

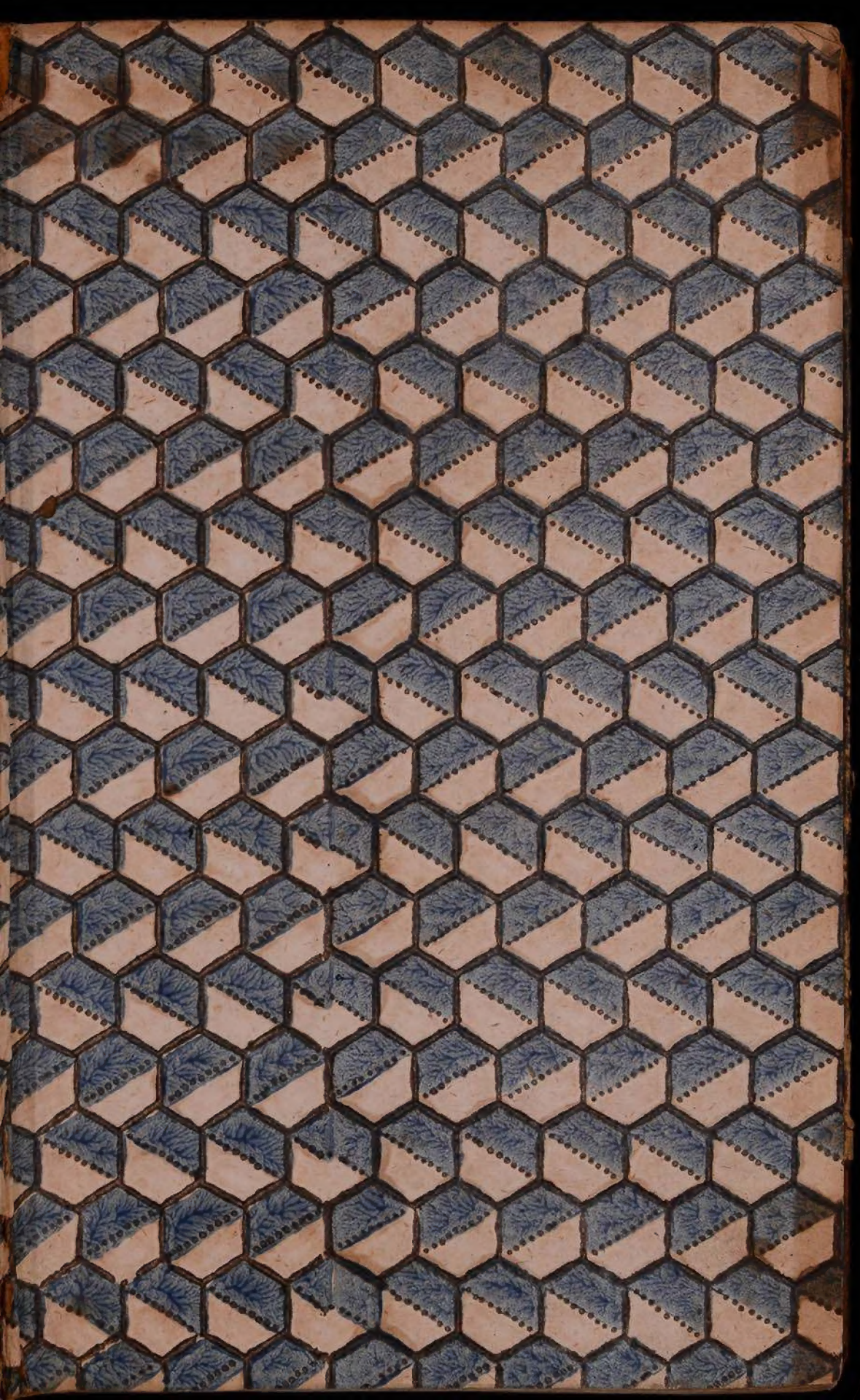
UNIVERSITA' DI PADOVA
DIPARTIMENTO DI STORIA E
FILOSOFIA DEL DIRITTO E
DIRITTO CANONICO

47

F

8/1-2

BIBL. DIRITTO ROMANO





Nm. 9252 e nom 530

gar. Hefel

~~104~~

~~105~~

N. 236.

Fr. Josephus de Liebenheim 

16 x cm et 21

The History of the

Enchiridion
Juris ecclesiastici

A u s t r i a c i .

Edidit idiomate Germanico, dein latinitate donavit,
multisque additamentis locupletavit

Georgius Rechberger,

J. D. Cancellarius episcopalis Lincensis.

Editio secunda novo codici adaptata, et locupletata.

~~~~~  
Tomus primus.  
~~~~~

Jus ecclesiasticum publicum.

L i n c i i ,
apud Cajetan Haslinger.

1819.

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page. The text is arranged in several lines and is significantly faded.



P r a e f a t i o.

Ad elaborandum opus praesens, duobus abhinc annis idiomate germanico editum, duae me potissimum caussae impulerunt: summa tam pro animarum pastoribus, quam pro viris, qui in negotiis publicis versantur, necessitas exactam sibi juris ecclesiastici patrii notitiam comparandi, et inopia idoneorum ad id studii genus librorum. Utut enim, qui in academiis nostris praeleguntur, libri scholastici tum materiarum ordine, et ubertate, tum aliis dotibus praecellunt, tamen in jure sacro nonnisi communi, cujus in provinciis Austriacis ut plurimum usus non obtinet, versantur, praelibantes duntaxat summo veluti ore, idque raro admodum, leges provinciales ecclesiasticas nostri Imperii, unde jus patrium enascitur. Quo fit, ut et jus ecclesiasticum commune singillatim sit addiscendum, et particulare Austriacum, quoties a communi discedit, e voluminosis constitutionum Caesarearum collectionibus non absque magno et temporis et operae dispendio eruendum. Itaque dum praesens opus or-

direr, eo curas meas direxi, ut jus commune ecclesiasticum, quoad in terris Auftriacis adhuc usum habet, cum jure nostro particulari conciliarem, conciliatumque dilucide, praecise, et meliori, quo fieri potest, ordine, tam animarum pastoribus, quam viris in munere publico constitutis, in usum opportunum converterem.

Exceptus praeter expectationem benevole conatus meus: probatus et iis, qui jus ecclesiasticum aut docent, aut discunt: cumque ex instituto praesenti juris canonici praelectiones latino idiomate fieri soleant, latina operis versio a pluribus exoptata. Cui desiderio ut quantocius parérem, impulit me praecipue auctoritas viri clarissimi, inque isto literarum genere versatissimi Consilarii aulici Caes. Reg. Franc. nob. de Zeiller, qui enchiridion hocce juris eccl. Austr. in recensione ejusdem, operi suo insertâ, ut praesertim in lyceis nostris praelegeretur, praeprimis aptum, utileque declaravit. *)

Animosus igitur versioni manum admovi, idque vel idcirco libentius, quod inde occasionem me nancisci viderem, emendandi nonnulla, alia pro commodo addendi. Hinc 1^{mo}.) quae minus soler-

*) Jährlicher Beytrag zur Gesehkunde und Rechtswissenschaft in den österreichischen Staaten, 2r B. S. 194.

ter forsitan, minusque clare a me hactenus dicta erant, vel corriguntur, vel elucidantur. 2^{do}.) Ad nutum recensitionis supra memoratae citationibus e corpore Juris Canonici frequentioribus locupletantur loca ea, quorum confirmationi magis opus esse hisce allegatis visum erat. 3^{io}.) Resarciuntur lacunae in primâ alterâve editione germanicâ relictæ, addendo leges, constitutionesque, quae vel adtentionem meam fugerant, vel post editum opus germanicum recenter emanarunt. 4^{to}.) Sistuntur constitutiones pro ecclesiis Galliciae, e collectione chronologicâ legum politicarum, quae ab ipsis supremis curiis jussu Augustissimi paratur, erutae, quae pro ceteris quoque provinciis eo majoris utilitatis sunt, quod stabilitas ibidem omnes cujusvis argumenti leges uno quasi systemate, conspectuque complectantur. 5^{to}.) Demum insignes quaedam Juris ecclesiastici Hungarici ab Austriaco differentiae breviter notantur, quarum notitiam etiam Austriae incolis ob intimum Imperii Austriaci cum Regno Hungariae nexum gratam aequae, ac proficuum fore judicavi.

Porro, quod styli puritatem, exactumque in exprimendis rebus novis verborum selectum attinet, vereor sane, ne lectori purioris latinitatis amico parum sim satisfactorius. Verum excusando huic defectui illud vel unicum sufficiat, neminem eruditorum latere difficultatem, ideas aetati no-

strae proprias, a genio veteris Latii, studiisque Romanorum penitus alienas, phrasi aptâ, et probe tamen latinâ exprimendi. Ipsemet Pater uberrimae, purissimaeque latinae olim facundiae M. Tullius Cicero in transferendis e Graecâ linguâ philosophorum sententiis plurimum, et minus interdum feliciter se laborâsse ingenue fassus est. Libro III. de finib. bonor. et malor. num. 1. Nobis, inquit, etiam verba parienda sunt, imponendaque nova novis rebus nomina; quod quidem nemo mediocriter doctus mirabitur, cogitans, in omni arte, cujus usus vulgaris, communisque non sit, multam novitatem nominum esse, cum constituantur earum rerum vocabula, quae in quâque arte versentur: quod deinde diversis diversarum scientiarum, artiumque exemplis illustrat. Ceterum ego quidem a lectore intelligi malo, quam ob elegantiam styli laudari, ratus, re bene intellecta, ut in eodem libro Tullius monet, de verborum usu faciles nos esse debere.

C o n s p e c t u s

J u r i s e c c l e s i a s t i c i p u b l i c i .

I f a g o g e .

Caput primum. De jure generatim.

- §. 1. Notio juris generatim.
- §. 2. Differentia legis juridicae et moralis.
- §. 3. Civitas et jus in civitate.
- §. 4. Jus sociale.
- §. 5. Ecclesia invisibilis.
- §. 6. Ecclesia invisibilis.
- §. 7. Characteres ecclesiae.
- §. 8. Ecclesia naturalis et positiva.
- §. 9. Ecclesia ante Christum.
- §. 10. Jesus Christus ecclesiam fundavit.
- §. 11. Finis et natura ecclesiae Christianae.
- §. 12. Doctrina, constitutio et exercitia ejusdem.
- §. 13. Unitas ecclesiae christianae.
- §. 14. Ecclesia catholica.
- §. 15. Inerrantia ecclesiae.
- §. 16. Varii sensus vocabuli ecclesia.

Caput secundum. Notio et divisio juris ecclesiastici.

- §. 17. Jura ecclesiastica.
- §. 18. Quatenus coactioni subsint?
- §. 19. Jurisprudentia ecclesiastica. Objecta ejusdem.

- §. 20. Definitio.
- §. 21. Divisio juris ecclesiastici, ratione originis.
- §. 22. Ratione objecti.
- §. 23. Ratione subjecti.

Caput tertium. De fontibus juris ecclesiastici communis.

- §. 24. Fontes jur. eccl. scripti, et non scripti.
- §. 25. S. scriptura vet. Test.
- §. 26. S. scriptura nov. Test.
- §. 27. Jus naturae.
- §. 28. Traditio.
- §. 29. Praxis ecclesiae, historia ecclesiastica.
- §. 30. Auctoritas Patrum.
- §. 31. Leges ecclesiasticae proprie tales, seu canones.
- §. 32. Interpretatio canonum.
- §. 33. Promulgatio.
- §. 34. Quinam canonibus obligentur.
- §. 35. Quomodo cesset obligatio.
- §. 36. Dispensationes.
- §. 37. Privilegia.
- §. 38. Constitutiones principum circa negotia ecclesiastica.
- §. 39. Consuetudo, et observantia.
- §. 40. Cautelae circa eandem observandae.

Caput quartum. De collectionibus juris ecclesiastici communis.

- §. 41. Periodi juris veteris, novi, et novissimi.
- §. 42. Canones Apostolorum, et constitutiones apostolicae.
- §. 43. Codex canonum ecclesiae Graecae.
- §. 44. Codex canonum ecclesiae Latinae.
- §. 45. Collectio Isidori.
- §. 46. Falsitas decretalium usque ad Siricium.
- §. 47. Capitularia regum Francorum.
- §. 48. Decretum Gratiani.
- §. 49. Decretales Gregorii IX.
- §. 50. Auctoritas corporis juris canonici.
- §. 51. Jus novissimum.

Caput quintum. De jure ecclesiastico Austriaco speciatim.

- §. 52. Quid nomine juris eccl. Austr. veniat.
- §. 53. Quatenus jus commune in Austria obtineat, idque divinum.
- §. 54. Dein humanum.
- §. 55. Fontes juris eccl. Austr.
- §. 56. Constitutionis caes. reg. in publico ecclesiasticis.
- §. 57. Promulgatio earundem.
- §. 58. Collectiones harum legum.
- §. 59. Praxis ipsa.
- §. 60. Necessitas studii juris Austriaci.
- §. 61. Divisio materiae.

Jus ecclesiasticum publicum.

Pars prior. Jus eccl. publ. internum.

Sectio prima. De potestate ecclesiasticâ generatim.

Caput primum. De origine potestatis ecclesiasticae, ejusque naturâ et indole.

- §. 62. Necessitas potestatis eccl. visibilis.
- §. 63. Christus talem potestatem instituit in personâ Petri.
- §. 64. Omniumque Apostolorum.
- §. 65. Quam etiam Apostoli vere exercuerunt.
- §. 66. Potestas hæc in ecclesiâ perdurat.
- §. 67. Cui fideles obedire tenentur.
- §. 68. Potestas hæc est mere spiritualis.
- §. 69. Quae sit ab omni dominandi cupidine aliena.
- §. 70. Consistit tum in potestate ordinis.
- §. 71. Tum in potestate jurisdictionis, quae est interna, et externa.
- §. 72. Ad externam pertinet potestas legislativa.
- §. 73. Quae refertur tum ad res dogmaticas.
- §. 74. Tum ad disciplinares.
- §. 75. Potestas judiciaria.
- §. 76. Materia potestatis judiciariae.
- §. 77. Demum potestas executiva.
- §. 78. Natura poenitentiarum, et poenitentiarum ecclesiasticarum.

Caput secundum. De subjecto supremæ potestatis ecclesiasticae.

- §. 79. Potestas eccl. suprema omnibus Apostolis a Christo est collata.
- §. 80. Petrus inter Apostolos primatum tenuit.
- §. 81. Testimonia SS. Patrum de potestate Apostolorum et primatu Petri.
- §. 82. Quo sensu clavium potestas ecclesiae tradita intelligenda sit? —
- §. 83. Episcopi sunt Apostolorum successores.
- §. 84. Quorum potestas immediate est a Deo.
- §. 85. Episcopus Romanus est successor S. Petri.
- §. 86. Finis primatus, ejusque genuina notio.
- §. 87. Exponitur forma regiminis ecclesiastici.
- §. 88. Quo sensu potestas episcoporum sit aequalis.
- §. 89. Summam potestatem eccl. collegio episcoporum, non soli primati competere, ostenditur, 1) ex sacris litteris.
- §. 90. 2) Ex eo, quod saepe ecclesiae particulares decretis pontificiis resistunt.
- §. 91. 3) Ex actis conciliorum generalium.
- §. 92. 4) Ex testimoniis SS. Patrum.
- §. 93. 5) Ex decretis concil. Constant. et Basil.
- §. 94. Quibus decreta conc. Florent. et Lateran. non obstant.
- §. 95. Incerrantia ergo ecclesiae in rebus fidei ad decreta solum totius collegii episcopalis pertinet.
- §. 96. Non ad decreta pontificia, nisi universae ecclesiae consensu confirmata.

Caput tertium. De subjecto potestatis eccles. ratione singularum, quibus constat, partium, seu de diversis hierarchiæ gradibus.

- §. 97. Notio hierarchiæ.
- §. 98. Hierarchia ordinis, quæ est divini juris. Episcopi presbyteris superiores.
- §. 99. Episcopi.
- §. 100. Presbyteri.
- §. 101. Diaconi.
- §. 102. De aliis officiis, quorum s. scriptura meminit.
- §. 103. Hierarchia ordinis, quæ est humani juris. Subdiaconi.
- §. 104. Minores ordines.
- §. 105. Hierarchia jurisdictionis, quæ est juris divini.
- §. 106. Hierarchia jurisdictionis, quæ est juris humani.

Sectio secunda. De potestate ecclesiasticâ relate ad universam ecclesiam.

Caput primum. De conciliis, et consensu ecclesiæ dispersæ.

- §. 107. Concilia.
- §. 108. Characteres concilii generalis.
- §. 109. Finis ejusdem, et argumentum.
- §. 110. Quinam ad illud vocandi sint.
- §. 111. Cujus sit, concilia generalia convocare.
- §. 112. Quot episcopi adesse debeant.
- §. 113. Ordo in conciliis generalibus servandus.
- §. 114. Unde concilium esse œcumenicum dignosci possit.
- §. 115. Effectus decretorum conciliarum. In rebus fidei.
- §. 116. In rebus disciplinæ.
- §. 117. Consensus ecclesiæ dispersæ.
- §. 118. Requisita ejusdem.

Caput secundum. De primatu ecclesiæ.

Articulus primus. De juribus primatus essentialibus.

- §. 119. Materia et divisio hujus capitis.
- §. 120. Divisio jurium primatus essentialium.
- §. 121. Jura relate ad exteriorem communionem eccles.
- §. 122. Relate ad concilia generalia.
- §. 123. Relate ad ecclesiam dispersam.
- §. 124. Jus relationes ab episcopis exigendi.
- §. 125. Jus mittendi legatos.
- §. 126. Jus urgendi observationem canonum.

- §. 127. Jus devolutionis supremam.
- §. 128. Jus edendi decreta fidei provisoriam.
- §. 129. Jus primatis relate ad judicia ecclesiastica.
- §. 130. Relate ad leges disciplinares.

Articulus secundus. De juribus primatus adventitiis.

- §. 131. Causae incrementorum potestatis pontificiae.
- §. 132. Divisio jurium adventitiorum.
- §. 133. Jus confirmandi et consecrandi episcopos.
- §. 134. Jus permittendi translationes episcoporum.
- §. 135. Jus constituendi coadjutorem.
- §. 136. Jus exigendi juramentum fidelitatis ab episcopis.
- §. 137. Quae circa juramentum istud in Austria obtineant.
- §. 138. Jus admittendi cessiones episcoporum.
- §. 139. Jus deponendi episcopos.
- §. 140. Jus erigendi episcopatus, eosque uniendo, vel dividendi.
- §. 141. Jus recipiendi appellationes.
- §. 142. Decreta Austriaca quoad appellationes.
- §. 143. Jus canonisandi, et beatificandi.
- §. 144. Jus approbandi religiosos ordines.

Articulus tertius. De juribus primatus controversis.

- §. 145. Divisio.
- §. 146. Principia, unde jura illa controversa deducuntur.
- §. 147. De potestate pontificia per canones restricta.
- §. 148. De concurrente cum episcopis jurisdictione nunciorum apostolicorum.
- §. 149. De reservationibus pontificiis.
- §. 150. Genuina principia quoad reservationes.
- §. 151. De facultatibus pontificiis.
- §. 152. Decreta Austr. circa facultates papales.
- §. 153. Exemptiones.
- §. 154. Collatio beneficiorum.
- §. 155. Dispensationes.
- §. 156. Decreta Austr. circa dispensationes.
- §. 157. Liberatio a vetis.
- §. 158. Commutatio piarum foundationum.
- §. 159. Absolutiones.
- §. 160. Indulgentiae.

Articulus quartus. De adjuutoribus et vicariis primatis.

- §. 161. Origo Cardinalium.
- §. 162. Jura Cardinalium sede plena.
- §. 163. Sede vacante.
- §. 164. Privilegia et decoramina cardinalium.
- §. 165. Numerus et creatio cardinalium.
- §. 166. Consistorium cardinalium.
- §. 167. Varia summi pontificis tribunalia.
- §. 168. Congregationes variae.

- §. 169. Legatorum pontificiorum origo.
 §. 170. Varia genera.
 §. 171. Officium.

Sectio tertia. De potestate ecclesiasticâ relate ad ecclesias particulares.

Caput primum. De patriarchis, primatibus, et metropolitibus.

- §. 172. Divisio ecclesiastica dioecesum et provinciarum.
 §. 173. Exarchi, et patriarchae.
 §. 174. Jura patriarcharum.
 §. 175. Primates regnorum.
 §. 176. Metropolitum jura antiqua.
 §. 177. Horum jurium diminutio.
 §. 178. Jura metropolitum hodierno tempore.
 §. 179. Indignia archiepiscoporum.
 §. 180. Statuta de pallio.

Caput secundum. De episcopis.

Articulus primus. De juribus et officiis episcoporum.

- §. 181. Principia generalia.
 §. 182. Divisio jurium episcoporum.
 §. 183. Jura regiminis interni.
 §. 184. Inprimis relate ad sacramentum poenitentiae.
 §. 185. Jura ordinis episcopalis.
 §. 186. Jura regiminis externi.
 §. 187. Jus edendi constitutiones.
 §. 188. Recipiendi et promulgandi canones universales.
 §. 189. In iisdem dispensandi.
 §. 190. Visitandi dioecesim.
 §. 191. Conferendi beneficia.
 §. 192. Administrandi bona ecclesiastica.
 §. 193. Jura status et dignitatis.
 §. 194. Officia episcoporum.
 §. 195. De presbyterio, et synodis dioecesanis.
 §. 196. Episcoporum qualitates.

Articulus secundus. De adjutoribus et vicariis episcoporum.

- §. 197. Diversa illorum genera.
 §. 198. Episcopi titulares.
 §. 199. Chorepiscopi pristini temporis.
 §. 200. Coadjutores episcoporum.
 §. 201. Eorundem jura.
 §. 202. Archipresbyteri urbis.
 §. 203. Archipresbyteri rurales.
 §. 204. Decani rurales.
 §. 205. Jura decanorum.
 §. 206. Archidiaconi.

- §. 207. Vicarii episcopales.
- §. 208. Jura vicarii generalis.
- §. 209. Confistoria episcopalia.

Caput tertium. De capitulis ecclesiarum cathedralium.

- §. 210. Origo.
- §. 211. Jura capitulorum.
- §. 212. Sede plenâ. Quando episcopo opus sit consensu capituli.
- §. 213. Quando consilio.
- §. 214. Sede vacante.
- §. 215. Potestas capituli in regimine provisorio dioeceseos.
- §. 216. Jura capituli sede impeditâ.
- §. 217. Jura capituli qua peculiaris collegii.
- §. 218. Diversi honoris gradus in capitulo.
- §. 219. Jura decani.
- §. 220. Officia canonicorum.
- §. 221. Qualitates canonicorum

Caput quartum. De praelatis, qui non sunt episcopi.

- §. 222. Qui praelatorum nomine veniant.
- §. 223. Varia genera praelatorum.
- §. 224. Praerogativae honoris.
- §. 225. Jura.
- §. 226. Quomodo sint moderanda.
- §. 227. Singulare genus praelatorum.

Caput quintum. De parochiis.

- §. 228. Parochorum origo.
- §. 229. Notio parochi.
- §. 230. Jura parochorum. Quoad administrationem sacramentorum.
- §. 231. Quoad praedicationem verbi divini.
- §. 232. Quoad alias functiones sacras.
- §. 233. Jura parochis a civitate concessa.
- §. 234. Jura ratione sustentationis.
- §. 235. Jura parochorum, quomodo limitentur.
- §. 236. Officia parochorum.
- §. 237. Qualitates parochorum.

Juris publici ecclesiastici.

Pars secunda. Jus publ. eccl. externum.

Sectio prima. Jus publ. eccl. externum relate ad rem publicam.

Caput primum. De nexu ecclesiae cum republica generatim.

- §. 238. Divisio materiae.

- §. 239. Discrimen essenziale inter ecclesiam et temp.
 §. 240. Independentia utriusque potestatis.
 §. 241. Adjumentum mutuum.
 §. 242. Ecclesia est in civitate.
 §. 243. Civitas non est in ecclesia.
 §. 244. Quomodo ecclesia et resp. collidi possint.
 §. 245. Regulae definiendi limites. Quoad ea, quae sunt mere ecclesiastica, aut mere civilia.
 §. 246. Quoad actus mixtos, quorum effectus non sunt separabiles.
 §. 247. Quoad illas res, quae ad finem alterutrum mediate solum referuntur.
 §. 248. Media tuendi hos limites, utrique parti propria.

Caput secundum. De juribus ecclesiae relate ad civitatem.

- §. 249. Divisio.
 §. 250. Jura ecclesiae falso adscripta. Potestas directa vel indirecta in temporalia.
 §. 251. Repugnat sacrae scripturae.
 §. 252. Doctrinae SS. Patrum.
 §. 253. Exemplis antiquae ecclesiae.
 §. 254. Ecclesia ergo non habet potestatem legislativam in rebus civilibus.
 §. 255. Neque judicariam.
 §. 256. Coercitiva ecclesiae potestas non pertinet ad poenas civiles.
 §. 257. Jura ecclesiae a civitate concessa. Immunitas personalis.
 §. 258. Immunitas realis.
 §. 259. Immunitas localis.
 §. 260. Jura propria ecclesiae relate ad civitatem quae talem. Jus ad defensionem civilem.
 §. 261. Jus cavendi, non tamen placiti ecclesiastici.
 §. 262. Jus promovendi bonum reip.
 §. 263. Relate ad imperantem civilem fidei Catholicae addictum.
 §. 264. An censurae ecclesiasticae in eundem convenient.

Caput tertium. De juribus civitatis relate ad ecclesiam.

- §. 265. Civitati non competit jus in sacra proprie tale.
 §. 266. Sed jus inspiciendi et cavendi relate ad ecclesiam.
 §. 267. Item jus advocatiae.
 §. 268. Jura civitatis relate ad potestatem ecclesiasticam. Jus placiti regii.
 §. 269. Leges Austriacae de placito regio.
 §. 270. Jus restringendi nexum ecclesiae indigenae cum exteris.
 §. 271. Jus determinandi limites dioecesium.
 §. 272. Jura respectu legatorum pontificiorum.
 §. 273. Jus recipiendi recursum.
 §. 274. Jura circa exercitium religionis. Jus promovendi institutionem Christianam.
 §. 275. Urgendi canonum observationem, abususque tollendi.

- §. 276. Jura circa ritus religiosos accidentales.
- §. 277. Jura circa contractum matrimonialem.
- §. 278. Jura circa controversias fidei.
- §. 279. Jus tolerandi alienam religionem.
- §. 280. Jura relate ad personas ecclesiasticas generatim.
- §. 281. Speciatim relate ad Regulares.
- §. 282. Relate ad electiones ecclesiasticas.
- §. 283. Jura in bona ecclesiastica.
- §. 284. Jus imponendi tributa, dominium altum.
- §. 285. Cura administrationis honorum eccles.
- §. 286. Lex amortisationis.

Sectio secunda. Jus publ. eccl. externum relate ad alienarum confessionum affectas.

Caput primum. De relatione ecclesiae ad alienarum confessionum affectas generatim.

- §. 287. Abhorret ecclesia a tolerantia theologica.
- §. 288. Non aliud tamen habet medium, fidem propagandi, praeter institutionem.
- §. 289. Tolerantia Christiana erga alienae religionis socios uti debet.
- §. 290. Tenetur servare leges tolerantiae politicas.
- §. 291. Tolerantia Judaeorum in Austria.
- §. 292. Liberum religionis exercitium Protestantibus in Germania concessum.
- §. 293. Item in Austria.
- §. 294. Jura protestantium in Austria.
- §. 295. Illorum constitutio propria.
- §. 296. Praerogativa religionis Catholicae.
- §. 297. Observanda a Protestantibus ex praescripto legum tolerantiae.
- §. 298. Divisio materiae.

Caput secundum. De juribus et officiis ecclesiae, ubi sui ad partes Protestantium deficiunt.

- §. 299. Inhibitio pro transeuntibus praescripta.
- §. 300. Observanda a curatore animarum circa istam institutionem.
- §. 301. Cautelae observandae, cum parochiani in aliam migrant parochiam.
- §. 302. Praescripta ratione prolium.
- §. 303. Si jam habeant annos discretionis.
- §. 304. Si non habeant, sique parentes jam pridem sint Aetholici.
- §. 305. Si parentes nunc demum ad partes Aetholicorum transeant.
- §. 306. De liberis illegitimis, et infantibus expositis.

Caput tertium. De juribus et officiis ecclesiae erga ipsos Aca-
tholicos.

- §. 307. Modus se gerendi erga A catholicos generatim.
- §. 308. Ratione functionum parochialium.
- §. 309. Ratione librorum parochialium.
- §. 310. Ratione jurium scholae.
- §. 311. Observanda in locis, ubi defunt ministri A catholici.
- §. 312. In matrimoniis mixtis ineundis.
- §. 313. Quoad divortia.
- §. 314. Si leges tolerantiae violentur.
- §. 315. Cum A catholicus transit ad sacra Catholica.



I s a g o g e.

Caput primum.

De jure generatim.

§. 1.

Homo sensibus et ratione praeditus, libertatis suae absolute sibi persuasissimus. eo ipso se discernit ab universa natura vitae aut rationis experta, atque physicis tantum legibus obnoxia. Semetipsum ergo ens liberum, personam, finem absolutum (*Selbstzweck*), alia omnia res et media dicit fini suo inservientia. Libero arbitrio fines sibi proponit, eosque prosequitur, sive rationis sive sensuum postulatis magis consentaneos. Idem in aliis hominibus ejusdem naturae characteres animadvertens, hos non tanquam media, sed propter substantiae aequalitatem, ni velit ipse sibi contradicere, tanquam personas et fines absolutos habebit; Erit itaque libertas uniuscujusque ra-

tione dictante limitanda eatenus, ut aliarum quoque personarum libertas constare possit. Id nomine juris objectivo sensu nuncupatur. Sensu enim subjectivo jus dicitur: facultas libera perpetrandi actiones quaslibet, quae libertati aliorum non obstant, seu potestas ad actiones omnes juri objectivo non contrarias. Sententia, quae actiones illas juri conformes aut contrarias designat, et libertatis sphaeram, qua quilibet agere possit, describit, lex audit. Ponit lex certos libertati limites, quos transgredi non licet. Quidquid intra hos limites agere valemus, quidquid ab aliis exigere, id iustum est, seu ad id jus nobis competit.

Jus ergo a libertate oritur, quatenus libertas agens in alias personas liberas intra limites a lege praescriptos sese continet. Quocum jure jus etiam cogendi i. e. laesiones juris mei arcendi, vim vi repellendi necessario cohaeret. Omnis enim juris offensio libertatem limitat offensi, jurisque est impedimentum. Atqui ubi vis unicum et necessarium est medium ad tollendum illud impedimentum, ea ipsa jus evincitur, quod est ratione fundatum.

Prout lex libertati limites ponens, alia est moralis, seu virtutis, alia juridica seu lex juris, ita jus quoque eodem modo dividitur. Jus verò in sensu proprio illud solum est, quod legi juridicae respondet. *)

*) Vid. Zeillers natürliches Privatrecht §. 2. und 3. Kants metaphysische Anfangsgründe der Rechtslehre. S. 36. §. D.

§. 2.

Lex juridica aut proprie talis condiciones statuit, quibus servatis libertas singulorum in communi-
 one vitae sibi junctorum sine mutua perturbatione subsistit. Quidquid his conditionibus non repugnat, id et cuique agere licet, et alter alteri permittere tenetur. Est ergo lex juridica prohibens tantum et proprie negativa. Lex vero moralis latius patens prohibet simul et praecipit, adeoque positiva est et negativa. Lex juridica ita sonat: Abstine ab omni actione, qua libertas aliorum turbatur; ne laedas! ne offendas! neque aliis velut mediis tantum utaris! cave, ne incurras in jus alterius. — Lex vero moralis ita: Perfice te et alios, naturam humanam in te et in aliis ut finem absolutum reverearis, promove tuum et aliorum bonum verum. Utraque lex rationi practicae innixa socialem statum respicit, modo tamen diverso: a) Lex juridica statum socialem praesumit tantum, — moralis eum praecipit. b) Lex juridica sola externarum actionum legali forma contenta est, — moralis ipsum animum internum legi vult conformem. c) ergo quidem juris, non item morale officium vi evinci potest. Neque adeo recte dicitur lex juridica lege morali complexa, cum moralis tantum, non autem juridica animum respiciat agentis. Si vero ab intentione agentis abstrahatur, in omni actione libera haec valet regula: Quidquid contrarium est juri, eo ipso contrarium est legi morali; qua enim lege perfectio praescribitur, eo magis laesio juris prohibetur. Vice autem versa non om-

Differentia legis juridicae et moralis.

nis actio contra legem moralem idcirco etiam legi juridicae adversatur. Satisfit juri, dummodo abstineam a laesione, quamvis bonum aliorum non directe promovens. Itaque quidquid contra jus, id eo ipso contra legem moralem; non autem quidquid licet jure, licet idem et lege morali. Quidquid vero intra limites legis (moralis) agere nobis licet, id semper, simul objectum est juris proprietatis, eo quod bonum morale legi quoque juridicae semper conveniat, necesse est, ut si eidem dissentiret, eo ipso moraliter malum foret. Id autem, quod alii vi legis solum moralis relate ad nos agere tenentur, objectum juris nostri proprietatis non est, eo quod libertas nostra per omissionem non violatur, quamquam nonnulli jurisconsultorum jus hujusmodi nomine juris imperfecti compellent. *)

*) Vid. Geishüttner Theologische Moral. Einleitung. §. 78 — 80.

§. 3.

Civitas et Ut autem status hic juridicus. in quo
jus in civi- jus et expeditum sit, et in tuto positum, con-
tate. stanter inter homines sibi conviventes serve-
 tur, necesse est, 1) ut condiciones proprietatis,
 sine quibus libertas singulorum quoad re-
 rum naturalium usum integra subsistere ne-
 quit, mutua conventionione ad finiendas lites
 prorsus necessaria firmiter determinentur, et
 2) securitas quoque communis procuretur,
 id est, certum omnibus reddatur, fore, ut

id, in quo mutuo conventum est, re ipsa observetur, et ad effectum deducatur. Eum in finem opus est consociatione, vi cujus omnibus sit voluntas sese ejusmodi conditionibus proprietatis subjiciendi, et jura singulorum, conjunctis contra violatores jurium viribus physicis mutuo tuendi. Quae consociatio ob perversam hominum indolem effectum habere alia ratione nequit, quam subjiciendo sese potestati cuidam supremae, quae voluntatem communem repraesentet, viresque physicas omnium ad communem illum finem dirigat, cunctis societatis membris jura legibus definitis et sat expressis manifestet, controversa sententiis ratis omni ulteriori appellatione majoribus, decidat, atque ita jura singulorum minis aut paenis, quibus propter junctas vires resisti jam non possit, protegat et confirmet, Societas ejusmodi pacto unionis et subjectionis ad conservandum statum juridicum inita, societas civilis seu civitas dicitur. Erit igitur jus in civitate sensu objectivo limitatio libertatis ea conditione, ut ipsius usus securitati reliquorum pro judicio imperantis civilis seu potestatis supremae ne adversetur. Sensu autem subjectivo jus in civitate est libera facultas agendi ea, quae ex imperantis sententia juridicae civium securitati consentiunt. Existente jam civitate, usus virium physicarum ad coercendos jurium violatores, i. e. jus cogendi, regulariter non nisi ex praescripto et dispositione summi imperantis, aut eorum, penes quos est summa potestas, locum habet. Jus igitur in civitate proprie tale illud est,

quod imperans civilis adhibendo, si opus sit, coactionem physicam tuetur. *)

*) Vid. Geisbüttner theol. Moral. II. Thl. §. 299 — 304. Zeillers n. Privatrecht §. 196.

In civitate membris laesis mediate tota laeditur civitas, haec per potestatem supremam jura singulorum tuetur; quapropter vis privata ad propriam defensionem adhibita in regula potius laesio foret potestatis supremae, nisi fiat necessario in omni casu, in quo auxilium potestatis civilis intercedere nequit; v. g. ubi cuipiam in solitudine vis infertur.

Est ergo finis civitatis justa et secunda omnium libertas. Ad finem illum assequendum media requiruntur. Cujusnam erit ea definire, exequi et exequendis invigilare? — Omnium? — Ecce erunt quot capita tot sententiae, nec unquam finis erit rixarum. — Inprimis igitur statuendum, num summa potestas decidendi, adhibendi et custodiendi media illa multis, paucis aut unico tradenda sit? Id quod fit pacto constitutionis. Designandum denique Individuum, cui officium et cura incumbat totam societatem ex pacto constitutionis ad finem juris dirigendi. Sive sit ea persona moralis, sive physica, — monarcha, summus imperans, — ipsi per pactum subjectionis traditur potestas dirigendi omnia ad finem civitatis, id est, imperandi, atque omnis conjunctorum multitudo obligatur illius voluntatem tanquam voluntatem omnium venerari, ei que obtemperare. Opus est ergo ad legitimam

existentiam summae potestatis in civitate pacto triplici: Unionis, constitutionis et subjectionis. — Vj posterioris imperans tenetur regere cives ad finem civitatis, atque jus ipsi competit ad omnia media necessaria et apta, quibus ad finem assequendum opus est. Possit oportet normam constituere, ad quam liberae subditorum actiones disponantur, ut fini civitatis satisfiat. (Potestas legislativa.) Ipsius est liberare civium actiones legi comparare, et judicare, num iis consentiant, num adversentur. (Potestas judiciaria.) Et ne utrique nonnisi nomen vanum insit, opus est etiam potestate executiva. Tandem, ut triplex ista potestas concinne possit operari, antecedit oportet jus summae inspectionis in omnia, quaecumque intra civitatis limites comprehenduntur. Uberius atque ordine systematico elucubrata omnia huc pertinentia invenire est in opere: Das natürliche öffentliche Recht nach den Lehren des Freyherrn von Martini; mit beständiger Rücksicht auf das Privatrecht des k. k. Hofraths von Zeiller, vom k. k. Regierungsrathe Dr. Franz Egger.

§. 4.

Ut supra dictum, id quod usum libertatis aliorum nulla ex parte impedit, cuivis per legem juridicam agere licet. Itaque in cujusvis arbitrio positum est: sibi peculiare fines feligere ad effectum deducendos, dummodo libertati aliorum non adversentur. Sic liberum est et pluribus ad ejusmodi fines peculiare conjunctis viribus assequendos sese

Jus sociale.

confociare, seu societatem inire. Ex initae ejusmodi societatis fine, et ex singulari mutuae conventionis modo oritur lex socialis, pro membris societatis, libertati singulorum novos limites ponens, unde officia ac jura socialia nascuntur. Quidquid intra hos limites singulis societatis membris agere licet, aut ab aliis exigere, id lato sensu jus est sociale. Oportet autem conventionem hanc socialem imperanti civili exhiberi ab eodem approbandam, propterea quod non nisi ea sub conditione valere possit, ut libertati omnium non obstat, atque adeo ut civitati nulla ex parte detrimentum adferat. Accedente approbatione imperantis civilis jus sociale simul fit jus civiliter validum, quod eapropter civitas ope coactionis physicae tuetur; quatenus nimirum coactio physica ex speciali indole illius societatis locum habere potest. Hujusmodi societas, si religionem virtutemque colendam, ergo finem religioso — moralem sibi praefigit, ecclesia dicitur. —

De ecclesia Christiana generatim.

§. 5.

Ecclesia invisibilis.

Quicumque intellectu praediti sunt, liberoque arbitrio, ii religionem ac virtutem, ut finem supremum omnibus communem,

tiam in semetipsis quam in aliis pro viribus promovere tenentur. Cum igitur conjunctis singulorum ad finem hunc allequendum voluntatibus efficiatur societas religioso — moralis, quae ecclesia appellatur, sequitur, omnium esse officium, ut cum iis, quibuscum vivunt, in ecclesiam sese jungant. Huic officio innititur idea ecclesiae invisibilis, seu regni Dei universalis in coelo et in terrâ, quod in sensu quidem strictiori solos bonos ad communem finem reipsâ tendentes, in sensu vero latiori omnes omnino, quatenus ut ad eum tendant, obligantur, complectitur.

§. 6.

Ad ideam hanc ecclesiae invisibilis universalis proxime accedit, eamque, ut ita dicam, adumbrat societas actualis et externa hominum, ob religionem ac virtutem tanquam finem ultimum omnibus communem sese unientium, seu ecclesia visibilis. Societas haec externa nititur 1) communi doctrinae summâ, seu fidei symbolo, quam membra ecclesiae profitentur; quaevis enim societas; cujus membra in essentialibus societatis principiis dissentiunt, necessario vel penitus se dissolvit, vel in plures alias abit. 2) Exercitiis pietatis, cultusque externi communibus, quibus studium religionis ac virtutis excitatur et conservatur. 3) Constitutione demum propriâ, quâ nulla societas carere potest, id est, modo ac ordine in pertractandis negotiis socialibus definito. Ecclesia visibilis.

§. 7.

Characteres
ecclesiae.

Characteres, verae visibili ecclesiae proprii, sequentes sunt: 1) Unitas, seu consensus quoad doctrinam, cultus externi exercitia, et propriam constitutionem. 2) Sanctitas, quatenus omnibus, qui ecclesiam constituunt, is finis praefixus est, ut ad virtutem, religionemque, id est, ad sanctitatem tendant. 3) Veritas doctrinae; religio enim ac virtus non nisi veritati inniti potest. 4) Catholicitas, vi cuius ecclesia visibilis, cui, ut universalis et invisibilis ecclesiae exemplar assequatur, eluctandum est, quibuscunque temporum ac locorum rationibus attemperetur; 5) Libertas, eo quod moralem ecclesiae finem non nisi liberis actionibus assequi liceat.

§. 8.

Ecclesia naturalis, et
positiva.

Cum ob praeponderans rerum sensibilibum studium naturae humanae connatum, quo oppositum virtutis, religionisque studium vehementer impeditur, vero simile non fuerit, fore unquam, ut homines proprio motu ac sibi ipsi relictis veram visibilem ecclesiam mutuâ confociatione constituent, sequitur, veram ecclesiam, si actuaalem ejusdem originem spectes, nunquam non esse positivam. Quod tamen non obstat, quin ecclesiam naturalem et positivam eodem sensu discriminemus, quo religionem naturalem aliam, aliam positivam dicimus; quamquam sine auxilio revelationis supernaturalis neque unquam in

cognitionem religionis naturalis perfectam et incorruptam re ipsa perventum fuisset. Itaque ecclesia naturalis illa est, quam arbitraria hominum consensione, religionis naturalis inter ipsos promovendae causa, coaluisse fingimus; positiva vero, quae ope revelationis supernaturalis constituitur. Ecclesiae huic positivae sese adlociare tenetur unusquisque, cui occasio suppetit, veritatem revelationis supernaturalis, cui illa innititur, cognoscendi. Constitutio ecclesiae naturalis ab arbitraria hominum sese consociantium consensione, positivae vero a dispositione divini ejusdem auctoris pendet; iis duntaxat, quae is ipsemet non definiit, rectoribus ecclesiae ad sancendum relictis. Atque hoc sensu nihil obstat, quo minus naturalis ecclesia arbitraria, positiva necessaria nuncupetur.

§. 9.

Existere, ecclesiam positivam divinitus fundatam sacrâ edocemur historiâ. Ecclesia primitiva, ab orbe condito usque ad Abrahamum fuit universalis, omnes cultores unius veri Dei, inter quos Job, Melchisedech, aliique occurrunt, complectens I. Mos. 10. Idololatriâ indies majora incrementa capiente familia Abrahami electa est, in qua fides in unum Deum integra conservaretur, sicque ecclesia facta est patriarchalis. Inde orta est ecclesia nationalis, posteaquam familia Abrahami in populum accrevit, per Moysen propriâ constitutione religioso-politicâ instructa. Ecclesia hæc nationalis eum in finem divini- Ecclesia ante Christum.

tus instituta fuit, ut per eam regnum illud novum, juxta vaticinia prophetarum illius populi a venturo salvatore humani generis fundandum, praepararetur. *)

*) Videatur desuper opusculum lectu dignissimum clarissimi Hefß, vom Reiche Gottes, 1. Thl.

§. 10.

Jesus Christi ecclesiam fundavit.

Doctrina et constitutio ecclesiae judaicae tanquam basis, cui novum institutum a divino servatore Jesu Christo superstructum est, considerari potest. Non enim venit Jesus legem et prophetas solvere, sed adimplere, Matth. V. 17 — 19, evangeliumque suum primum ovibus, quae perierant, domus Israel praedicavit, Matth. X. 5. XV. 24. Neque ipse unquam, neque apostoli ejus sese a communione ecclesiasticae Judaeorum segregaverunt. Atamen haec non nisi initia divini operis fuere; consilium Domini multo latius patuit, quippe institutum longe perfectius ac universale complectens. E numerosis, quos sibi Christus adscivit, discipulis, duodecim elegit, quibus ecclesiae suae regimen commisit, quosque post resurrectionem suam in universum mundum ire jussit, eo fine, ut homines fide sua imbuerent, credentesque per baptismum in sinum ecclesiae reciperent, docentes servare omnia, quaecunque mandasset illis, Matth. XXVIII. 18 — 20. Hac ratione, quotquot in Christum crediderunt, religiosam inter se iniere societatem, sese invicem fratrum more considerantes. Atque ita

orta est ecclesia Christiana, cujus perpetuam durationem Christus pollicitus est, dum ipsam aedificatam esse super petram, et portas inferi non praevalituras esse adversus eam asseruit. Matth. XVI. 18. Ecclesia haec in coetu fidelium Hierosolymis primum facta fuit conspicua, qui, ut actus Apostolorum II. 42 — 46. IV. 32. testantur, habebant omnia communia, perseverantes unanimiter in doctrina apostolorum, et communicatione fractionis panis, et orationibus, quorumque erat cor unum et anima una. Quibus omnibus sine ullâ dubitatione conficitur, a Christo Domino ipsomet veram ecclesiam visibilem in terris fundatam esse.

§. 11.

Finis supremus ecclesiae Christianae est sanctificatio fidelium Ephes. V. 25 — 27., proxima et immediata aedificatio mutua externa ope doctrinae, exercitiorum pietatis, reliquorumque institutorum religionis Christianae. Cum regnum a Jesu Christo fundatum de hoc mundo non sit, Joan. XVIII. 36. 37. subditis ejusdem bona terrestria adeo speranda, quaerendaque non sunt, ut potius seipsum abnegare, crucem suam tollere, et Christum sequi jubeantur, Matth. XVI. 24. 25. XX. 22. Ecclesiae hujus indoles non est, ut in ceremoniis cultus externi versari, exercitiis ejusdem externis eum solum in finem institutis, ut ad pietatem internam, ad implendam voluntatem divinam, ad adorandum Deum in spiritu et veritate perducant, Matth. Finis et natura ecclesiae Christianae.

VII. 21 — 23. Joan. IV. 24. Non timoris sed amoris in eâ Spiritus regnet oportet, ad Rom. VIII. 15. Leges ejusdem fundamentales sunt fides in Christum, Marc. XVI. 16, et amor Dei ac proximi, Matth. XXII. 37 — 39. Aditus ad eam patet omnibus omnino hominibus sine discrimine gentis aut status, attamen a libero cujusvis arbitrio dependet, nec ullâ ratione coactioni subest. Verumtamen cum societas visibilis externa sit, fieri nequit, quin mali quoque in eâ deprehendantur. Similis est eo sub respectu agro, in quo praeter triticum zizania comparent, et lagenae missae in mare, ex omni genere piscium congregati, Matth. XIII. 24 — 30. 47.

§. 12.

Doctrina, Ecclesia Christiana, ut diximus, possit
exercitia et tiva est et necessaria. Ejus igitur indo-
constitutio les et conditio non ab arbitrâ fidelium con-
ejusdem. ventione, sed ab ordinatione divini ejusdem
 auctoris Jesu Christi est derivanda: iis dun-
 taxat, quae a divino ecclesiae auctore non
 fuere definita, conventioni ejusmodi mem-
 brorum ecclesiae, seu potius determinationi
 eorum, quibus summam in eâ potestatem com-
 misit, reservatis. Indoles porro ecclesiae Chri-
 stianae genuina e communi fidei symbolo, e
 pietatis exercitiis, et e propria ejusdem con-
 stitutione dimetienda est. Commune fidei
 symbolum illa omnia fidei et morum dog-
 mata complectitur, quae, ut a divino serva-
 tore Jesu Christo tradita, ecclesia profitetur;
 quocirca ii solum in ecclesia esse censentur,

qui unâ eorundem dogmatum professione cum eâdem consentiunt. Communia pietatis exercitia in praedicatione verbi divini, usu sacramentorum, liturgia, diversisque mutabilis disciplinae ecclesiasticae institutis consistunt. Per baptismum, qui reciprocam quodam modo baptizatum inter et ecclesiam conventionem continet, in hanc societatem introitur. Constitutio ecclesiae propria nititur potestate dirigendi negotia ecclesiastica, quam rectoribus ejusdem diverso graduum ordine competere, infra ostendetur.

§. 13.

Cum ecclesia Christiana sit veri nominis Unitas ecclesiae Christi-
societas, unitas essentialem ejusdem charac-
terem efficiat, est necesse; quem characterem ficianae.
quoque sacrae litterae eidem tribuunt, Joan.
XVII. 20 — 22. Ephes. IV. 4 — 6. Unitas
haec alia est interna, vi cuius boni omnes
unanimes in consecretandam virtutem consen-
tiunt, vinculoque charitatis sunt conjuncti;
quae est unitas invisibilis ecclesiae: alia ex-
terna, sensibusque obnoxia. ecclesiae visi-
bili prorsus necessaria. Unitas haec externa
rursus duplicis generis est: 1) Unitas fidei,
id est, consensus in rebus essentialibus reli-
gionis Christianae, sive ad dogmata fidei et
morum, sive ad pietatis exercitia, sive ad
constitutionem ecclesiae pertineant. Essen-
tiale vero ac propterea etiam necessarium et
immutabile illud solum est, quod vel a Jesu
Christo aut immediate aut per apostolos sine
ullâ ad tempus et locum restrictione expresse

traditum, institutum aut praeceptum reperitur, vel ex doctrina, et praeceptis Jesu Christi certa et indubiâ ratiocinatione derivatur. Reliqua accidentalialia sunt, adventitia et mutabilia. Alio quoque nomine res essentiales dogmaticae, accidentales, sive pietatis exercitia sive constitutionem concernant, disciplinares vocari solent. *) 2) Unitas pacis et communionis, consistens in communione illâ externâ, quae inter ecclesiasticos cum primis antistites servatur, dum hi sese mutuo ut orthodoxos et legitimos pastores agnoscunt et aestimant, idque per signa et indicia in ecclesiâ usitata, qualia sunt litterae formatae, **) communis liturgiae et sacramentorum usus, et susceptio peregrinorum ab unâ dioecesi in aliam adventantium, praeferunt.

*) In rebus disciplinaribus varietas locum habet, quin propterea ecclesiae unitas violetur. *Multa, ut ait Firmilianus in epist. ad Cyprian. pro locorum et hominum diversitate variantur, nec tamen propter hoc ab ecclesiae catholicae pace atque unitate aliquandô discessum est.*

**) *Litterae formatae a propriâ suâ formâ, id est, certis notis et characteribus, quibus in fidem veritatis erant instructae, ita vocatae, duplicis praecipue erant generis, aliae, quas neoconsecrati episcopi aliis episcopis, ut eos de fide suâ orthodoxâ certiores facerent, mittere solebant; aliae, quibus suffraganei alique clerici iter facientes commendationis causa ab episcopis suis instruebantur. Dictae quoque sunt ejusmodi litterae communicatoriae, pacificae, commendatitiae, dimissoriae. Hae posteriores hodie in usu sunt.*

§. 14.

Ecclesiam Christianam, nonnisi unicam esse posse, illam nimirum, quam Iesus Christus instituit, quaeque veram integramque Iesu Christi doctrinam profitetur, dubio caret. Ex ecclesia vero hac variae prodierunt sectae, quarum singulae peculiari fidei professione tum ab illa tum inter se differunt: tametsi quaevis sibi persuadeat, a se genuinam Christi doctrinam teneri. Ea, unde exierunt, ecclesia catholica, quam uti veram Iesu Christi ecclesiam sequimur, singulari suo prae sectis illis eminenti principio fundamentali, vi cuius omne illud et nonnisi illud tanquam a Iesu Christo traditum et praeceptum agnoscit et observat, quod regulariter loquendo semper et ubique, et ab omnibus in ecclesia ut tale agnitum est et observatum. Quo tamen principioabilitas illa ecclesiae, sese ipsam perficiendi, quam nunc perfectibilitatem vocare solent, quaeque in eo posita est, quod veram Iesu Christi doctrinam indies magis magisque explicare, illustrare, et usui pratico accomodare valeat, nullatenus evertitur. *)

Ecclesia catholica.

*) *In ipsa item catholica ecclesia, ait Vincentius Lirinens. in Commonitor. magnopere curandum est, ut id teneamus, quod ubique, quod semper, quod ab omnibus creditum est. Hoc est enim vere proprieque catholicum (quod ipsa vis nominis, ratioque declarat) quod omnia vere universaliter comprehendit. Sed hoc ita demum fiet, si sequamur universitatem, antiquitatem, consensionem, etc.*

Inerrantia
ecclesiae.

Dilexit Christus ecclesiam suam teste apostolo Paulo ad Ephes. V. 25 — 32., ut sponsam suam, et corpus, cujus caput est, voluitque, ut perpetuo perduraret, ac portae inferi non praevalerent adversus eam, Matth. XVI. 18. Porro ecclesia perpetuo durare nequit, nisi id omne, quod ad essentiam religionis Christianae pertinet, integrum incorruptumque in eadem servetur; ex quo enim ullà in re ad essentiam religionis pertinente erraret, eodem momento vera Christi ecclesia esse definiret: unitas enim fidei character est essentialis ecclesiae: (§. 9.) unus Dominus, una fides, unum baptisma, Ephes. IV. 5. Quapropter apostolis quoque singulare spiritus sancti sui auxilium Dominus promisit, quod maneat cum iis in aeternum, eosque omnem veritatem doceat, et ab omni errore immunes servet: Joan. XIV. 16. 17. 26. XVI. 13. Matth. XXVIII. 20. Promissio haec, cum apostolis non proprii ipsorum commodi causa, sed in bonum totius ecclesiae facta sit, cujus proinde finis non temporaneus sit censendus, sed perpetuus, procul dubio ad successores quoque apostolorum sese extendat, oportet: quemadmodum et Dominus ante passionem suam pro suis ad Patrem orans, ut omnes unum sint, non pro apostolis solum oravit, sed et pro eis, qui credituri essent per verbum eorum in eum, Joan. XVII. 20. 21. Ut autem ecclesia promissum hoc spiritus sancti auxilium experiatur, nullis plane opus est miraculis, sed sufficit generalis illa divinae pro-

videntiae gubernatio, qua fit, ut vera Jesu Christi doctrina, opè traditionis omnibus temporibus locisque ab apostolis eorumque discipulis et successoribus conformiter propagatae, et arcitissimo, quod inter ecclesiae antistites intercedit, unitatis vinculo integra conserve- tur. Unde consequitur, ecclesiae christianae, quoad res essentielles religionis Christianae, illasque tantum, privilegium inerrantiae, quam etiam infallibilitatem vocant, omnino esse tribuendum. *)

*) Dogma de infallibilitate ecclesiae proprie ad theologiam dogmaticam pertinet. Egregie illud pertractarunt: Ildephonsus Schwarz in libro: *Handbuch der christlichen Religion*, et Jacobus Friit in opere: *Handbuch der Religionswissenschaften*, Lestere im 2. Theile, ersten Bande, S. 496 bis zu Ende.

§. 16.

Vocabulum, ecclesia, variis saepe sen- Varii sensus
sibus accipi solet, qui, ut omnis vitetur vocabuli,
ambiguitas, bene sunt distinguendi. Venit ecclesia.
hoc nomine a) ecclesia invisibilis. b) Ecclesia
visibilis in sensu latissimo, quae eccle-
siam quoque ante Christum tanquam eccle-
siae Christianae praeludium, in se complec-
titur. c) Ecclesia visibilis Christiana super
terram (§. 6 — 8.), id est, societas fide-
lium in terra viventium; quatenus ope com-
munis fidei Christianae professionis; exerci-
tiorum pietatis a Jesu Christo institutorum, et
constitutionis ab eodem traditae a conservan-
dam et augendam inter se religionem et virtus

tem externe confociantur. d) Ecclesia non solum fideles in terrâ viventes, sed et defunctos, sive ad aeternam vitam vocatos, sive ejusdem jam participes, quos inter christianae charitatis vinculum perpetuo intercedit, in se continens, quae militans, triumphans, et patiens appellatur. e) Jam ecclesia universalis toto orbe diffusa, jam particularis certis locorum limitibus circumscripta. f) Demum ecclesia docens, seu corpus antistitum ecclesiae, ubi de potestate, definitionibus, praeceptis ecclesiae sermo est.

Caput secundum.

Notio et Divisio juris ecclesiastici.

§. 17.

Jura ecclesiastica.

Ius sociale, quod modo declaravimus, societati quoque ecclesiasticae convenire, dubio caret. Quisquis enim ad ejusmodi accedit societatem, is officium sibi imponit, finem communem ecclesiae, per actiones, praescriptae fidei, professioni, consuetis pietatis exercitiis, et receptae constitutioni conformes, pro viribus promovendi, eique vicissim ecclesia fidem dat fore, ut bonorum quoque ecclesiae communium pro merito particeps fiat. Statuta, quibus haec propius definiuntur,

Ieges ecclesiasticae audiunt, quae actionibus liberis sociorum ecclesiae erga se invicem novos limites ponunt. Quidquid intra hos limites agere, aut a singulis sociis, aut ab ecclesia exigere licet, jus est ecclesiasticum. Dantur ergo jura ecclesiastica, quae competunt ecclesiae tanquam personae morali, tum ergo membra ecclesiae, tum etiam erga eos, qui extra ecclesiam sunt; dantur quoque jura ecclesiastica membrorum ecclesiae tum erga se invicem, tum erga ecclesiam.

§. 18.

Jura ecclesiastica, quae conveniunt ecclesiae, a civitate, in qua ipsa existit, approbatae aut toleratae *) simul sunt jura civiliter valida, in quorum defensionem coactio quoque civilis, si ab ecclesia impleretur, eatenus locum habere potest, quatenus et quamdiu res in externis duntaxat actionibus versatur. Quamvis etenim ecclesia sit societas virtutis solum causa instituta, virtus autem in interioribus animi sensibus sita sit, coactioni nequaquam obnoxia, negari tamen nequit, opus esse eidem, tanquam societati externae, externis quoque adjumentis institutisque ejus generis, quae proxime et immediate non internum virtutis studium, sed exteriorem solum negotiorum ordinem concernant, remote tamen et mediate simul ad promovendum internum virtutis studium coeperentur. Quo pertinent, exempli gratia, statuta circa exteriorem ordinem in exercendo a ministris ecclesiae docendi munere, jura

Quatenus
coactioni
subiint.

et officia ecclesiae, ac membrorum ejusdem, ad exteriorem negotiorum ordinem, forumque externum pertinentia, constituuntur. *) Jurisprudentia ecclesiastica neque dogmatibus fidei et morum, quae materia sunt theologiae dogmaticae et moralis, neque ritibus ceremoniisque cultus externi, in quibus declarandis versatur disciplina liturgica, neque institutione ministrorum ecclesiae in exsequendis functionibus officiisque pastoralibus, quam theologiam pastoraalem vocant, occupatur.

*) Objecta jurisprudentiae ecclesiasticae ad leges exteriorem ordinem, forumque externum concernentes, uti mihi quidem videtur, limitanda sunt eâ de causâ, ut hac ratione leges illae, quae ad forum conscientiae, et administrationem sacramenti poenitentiae spectant, ab eâdem excludantur, ne in alienam segetem falces immittat.

§. 20.

Jus ecclesiasticum, sacrum, canonicum, objective sumtum, est complexus legum ecclesiasticarum, quibus jura et officia ecclesiae, membrorumque ejusdem relate ad exteriorem ordinem determinantur; subjective sumtum, seu jurisprudentia ecclesiastica est cognitio harum legum scientifica. Cum vero sola legum ecclesiasticarum cognitio inutilis sit, nisi notitia genuini, quo intelligendae sunt, sensus, quae theoriam juris ecclesiastici constituit, habitusque eisdem casus occurrentes accomo-

Definitio.

dandi, quem proximum vocamus, adjungatur, accuratius definitur jurisprudentia ecclesiastica, quâ habitus, leges ecclesiasticas, jura et officia ecclesiae membrorumque ejusdem ad exteriorem ordinem spectantia determinantes, scite interpretandi, et casus occurrentes iisdem rite applicandi.

§. 21.

Divisio juris
ecclesiastici
ratione ori-
ginis.

Jus ecclesiasticum dividi potest ratione originis, objecti, subjecti, et principii cognoscendi. Ratione originis vel divinum est, vel humanum. Illud leges divinas sive naturales sive positivas, hoc humanas, a potestate tum ecclesiasticâ, tum civili conditas, complectitur. Idem porro origine in antiquum, novum, et novissimum partiri solet, de qua divisione sequenti capite sermo erit.

§. 22.

Ratione ob-
jecti.

Ratione objecti dividitur jus ecclesiasticum in publicum, et privatum. Illud ecclesiae totius, illorumque, qui in ecclesiâ potestatem habent; hoc singulorum ecclesiae membrorum jura officiaque determinat. Jus publicum rursus in internum, et externum dividimus, internum, quod constitutionem ecclesiae seu jura officiaque imperantium in ecclesiâ relate ad membra ecclesiae; externum, quod relationem ecclesiae tum ad civitatem, tum ad alias sectas ecclesiasticas, juraque et officia inde profecta concernit.

§. 23.

Relatione subjecti jus ecclesiasticum Ratione sub- aliud est commune, cujus auctoritas regula- jecti. riter per totam sese exferit ecclesiam, aliud particulare, quod quibusdam tantum ec- clesiis particularibus est proprium. Cum ob- jecta legum ecclesiasticarum ad essentiam re- ligionis pertinentia necessaria sint et immu- tabilia, fieri nequit, ut jura particularia in his a jure communi discedant. Quae vero ad variabilem disciplinam pertinent, ea, prout sunt variae ecclesiarum particularium conditiones et necessitates, variis modis de- terminari possunt, unde jus particulare exoritur.

Caput tertium.

De fontibus juris ecclesiastici
communis.

§. 24.

Jus ecclesiasticum ratione principii Fontes juris cognoscendi dividitur in scriptum, et ecclesiastici non scriptum, utrumque divinum, vel scripti, et humanum. Fontes juris divini scripti sunt non scripti. libri sacrae scripturae, non scripti jus na- turae, et traditio divina. Fontes juris hu-

mani scripti sunt leges ecclesiasticae propriae, leges civiles, seu constitutiones principum, quae ecclesiam, ejusque negotia respiciunt, et pacta publica de rebus ecclesiasticis inita; juris humani non scripti fontes sunt legitimaе consuetudines et observantiae.

§. 25.

§. Scriptura veteris testamenti. Sacra scriptura veteris testamenti, quamvis proprie fons juris Christiani dici non possit eo, quod leges illius tam politicae, quam ceremoniales in novo foedere penitus sunt abrogatae, cum sacris tamen litteris novi testamenti arctissime connectitur, eaque in his interpretandis superfedere neutiquam possumus. Accedit, ecclesiam quoque varios ritus ab usu judaico esse mutuata, variaque instituta ad exemplum synagogae recepisse. *) Patet igitur, sacram scripturam veteris testamenti pro adminiculo juris ecclesiastici esse habendam.

*) Hujus rei exempla sunt ritus paschales, consecratio ecclesiarum et altarium, usus incensi, aquae benedictae, aliarumque benedictionum. Uti synagoga constabat archisynagoga, senioribus, et ministris, ita ecclesia suos habet episcopos, presbyteros et diaconos.

§. 26.

§. Scriptura novi testamenti. Proprium fontem juris divini scripti sacrae litterae novi testamenti constituunt. Inde praecipuis rectae notiones de ecclesia Christiana, de natura et indole potestatis

ecclesiasticae, de forma regiminis ecclesiae etc., sunt derivandae. Oportet autem et hic praecpta vere divina, a Jesu Christo vel ejusdem nomine ab apostolis promulgata, ab institutis mere apostolicis probe discernere. Quod discrimen clare indicatur verbis illis Apostoli in epist. 1. ad Corinth. cap. 7. ubi vers. 10. praecipio inquit, non ego, sed Dominus, et iterum vers. 12. ceteris ego dico, non Dominus. Instituta quippe mere apostolica intra juris ecclesiastici humani limites auctoritatemque continentur, mutationi sunt obnoxia, ac re ipsa jam diversimode immutata; quo spectant exempli gratia, quae de abstinentia a sanguine et suffocato in Act. apost. XV. 29., de agapis 1. ad Corinth. XI. 33., de velando a mulieribus capite 1. ad Corinth. XI. 5., de baptismo per immersionem conferri solito in Act. apost. VIII., habentur.

§. 27.

Inter fontes juris divini non scripti primo Jus naturae. loco jus naturae commemoravimus. Leges nimirum naturales, cum sint universales, necessariae, et immutabiles, in jure quoque ecclesiastico usum habeant, est necesse. Jus naturae nimirum ad notionem societatis ecclesiasticae accomodatum jus naturale ecclesiasticum constituit. Jura porro obligationesque, quae competunt ecclesiae relate ad civitatem, ex jure civitatis universali, quod partem juris naturae efficit, sunt deducenda.

§. 28.

Traditio. Traditio, quam alterum juris divini non scripti fontem esse diximus, sita est in institutione oretenus propagatâ; quae si dogma aut praeceptum a Jesu Christo traditum ut tale enunciet, divina seu dogmatica, *) si institutum nonnisi humanum concernat, humana seu disciplinaria vocatur. Traditionis in jure ecclesiastico maximus est usus, unde doctrinam de supremâ potestate et de hierarchiâ ecclesiastica, de conciliis, de primatu, de juribus episcopalibus etc. optime demonstrari et illustrari suo loco videbimus.

*) *Quod universa tenet ecclesia, nec a conciliis institutum, sed semper retentum est, nonnisi auctoritate apostolicâ traditum, rectissime creditur, ait S. Augustinus lib. 5. de bapt. cap. 24.*

§. 29.

Praxis ecclesiae, historia ecclesiastica. Veritas traditionis ex continuâ praxi ecclesiae, et ex consensu sanctorum Patrum demonstratur. Notitia praxis ecclesiae pars est praecipua historiae ecclesiasticae, cujus igitur studium, quantam juri ecclesiastico adferat utilitatem, per se clarum est. Ita notitia de controversiis ecclesiasticis, et de more in iis componendis observato, conciliisque eum in finem celebratis, ad stabilendam rectam notionem constitutionis ecclesiae quam maxime pertinet. Ad intelligendum quoque genuinum sensum canonum synodali-um, et litterarum decretalium summorum

pontificum cognitio rerum iisdem temporibus in ecclesiâ gestarum, quae iis condendis an- sam prae- buerunt, non raro prorsus est ne- cessaria.

§. 30.

Patres ecclesiae insignes illos vocamus scriptores ecclesiasticos, qui post Apostolos et Evangelistas praeclaris operibus optime de ecclesia meriti, ob eximiam doctrinam, sanc- timoniam, et venerandam antiquitatem ex- pressâ vel tacitâ ecclesiae declaratione hoc no- mine decorantur; quorum aliqui insuper jure quodam praecipuo Doctorum ecclesiae nomen obtinuerunt. Eos jam pro singulari, quâ in ecclesia pollent, auctoritate, praeci- puous doctrinae ecclesiasticae sui temporis testes esse constat, quorum testimonium quan- tam vim probandi habeat, ex regulis criticae est dimetiendum. Quodsi igitur circa doc- trinam aliquam dogmaticam qua talem SS. Patres aut omnes aut maximam saltem par- tem consentiunt, unanimi hoc consensu doc- trinae illius divina traditio optime demonstra- tur. Eorundem scripta ad illustrandam ve- terem ecclesiae disciplinam summae sunt uti- litati.

§. 31.

Fontes juris ecclesiastici humani scripti Leges eccle- praeprimis leges sunt a legitimis ecclesiae an- sasticae pro- tititibus conditae, seu canones, quo nomine prie tales, sibi proprio atque usu ecclesiae sacrate a legi- seu canones.

bus civilibus discernuntur. Hi vel universales sunt, ut canones conciliorum generalium, et litterae decretales summorum pontificum, quatenus justos fines auctoritatis pontificiae non excedunt, de quâ re alio loco sermo redibit; vel particulares, uti sunt constitutiones conciliorum particularium, et episcoporum. Canones hi particulares in universales abeunt, si totius ecclesiae usu recipiuntur.

§. 32.

Interpretatio canonum

Ut leges ecclesiasticae ad casus obvenientes apte applicentur, recta interpretatio seu declaratio veri sensus earumdem est necessaria. Quae fit vel ab ipso legislatore, et tum interpretatio authentica appellatur; vel a privatis juris ecclesiastici doctoribus juxta hermenenticae regulas, et tum doctrinalis, vel a iudice competente partes litigantes obligans, et tum judicialis dicitur. Quae legis dubiae sensum ex usu et consuetudine declarat, usualis, quae ex verbis legis, philologica, quae ex ratione legis, prout illa ex naturâ rei, vel ex historiâ cognoscitur, philosophica, aut historica vocari solet. Singularis legis indoles, quâ ad certos fines ex mente legislatoris assequendos tendit, spiritus legis nomine venit.

§. 33.

Promulgatio.

Ut constitutiones ecclesiasticae obligandi vim habeant, earumdem promulgatio re-

quiritur, quâ omnibus, quorum interest, sufficienter innotescant. Quamobrem patribus conciliorum generalium, uti Nicaeni, Ephesini, aliorumque in usu erat, canones conciliares absentibus episcopis litteris synodalibus sive immediate sive per metropolitas communicare, Unde facile intelligitur, modum illum promulgandi bullas pontificias, cum Romae in locis quibusdam publicis affiguntur, ad id, ut omnes universim fideles obligent, neutiquam posse sufficere. *)

*) Videatur Van Espen tract. de promulgatione leg. eccles. Ceterum de jure placeti regii imperanti civili quoad constitutiones ecclesiasticas competente; item de jure episcoporum, leges disciplinares, utrum singularium dioecesum suarum rationibus, moribus, et necessitatibus conveniant, examinandi, suo loco sermo erit.

§. 34.

Constitutionibus ecclesiasticis omnes usu Quinam ca-
 rationis praediti obligantur, quotquot sunt in nonibus ob-
 ecclesia, ac legislatori subsunt. Legislator ipse ligentur?
 tum ob intrinsecam legis bonitatem, tum boni
 exempli causa eas observare tenetur. Consti-
 tutiones, particulares eos obligant, qui habi-
 tant in territorio legislatoris, vagos quoque,
 quamdiu ibidem commorantur. Peregrini ob-
 stringuntur duntaxat legibus pro peregrinis
 latis, item iis, quas sine scandalo aut pertur-
 batione transgredi nequeunt, denique legibus
 contractus et delicta concernentibus, quando-
 quidem in territorio contrahunt, aut delin-
 quunt.

§. 35.

Quomodo
cesset obli-
gatio.

Cessat obligatio constitutionum ecclesiasticarum universim, cum a legislatore sive expresse sive mediante contrariâ consuetudine vim legis obtinente abolerentur aut immutantur. Cessat relate ad singulos per dispensationes, et per privilegia.

§. 36.

Dispensatio-
nes.

Dispensatio, quae nonnisi in legibus humano jure fundatis locum habere potest, est relaxatio obligationis legis, a superiore iustis ex causis pro personis et casibus singularibus concessa. Cuinam competat potestas dispensandi in constitutionibus ecclesiasticis, in jure ecclesiastico publico investigabimus. Dispensatio vel ad actiones praeteritas, vel futuras, legi adversas refertur. In omni dispensatione opus est causa iusta, et vera, quae ad necessitatem vel utilitatem ecclesiae spectet; ejusmodi causa absente dispensatio omnino est illicita. *) Accidit quandoque, ut is, qui dispensationem petit, vel falsa motiva suggerat, vel in re ad substantiam causae pertinente, quod verum est, supprimat; id si fiat, dispensatio ob — aut subreptitiae ob — tenta, ac prorsus invalida esse judicatur.

*) *Quodsiurgensjustaque ratio, et major quandoque utilitas postulaverit, cum aliquibus dispensandum esse, id causâ cognitâ, ac summâ maturitate, atque gratis, a quibuscunque ad quos dispensatio pertinebit, erit praestandum, aliterque factâ dispensatio subreptitia censeatur. Conc. Trident. sess. 25. de reform. cap. 18.*

siae antistitibus omni cum veneratione et subjectione recipentur, indubia historiae monumenta testantur. Cujus rei exempla plurima in utroque Codice imperatorum Theodosii et Justiniani, et in capitularibus regum Francorum reperiuntur. Jus leges ejusmodi ferendi, imperanti civili competere, in jure publico externo ostendetur. Itaque et constitutiones principum circa negotia ecclesiastica fontem juris ecclesiastici humani scripti conficiunt.

§. 39.

Consuetudo et observantia. Consuetudo, quam juris ecclesiastici humani non scripti fontibus adnumeravimus, jus est, usu ac moribus introductum tacitoque vel expresso superioris consensu approbatum. *) Ut autem tacitus superioris consensus praesumi possit, necesse est, 1) usum illum divinae legi non esse contrarium, 2) usum esse in propatulo, quin unquam a superiore eidem sit contradictum, 3) longiori tempore, 4) repetitis saepe actibus, et 5) legis loco esse servatum; quae conditiones, si concurrunt, consuetudo vim legis obtinet, et legibus quoque anterioribus, quibus contraria est, derogat. **) Cum igitur vis omnis consuetudinis nitatur factis, e quibus constet consensum legislatoris adesse, consequitur, eandem minquam non ab allegante sufficienter esse probandam. Canon 7. Dist. 11. Can. 6. Dist. 12.

*) Species quaedam consuetudinis est *stylus curiae*, seu consuetudo formam processus judicarii de-

terminans. Huc pertinent etiam *praejudicia*, ex causarum decisionibus sibi similibus orta, quae tamen proprie generale jus non faciunt, nisi quatenus ad probandam legitimam consuetudinem idonea sunt.

***) A consuetudine differt *observantia*, quâ jus inter partes tacito earundem consensu introductum significatur. Uti consuetudo tacito consensu legislatoris vim legis, ita observantia tacito consensu partium vim conventionis obtinet.

§. 40.

Tametsi consuetudines et observantiae Cantelae in determinandis juribus ecclesiasticis magno circa eas sint usui, certis tamen in earum usu cautelis dem observandum est. Atque 1) ab abusibus et corruptandis, hoc est, illis consuetudinibus, quae religioni, virtuti, ac bene ordinatae disciplinae quoquo modo adferunt detrimentum, probe sunt discernendae. Quâ in re bene animadvertendum est, ea, quae ecclesia tacendo tolerat, non propterea ab eadem semper approbari. *) 2) Tacitus in quendam morem consensus partium, quarum interest, perperam conjicitur ex eo, quod ejusmodi mos apud illas in usu sit, si simul constet, errorem essentialem intervenisse, quod ad eundem sequendum inductae fuerint. Id quod illis praecipue obstat observantiis ecclesiasticis, quae falsis decretalibus, ac erroribus per eas introductis originem suam debent. **) 3) Sunt quaedam jura ecclesiastica, quibus nequaquam pro lubitu renunciare possessoribus licet, propterea quod non in favorem possessoris, sed solum in bonum ecclesiae sunt concessa;

quae proinde per observantiam contrariam penitus tolli non possunt. Quo pertinet, episcopos, non obstantibus reservationibus pontificiis per observantiam introductis, juribus suis primitivis recte uti, quoties bonum ecclesiae, quae suprema lex est, id postulat.

*) *Ecclesia Dei inter multam paleam multaque zizania constituta, multa tolerat; quae tamen sunt contra silem, vel bonam vitam, non approbat, nec tacet, nec facit, ait S. Augustin. lib. 2. epist. 55. ad Januar.*

**) *Veritati, inquit Tertullianus, nemo praescribere potest, non spatium temporum, non patrocinia personarum, non privilegium regnorum — Jura veritatis sunt ampliora omni antiquitate, quippe quae nullâ plurimorum seculorum valeant praescriptione laedi, nec innumerâ testium multitudine obrui, atque labefactari. lib. de virg. veland. et de praescript.*

Caput quartum.

De collectionibus juris ecclesiastici communis.

§. 41.

Periodi juris veteris, et novissimi.

Collectiones juris ecclesiastici communis commode secundum tres periodos juris veteris, novi, et novissimi dividuntur. Jus vetus canones ab ecclesiae origine usque ad collectionem Isidori vel etiam usque ad decre-

tum Gratiani continet. Inde novum initium capit, omnesque collectiones, usque dum hodiernum juris canonici corpus ad finem esset deductum, in se complectitur. Quidquid post haec tempora sive a conciliis sive a pontificibus decretum reperitur, ad jus novissimum pertinet. Periodus prima simplicitate, utilitate et salutari rigore canonum inter reliquas eminet. Secunda novum prorsus falsumque systema hierarchicum invexit, ecclesiae potestatem in temporalia attribuit, modum procedendi judiciorum civilium ad negotia ecclesiastica transtulit, et quemadmodum, numerum canonum hac ratione in immensum auxit, ita veterem disciplinam ecclesiae vix non e medio sustulit. Durante tertia periodo in corrigendis defectibus et abusibus, quos secunda invexerat, laborarunt ecclesiae antistites, quin tamen illis res omni ex parte e voto cesserit.

§. 42.

Inter collectiones juris veteris primum Canones Apostolorum, et postea Constitutiones apostolicas; neutra tamen, fatentibus eruditis omnibus, Apostolos auctores habent. Canones Apostolorum quod attinet, ii primitivae ecclesiae disciplinam omnino referre, et quarto circiter seculo ex variorum conciliorum, maxime orientalium, canonibus conflati esse videntur. Quorum octoginta quinque, quos synodus Trullana approbavit, ecclesia Graeca numerat. Latina vero ecclesia in concilio Romano anni 496. sub Gelasio I. librum canonum Apostolorum

apocryphum declaravit. posterioribus tamen temporibus quinquaginta priores canones recepit. Constitutiones apostolicae vel recentioris sunt aetatis, vel saltem ab haereticis corruptae, ac propterea in ecclesiâ Latinâ nullius plane auctoritatis; quippe in quibus propositiones non paucae tum falsae aut sibiimet repugnantes, tum etiam haereticæ deprehenduntur. *)

*) Vid. Van Espen Dissert. in canon. vulg. apost. Natal. Alexand. hist. eccles. Dissert. 18. et 19. in sec. prim.

§. 43.

Codex canonum ecclesiae Graecae.

In ecclesia Graeca sub Theodosio magno circa annum 385. edita est collectio canonum numero centum sexaginta quinque, conciliorum oecumenicorum Nicaeni et Constantinopolitani, et quinque particularium, Ancyranum, Neocaesariensis, Gangrensis, Antiocheni, et Laodicensi; quam codicem canonum ecclesiae orientalis, alii codicem canonum ecclesiae universae appellant, a concilio Chalcedonensi laudibus celebrata, ac posteriori tempore tum canonibus ejusdem concilii, aliorumque recentiorum, maxime Trullani, tum fragmentis ex scriptis sanctorum Patrum decerptis aucta. *)

*) Vid. Van Espen Dissert. de Cod. can. eccles. orient. auct.

§. 44.

Latinae quoque ecclesiae suus erat latinus Codex cano-
codex graecorum canonum. Is vero cum esset num eccle-
incompletus, nec erroribus vacuus, Diony- fae Latinae.
sius cognomine Exiguus sub initium sexti se-
culi elucubrandae novae canonum collectioni
operam dedit, cui 50. canones apostolorum,
165. codicis graeci, aliosque nonnullorum
conciliorum Africae inseruit, litterasque de-
cretales Romanorum pontificum a Siricio us-
que ad Anastasium addidit. Haec codicis
canonum ecclesiae Latinae nomen,
plenamque in ecclesiis Galliae et Germaniae
auctoritatem obtinuit, postquam eam Hadria-
nus I. pontifex, nonnullis litteris decretalibus
pontificum auctam, Carolo magno imperatori
dono dedit. *)

*) Van Espen Dissert. de cod. Dionys. Exig. Ce-
terum Africanae quoque et Hispanicae ecclesiae
suas habebant canonum collectiones.

§. 45.

Maximam subiit mutationem jus eccle- Collectio
siasticum famosa illa collectione Isidori Isidori.
cognomine mercatoris, quae sub hoc nomine
ab incerto auctore circa finem seculi octavi
in lucem prodit. Complectitur haec canones
orientales praeae versionis, canones plurimum
conciliorum Franciae et Hispaniae, maxime
vero innumeras pene litteras decretales Roma-
nis pontificibus quatuor priorum seculorum
usque ad Siricium falso suppositas, quin et

veras recentioris aetatis pontificum litteras non raro adulteratas aut mutilatas. Consilium impostoris aperte eo tetendit, ut potestate episcoporum et conciliorum provincialium depressâ Romani pontificis auctoritas ultra modum extolleretur. *)

*) Ita falsis hisce decretalibus asseritur, concilia provincialia absque permisso pontificis celebrari non posse, judicia episcoporum, item translationes eorundem de una sede ad aliam, ad illud solum pertinere, et quae sunt similia; praefertim usus appellationum ad sedem apostolicam illimitatus per easdem maxime invaluit. Quantum disciplina ecclesiastica per has innovationes passa sit detrimentum, optime ostendit Fleury Disc. 4. sur l'hist. eccl.

§. 46.

Falsitas decretalium usque ad Siricium.

Argumenta falsitatis litterarum decretalium summorum pontificum usque ad Siricium tam sunt firma ac perspicua, ut nemo sit eruditorum nostris quidem temporibus, cui vel minimum eâ de re dubium superfit. Equidem Dionysius, qui ante illam collectionem circiter ducentis abhinc annis Romae vitam degebat, differte testatur, sese summo studio omnes, quotquot suo tempore reperiri poterant, constitutiones pontificum conquisivisse, ejus autem collectio a Siricio initium capit, antecedentium R. R. pontificum nullâ mentione injectâ. Porro neque stylus harum litterarum simplici scribendi generi priorum seculorum, neque argumentum indoli, necessitatibus, et moribus illorum temporum conveniunt. Unde multis in locis chronologiae quoque regulis

apertissime adversantur. Et quod rei caput est, integra loca, quae summis illis pontificibus priorum seculorum Isidorus tribuit, in operibus scriptorum recentioris aevi iisdem verbis reperiuntur. *)

*) Vid. Natal. Alexand. Diff. 21. in sec. prim. Constant. praefat. ad epist. Roman. pontif. Van Espen Diff. de collect. Isidor. vulg. mercat.

§. 47.

Post tempora Isidori collectiones juris canonici mirum in modum sunt auctae. Pro ecclesiis Germaniae praecipuam nacta est auctoritatem collectio Capitularium regum Francorum. Quo nomine veniunt leges in comitiis publicis, quibus tum episcopi, tum status laici imperii intererant, circa negotia sive ecclesiastica sive civilia editae. Capitularia haec primum Ansegisus abbas circa annum 827. quatuor libris complexus est; dein Benedictus Levita Moguntinus circa annum 845. tribus aliis libris adauxit. *) Notatu quoque dignae sunt collectiones, quae auctore Reginone abbate Pruminiensi circa annum 906. dein Burchardo episcopo Wormatiensi circa annum 1020, et Ivone Carnotensi circa annum 1100. in lucem prodire. *)

*) Capitularia regum Francorum Stephannus Baluzius edidit, ac praefationem lectu dignam, notasque eruditione plenas adjunxit.

Decretum
Gratiani.

Inter collectiones illius temporis longe celeberrima illa est, quam Gratianus monachus anno 1151. in usum praelectionum Academiae Bononiensis in lucem protulit, et concordiam discordantium canonum inscripsit, sub nomine Decreti Gratiani maxime nota. Constat illa tribus partibus, quarum prima 101. distinctiones, secunda 136. causas, singulas in plures quaestiones divisas, tertia quinque distinctiones sub titulo de consecratione complectitur. Ut errores, qui in hoc opere quam plurimi reperiebantur, emendarentur, elaborata est Romae editio correctior, et jussu Gregorii XIII. anno 1582. publici juris facta. His tamen correctionibus non obstantibus, falsae decretales ex collectione Isidori a Gratiano assumptae, quae magnam ejus operis partem conficiunt, uti et loca supposita sanctorum Patrum non pauca intacta remanserunt. *)

*) Van Espen brevis Comment. ad decr. Grat. in Differt. proemial.

Decretales
Gregorii IX.

Ab hoc tempore constitutiones pontificum, prout status ecclesiae illius aevi ferebat, majora indies tum numero tum auctoritate incrementa ceperunt. Quarum collectionem genuinam sub nomine Decretalium a Raimundo de Pennafort Gregorius IX. fieri jussit, eamque anno 1234. ad usum scholarum et

judiciorum academiae Bononiensi transmissit. Divisa est in libros quinque: quorum singuli titulis, tituli capitulis constant, continetque praecipue decreta concilii Lateranensis IV. sub Innocentio III. anno 1215. celebrati, praeter rescripta pontificia quam plurima, quibus causae controversae decidebantur. Collectionem Decretalium excepit anno 1298. liber sextus Decretalium Bonifacii VIII. constitutiones pontificias inde a Gregorio IX. maxime sub Innocentio IV. et Gregorio X. in conciliis Lugdunensi primo et secundo editas continens. Secutae sunt anno 1317. Clementinae, seu constitutiones Clementis V. in concilio Viennensi editae. Tum liber sextus decretalium, tum Clementinae, prout mos erat illius temporis, academiae Bononiensi transmittantur. Demum prodire Extravagantes Joannis XXII. et Extravagantes communes, hoc nomen adeptae propterea, quod in collectionibus prioribus non continebantur; illae constitutiones Joannis XXII. hae ab Urbano IV. usque ad Sixtum editas complectuntur.

§. 50.

Decretum Gratiani, Decretales Gregorii IX. liber sextus Decretalium, Clementinae, Extravagantes Joannis XXII. et communes corpus, quod vocamus, juris canonici constituunt, quod jussu Gregorii XIII. correctum in lucem prodit, et nostris adhuc in usu est. Auctoritatem autem ejus quod attinet notandum est: 1) Cor- Auctoritas
corporis ju-
ris canonici.

pus illud juris canonici nec ab ipsis quidem pontificibus unquam edicto quodam publico esse praescriptum, ut legis loco ubique observaretur; id quod etiam absque consensu tum imperantium civilium tum episcoporum fieri non potuisset. 2) Esse tamen tanquam jus subsidiarium ad exemplum juris civilis Romani, cui etiam ut posterius praefertur, et derogat, usu receptum; cui rei potissimum animum praebuerunt academiae Bononiensis scholares, qui cum ex diversis orbis Christiani partibus eo convenissent, quod ibidem edocti sunt, in patriam reduces commendarunt ac usurparunt. 3) Corpus juris canonici nullius est auctoritatis in jure publico ecclesiastico, quoties rectis de forma regiminis ecclesiastici principiis, sacrae scripturae et traditioni innixis, aut juri civitatis universali repugnat. 4) Immo et in jure privato tam legibus civilibus, quam ecclesiasticis constitutionibus, justisque consuetudinibus cujusque regionis postponendum esse, ita ut nonnisi in defectu juris patrii usum habeat subsidiarium. *)

*) Liber septimus decretalium Petri Matthaei, et institutiones jur. can. Pauli Lancellotti legali carent auctoritate, cum sint recentiores corporis juris canonici appendices. (v. Pchem. jus eccl. univ. P. I. §. 1065.

§. 51.

Jus novissimum.

Inter collectiones juris ecclesiastici communis novissimi referenda sunt praeprimis acta conciliorum Constantiensis, Basileensis, et Tridentini, unà cum bullario Romano.

Concilium Constantiense, et Basileense ob vindicatam generalium conciliorum supremam supra pontifices auctoritatem maximè sunt pro jure publico ecclesiastico momenti, quemadmodum et arduis laboribus pro reformandâ ecclesiâ in capite et in membris parum tamen efficacibus inclaruerunt. Concilii Tridentini, quod anno 1545. coeptum, et anno 1563. finitum est, decreta de reformatione partem non exiguam juris privati novissimi conficiunt, iisque reformationes non paucae, ecclesiasticae disciplinae perquam salutares, in acceptis sunt referendae. Bullarium collectio est constitutionum papalium ad nostra usque tempora privatâ duntaxat auctoritate facta.

Caput quintum.

De jure ecclesiastico Austriaco
speciatim.

§. 52.

Nomine juris ecclesiastici Austriaci intelligimus complexum tum principiorum juris ecclesiastici, quae in Austriâ publicâ auctoritate recepta sunt, tum legum ac consuetudinum, quae in rebus ecclesiasticis ibidem observantur. Austriacae vero nomine illas solum imperii Caesarei Austriaci haereditarias terras complectimur, quae ad substantialia quod attinet, eâdem gaudent constitutione, iisdemque

Quid nomine juris ecclesiastici Austriaci veniat.

substant legibus, exceptis proinde provinciis Hungaricis. *) Jus hoc ecclesiasticum Austriacum partim propriis legibus et consuetudinibus, partim principiis, praeceptisque juris communis, quatenus haec in Austria recepta ac in usu sunt, nititur. Itaque ex jure proprio, et jure ecclesiastico communi in Austria recepto conflatur.

*) Cum tamen ob nexum provinciarum Austriacarum cum regno Hungariae, negotiorumque commercium notitia aliqua juris ecclesiastici Hungariae proprii pro subditis etiam Austriacis nec utilitate careat, nec jucunditate, non abs re erit, insignes quasdam differentias juris Hungarici ab Austriaco hinc inde breviter commemorare.

§. 33.

Quatenus jus commune in Austria obtineat, idque in primis divinum. Quod si quaeritur, quatenus jus commune ecclesiasticum in Austria obtineat, inter jus divinum, humanumque distinguendum est. Quoad jus divinum varietati in jure naturae, sacris litteris, ac divina traditione fundatur, (§. 26. 28.) id in terris quoque Austriacis plenam habere vim, auctoritatemque, indubium est. Quia immo imperio Austriaco, maxime a tempore regnantis Imperatricis Mariae Theresiae piissimae memoriae, illud est proprium, ut praecipue in vindicandis et observandis genuinis juris naturae, sacrae scripturae, et traditionis principiis omnem semper operam navarit, atque hodie navet.

§. 54.

Sed jus ecclesiasticum commune huma- Dein hu-
 num quod attinet, sunt in Austria caussae manum.
 exceptae quam plurimae, in quibus illud nul-
 lius est auctoritatis. Et 1mo. quidem in jure
 publico neque principia illa in corpore juris
 canonici dispersa, nec consectaria inde deduc-
 ta quidquam valent, quae genuinis principiis
 in jure naturae, sacris litteris, aut traditione
 fundatis adversantur, quaeque fere omnia
 ignorantiae medii aevi originem debent, quale
 illud est de absolutâ potestate monarchicâ Ro-
 mani pontificis, de potestate ejusdem in tem-
 poralia regum, deque immunitate ecclesiasticâ
 divinitus, ut opinantur, institutâ. 2do. Sunt
 materiae juris privati quam plurimae, de be-
 neficiis, de bonis ecclesiasticis, de religiosis
 ordinibus, de caussis matrimonialibus, etc.
 in quibus propriis utimur patriae legibus,
 juri communi derogantibus. 3tio. In materiis
 quoque nonnullis, ubi leges patriae scriptae
 deficiunt, sunt nobis singulares consuetudines,
 quae a jure communi discedunt. Unde jam
 consequitur, jus commune ecclesiasticum hu-
 manum in terris Austriacis non nisi juris sub-
 fidarii loco valere, ubi nimirum caussae,
 quas commemoravimus, exceptae non ob-
 tinent. (§. 50.)

§. 55.

Ad fontes juris ecclesiastici Au- Fontes juris
 striaci, unde nimirum cognosci possit, quae ecclesiastici
 propriae in Austria existant leges et consuetu- Austriaci.

dines in rebus ecclesiasticis, quidve de juris communis placitis sit receptum, referimus 1mo. constitutiones caesareo - regias in publico - ecclesiasticis, 2do. praxim ipsam, quam vocant, seu id, quod usu ubique in terris Austriacis servatur, 3tio. aliquo etiam modo libros pro praelectionibus juris ecclesiastici in Universitatibus ac Lyceis Austriacis lege publicà praescriptos. Quibus olim 4to. privilegia quoque domus Austriacae, nec non 5to. quaedam pacta publica peculiariter adnumerari poterant.

§. 56.

Constitu- Fontem facile principem juris ecclesiastici
 tiones caes. Austriaci constituunt leges caesareo re-
 reg. in pub- giae in publico - ecclesiasticis, quo
 lico - eccle- postremo nomine veniunt negotia ecclesiastica,
 siasticis. bonum civitatis ullà ex parte respicientia. Le-
 ges hae non modo partem juris privati, quod
 nostris temporibus in Austria obtinet, longe
 maximam conficiunt; verum ex iis quoque
 quam certissime cognoscitur, quatenus prin-
 cipia juris publici usu ipso et observatione
 apud nos sint recepta, et quasi civitate donata.
 Jura imprimis circa sacra imperanti civili attri-
 buta expresse celebri illo responso Principis de
 Kaunitz supremi cancellarii caesareo - regii ad
 nuncium apostolicum Viennae dato vindican-
 tur, quod constitutione caesareà. dd. 19. Dec.
 1781. ubique est promulgatum.

§. 57.

Constitutiones caesareo - regiae in publi- Promulga-
co - ecclesiasticis ne unquam memoriã excidant, tio earum-
fancitum est, ut tam a consistoriis episcopali- dem.
bus, quam a monasteriis ac religiosis domibus,
nec minus a quovis parochio habeatur pro-
tocolium, quod vocant, cui illae inseran-
tur, indice alphabetico instruendum et libe-
rae inspectioni singulorum de monasterio sive
religiosa domo, uti et curatorum in parochiis
asservandum, 11. Mart. 1780. et 15. Jun. 1782.
Constitutiones hae cum professoribus quoque
theologiae pastoralis, ut discipulos suos illas
edoceant, communicantur, 16. Aug. 1785.
Quae clerum proxime concernunt, a regimine
provinciali (Landesstelle) immediate consistoriis
episcopalibus transmittuntur, quorum est,
illas verbotenus absque ullã mutatione et ter-
giverfatione protocollo inserere, et clero pro-
mulgare. Eaedem cum praefecturis circulo-
rum (Kreisämter) communicantur eum in
finem, ut a partibus imploratae rationem de
iis possint reddere, earumque observationi in-
vigilare, 17. Mart. 1791: §. 3. n. 5. Recen-
tiori decreto aulico dd. 16. Januar. 1795. in-
junctum est tribunalibus tum aulicis tum pro-
vincialibus, (Hof- und Länderstellen) curam
ut gererent, ne ab ullo episcopali consistorio
a constitutionibus caesareo - regiis vel mini-
mum proprio jure discederetur, quin antehac
consensus principis debito ordine sit implora-
tus et obtentus.

Collectiones
harum legum.

Collectiones legum, in quibus constitutiones caes. reg. in publico - ecclesiasticis reperiuntur, partim sunt generales, quae constitutiones non ad res solum sacras sed alias quoque materias spectantes continent, partim speciales; quae constitutiones duntaxat in publico - ecclesiasticis editas complectuntur. Prioris generis praecipuae sunt, 1) Codex Austriacus cum supplementis, 2) collectio legum politicarum, cui titulus: Politische Gesetze und Verordnungen für die österreichischen, böhmischen und gallizischen Erbländer von Sr. Majestät Franz II. 26 B. auf allerhöchsten Befehl und unter Aufsicht der Hofstellen herausgegeben. 3) Alia collectio ex officinâ D. Mösle Viennae, quae inscribitur: Handbuch der k. k. Verordnungen und Gesetze, quatuor sectionibus secundum totidem imperantes, inde a Mariâ Theresiâ, constans. Posterioris generis scripta praecipua sunt: 1) de Riegger Corpus juris eccles. Bohemici et austriaci. 2) Illa, quae ex officinâ Trattnerianâ in lucem prodit, collectio legum et constitutionum caes. reg. in publico - ecclesiasticis ab anno 1767. 3) De Kröhni Epitome sub titulo: Auszug der Gesetze in geistlichen Sachen bis 1782. 4) Julii Caesaris jus nationale ecclesiasticum Austriae, Nationalkirchenrecht Oesterreichs. 5) Opus praeclarum Cl. Schwerdling usui practico prae reliquis quam maxime accomodatam, cui titulus: praktische Anwendung der für die gesammten Erbländer in geistlichen Sachen ergangenen k. k. Verordnungen,

constitutiones nostras in publico - ecclesiasticis juxta seriem materiarum ab ineunte regimine M. Theresiae ad nostra usque tempora continens. 6) Denique quod novissimum idiomate germanico prodiit jus ecclesiasticum Austriacum auctore Cl. Antonio Wilhelmō Gustermann tribus tomis constans, rerum, quae pertractantur, copiâ praecipue commendandum.

§. 59.

Fontibus juris ecclesiastici Austriaci ad Praxim ipsa. jungimus porro ipsam praxim, quae in negotiis ecclesiasticis observatur. Quidquid nimirum ubivis locorum publice, ac longiori abhinc tempore usu servatur, siquidem neque doctrinae ecclesiae, nec disciplinae ecclesiasticae repugnet, id justae consuetudinis aut observantiae loco est tenendum (§. 39. 40.) In negotiis tamen ad objecta legum civilium spectantibus juxta codicem nostrum civilem (*bürgerliches Gesetzbuch* 1. Thl. 1. Hauptst. §. 9. — 14.) consuetudo contra legem subsistere, vimque habere nequit; quin et in rebus per legem nondum decisae consuetudini locus non est, ejusque tum solum ratio habenda, cum lex de substantia quidem rei decernit, quoad circumstantias autem ad morem regionis observationemque provocat. *)

*) Huic spectant §. §. 9. et 10. novi codicis civilis. Primus ita sonat: Vim suam leges tamdiu exerunt, donec a legislatore expresse aut immutentur aut abrogentur. Alter ita: Provocare ad

consuetudines in iis tantum licet casibus, in quibus ipsa lex ad eas provocat.

§. 60.

Necessitas Quam necessarium sit studium juris
studii juris ecclesiastici Austriaci iis omnibus; qui
Austriaci. in terris Austriacis sive curam animarum gerunt, sive in negotiis civilibus versantur, nemo certe est, qui non videat. In utroque enim munere casus obveniunt quam plurimi, in quibus ut officio suo apte ordinateque in bonum publicum fungantur, necesse et omnino, ut tum principiis patriis de constitutione ecclesiae; ejusque relatione ad civitatem bene sint imbuti; tum constitutiones in rebus publico - ecclesiasticis editas probe calleant. Studium hoc juris ecclesiastici ab imperantibus nostris singulari prorsus ratione commendatur, ab iisque quasi in tutelam est receptum. Ita sancitum est, clericos ad majores ordines non esse admittendos, nisi qui in tentaminibus ex jure ecclesiastico primae classis calculum sint consecuti. Jus ecclesiasticum praecipuam quoque partem efficit earum rerum, de quibus clerici in concursu parochiali examinantur. Demum officiorum civilium candidati, a quibus generatim testimonia studii juridici exiguntur, testimonium quoque progressus in studio juris ecclesiastici adferre tenentur.

§. 61.

Divisio ma- Dividimus jus ecclesiasticum Austriacum
teriarum. in publicum et privatum, publicum

vero in internum et externum. (§. 22.) Internum, quod primam juris publici partem constituit, in explicanda constitutione ecclesiae in se consideratae, seu institutione, indole, et subjecto potestatis ecclesiasticae versatur. Potestas vero ecclesiastica consideranda est primo generatim, deinde singulatim tum relate ad universam ecclesiam, tum relate ad singulas ecclesias particulares. Itaque jus ecclesiasticum publicum internum tribus constat sectionibus. Quarum prima agit de potestate ecclesiastica generatim, et quidem 1) de institutione potestatis ecclesiasticae, ejusque natura et indole; 2) de subjecto ejusdem generatim, 3) de subjecto relate ad singulas partes, seu de diversis gradibus hierarchiae ecclesiasticae. Secunda de potestate ecclesiastica relate ad universam ecclesiam; hinc 1) de conciliis, deque ecclesia dispersa, 2) de primatu. Tertia de potestate ecclesiastica relate ad singulas ecclesias particulares, et 1) quidem de patriarchis, primatibus et metropolitibus, 2) de episcopis, 3) de capitulis ecclesiarum cathedralium, 4) de praelatis non episcopis, 5) de parochis.

Jus ecclesiasticum publicum.

Pars prior: *Jus ecclesiasticum publicum internum.*

Sectio prima: *De potestate ecclesiasticâ generatim.*

Caput primum.

De origine potestatis ecclesiasticae,
ejusque naturâ et indole.

§. 62.

Necessitas potestatis ecclesiae visibilis. **D**ivinus servator Jesus Christus, dum in coelos assumptus, ad dexteram patris sedet, in omne quidem tempus manet Caput invisibile ecclesiae — I. Cor. XV. 25. Ephes. N. 45, V. 23, — quam regit tum doctrina et mandatis, teste enim apostolo I. Cor. III., 11 — fundamentum aliud nemo potest ponere, praeter id, quod est Christus Jesus; tum singulari spiritus sancti auxilio, apostolis et per eos universae ecclesiae promisso, ut in ea et cum ea in aeternum maneat. Matth. XXVIII., 20. Joan. XIV., 16. Cum tamen e terra discessurus

hanc suam ecclesiam non immediate, ut hactenus, interventione, aut modo miraculoso, sed ad instar rerum humanarum conservare vellet; atque propagare, necesse fuit, ut consilio huic fini apto potestas humana visibilisque constitueretur, cujus esset, juxta normam doctrinae et praeceptorum Christi ea omnia definire, ac exsequi, quae ad consequendum ecclesiae finem pro diversitate casuum et indigentiarum pertinerent. Id ad conservandum inter fideles unitatis vinculum eo magis erat necessarium, quum ex mente Christi in universo orbe terrarum inter tot tamque varias gentes, climate, indole moribusque discrepantes ecclesia ejus esset propaganda.

§. 63.

Hanc potestatem Christus ecclesiae suae primo in personam Petri concedendam promissit, eidem dicens: Tu es Petrus, et super hanc petram aedificabo ecclesiam meam, et portae inferi non praevalebunt adversus eam, et tibi dabo claves regni coelorum; quodcumque ligaveris super terram, erit ligatum et in coelis, et quodcumque solveris super terram, erit solutum et in coelis, Matth. XVI. 18. 19. *) Et iterum post resurrectionem suam, cum discipulis ad mare Tiberiadis appareret: Pascite, inquit, agnos meos, pascite oves meas. Joan. XXI. 15 — 17. **)

*) Traditio *clavium* juxta usum loquendi tum in veteri tum in novo testamento usitatum potesta-

tis largitionem significat. Ita apud Isaiam XXII. 22. summa potestas sacerdotalis Eliacimo est promissa, his verbis: *dabo clavem domus David super humerum ejus, et aperiet, et non erit, qui claudat, et claudet, et non erit, qui aperiat.* Eadem loquendi formula occurrit in Apocalypsi III. 7, quâ supremum Christi in regno Dei imperium significetur. *Ligare et solvere* vel est a) idem ac claudere, et aperire siquidem de usu clavium, uti hoc locò, sermo est, cum Hebraei foribus repagula obdere, easque clavibus referari consueverint, vel b) quidquam vetare, vel pro vetito adfirmare, permittere vel pro licito adfirmare juxta usum loquendi Hebraeis et Rabbinis consuetum, vel denique c) aliquem reum judicare, aut infontem absolvere, quâ significatione Graeci utuntur. Quicumque vero horum verborum sensus esse videatur, semper potestatem quandam eminentiorem iisdem denotari manifestum est.

***) Pascere* secundum loca parallela idem est ac regere. Ita Davidi dicitur: *tu pasces populum meum Israel.* 2. Reg. V. 2, VII. 7. Eodem sensu vocabulum hoc accipitur II. Paralip. X. 16. Psalm. LXXVII. 71. Jerem. XXIII. 1 — 4. Christus ipse bonum pastorem sese appellat, Joann. X. 11. Praeterea modum simul regendi mitem mansuetumque, et directionem charitate plenam, quae fiat verbo, et exemplo, dominationi oppositam, indicare videtur.

§. 64.

Omnium- Non solum Petro, verum etiam omni-
que Aposto- bus reliquis Apostolis potestatem hanc
lorum. Christus in ecclesiâ suâ concessit: Si pec-
caverit, inquit, in te frater tuus;
vade, et corrige eum inter te et ip-
sum solum- si te audierit, lucratus

eris frâtem tuum, si autem te non audierit, adhibe tecum adhuc unum vel duos, ut in ore duorum vel trium testium stet omne verbum. Quod si non audierit eos, dic ecclesiae; si autem ecclesiam non audierit, sit tibi sicut ethnicus et publicanus. Amen dico vobis, quaecunque alligaveritis super terram, erunt ligata et in coelo, et quaecunque solveritis super terram, erunt soluta et in coelo, Matth. XVIII. 15 — 18. *) Sicut misit me pater, et ego mitto vos. — Accipite spiritum sanctum, quorum remiseritis peccata, remittuntur eis, et quorum retinueritis, retenta sunt. Joan. XX. 21 — 23. **) Data est mihi omnis potestas in coelo et in terrâ, euntes ergo docete omnes gentes, baptizantes eos in nomine Patris, et Filii, et Spiritus sancti, docentes eos servare omnia, quaecunque mandavi vobis. Et ecce ego vobiscum sum omnibus diebus usque ad consummationem saeculi. Matth. XXVIII. 18 — 20.

*) Versus 17. et 18. procul dubio inter se cohaerent. Idcirco verba: *alligare et solvere* hoc loco eo sensu sunt accipienda, ut *alligare* significet, aliquem velut ethnicum et publicanum a communionem ecclesiae excludere, *solvere* vero aliquem rursus in communionem recipere. Ecclesiae vero nomine v. 17. neutiquam coetum Judaeorum loci cujusvis, ut quidam existimant, sed Christianae ecclesiae antistites intelligendos esse nexus ipse inter versum 17. et 18. indigitat.

***) *Mittere* aliquem in sacris litteris idem est, ac munus quoddam alicui committere. Eo sensu Christus ipse dixit, se esse a Patre missum. Verbum *remittere* peccata, stricte et proprie est accipiendum; idem enim Matth. IV. 12. aliisque in locis, ubi de divinâ peccatorum remissione sermo est, occurrit. *Retinere* contra idem est, ac non remittere.

§. 65.

Quam etiam Hanc potestatem Apostoli tum singuli, Apostoli ve- tum in unum collecti, omni datâ occasione re exercere exercuerunt. Et Paulus quidem pluribus runt. in locis epistolarum de ejusmodi potestate a Domino ipsi in aedificationem fidelium traditâ, II. ad Corinth. X. 6—8. XIII. 10., de virgâ, quâ erga refractarios uti possit, I. ad Cor. VI. 21. item de obedientiâ sibi praestandâ, II. ad Cor. II. 9. VI. 6. II. ad Thessal. III. 14. loquitur. Idem varia quoad exteriorem ecclesiae disciplinam statuit, uti illa sunt, quae de velando a mulieribus capite I. ad Cor. XI. 10., de agapis ibidem vers. 33., de usu doni linguarum et prophetiae in publicis conventibus I. ad Cor. XIV., de bigamis et neophytis ab episcopali munere excludendis I. ad Timoth. III. 2. 6., de diaconissis V. 9—14., de presbyteris, qui, si bene praesint, duplici honore digni habeantur. V. 17., 18., denique de accusationibus adversus eosdem recipiendis V. 19. sanciantur. Manifeste quoque jure puniendi utitur, cum in incestuosum Corinthium I. ad Corinth. V. 3—5., et in Hymenaeum et Alexandrum I. ad Timoth. I. 10. animadvertit. In unum collecti potestatem, quâ

pollebant Apostoli, apertissime exhibebant in concilio illo Jerosolymitano Act. XV., ubi de controversiâ, utrum Christiani ab ethnicis conversi ad observandas leges Mosis ceremoniales essent obstringendi, actum est, communique consilio decretum, illos ab hoc quidem onere immunes esse, debere tamen ab immolatis, sanguine et suffocato abstinere. *)

*) Ad *Apostolos* duntaxat et *seniores* illa quaestio delata est v. 2., quemadmodum etiam legitur, *illos* convenisse videre de verbo hoc v. 6. Fideles reliqui conventui quidem intererant, at suffragium non ferebant. Sententia ab Apostolis lata praeceptum proprie tale, non merum consilium complectitur; scriptum est enim iis, qui sunt Antiochiae, et Syriae, et Ciliciae fratribus ex gentibus, visum esse Spiritui sancto et apostolis, nihil ultra *imponere* ipsis *oneris*, quam haec necessaria, etc. v. 28. Paulus quoque perambulans Syriam et Ciliciam, praecipit ecclesiis, custodire *praecepta* haec Apostolorum et seniorum v. 41. item XVI. 4. Falluntur igitur, qui asserunt, statutum illud Apostolorum vel intra fines *meri consilii*, vel *voluntariae consensionis* consistisse.

§. 66.

Cum potestas ecclesiastica Apostolis in bonum ecclesiae concessa, atque ad ecclesiam conservandam sit prorsus necessaria [§. 62.], fieri non potuit, ut post mortem Apostolorum expiraret, sed opus sane fuit, ut serie non interruptâ ad eorum successores transfiret. De transmittendâ vero hac in successorés potestate Apostolis curam non levem fuisse, e multis novi testamenti locis intelligitur. Ita Pau-
Potestas haec in ecclesiâ per-
durat.

lus Timotheum Ephesi, et Titum Cretae episcopum constituit, utrumque talibus instruens praeceptis, quae eminentiorem potestatem perspicue demonstrant, uti videre est I. ad Timoth. III., V., II. ad Timoth. II. 25. IV. 2. ad Tit. I. 5 — 9. II. 15. Majores natu ecclesiae Asiaticae *) Miletum ad se vocatos admonuit, ut attenderent sibi et universo gregi, in quo a Spiritu sancto positi essent regere ecclesiam Dei, Act. Apost. XX. 18. Petrus quoque ad seniores conseniorum se ipse appellans scribit: Pascite, qui in vobis est gregem Dei etc. I. Pet. V. 1 — 4.

*) Sub nomine majorum natu ecclesiae non civitatis solum Ephesinae, sed universae illius regionis, seu provinciae Asiaticae antistites hoc loco intelligendos esse patet ex vers. 18. et 25., cui sententiae Irenaeus quoque aliique sancti Patres adstipulantur.

§. 67.

Cui fideles obedire tenentur.

Potestati huic antistitem ecclesiae ex parte fidelium respondet obligatio illorum praeceptis, quamdiu concessae a Christo potestatis fines non excedunt, obtemperandi. Qui ecclesiam non audit, ait Christus, Matth. XVIII. 17. sit tibi sicut ethnicus et publicanus, id est communiōe ecclesiae privatus; et quidquid ligaverint ecclesiae antistites, ligatum sit et in coelis, coram Deo scilicet et conscientia v. 18. Septuaginta duobus discipulis a se ad praedicandum evangelium missis dicit: qui vos audit, me audit; qui vos spernit, me spernit, Luc. X.

16. Paulus quoque Hebraeos monet: Obedite praepositis vestris, *) et subiacete eis; ipsi enim pervigilant, quasi rationem pro animabus vestris reddituri, ut cum gaudio hoc faciant, non gementes, hoc enim non expedit vobis, Hebr. XIII. 17.

*) Quo nomine veniunt praepositi ecclesiastici, uti ex contextu patet, praesertim si versus 7. cum versu 24. confertur.

§. 68.

Potestas vero omnis ecclesiastica, tam quoad finem, quam quoad media, mere est spiritalis. Et ad finem quidem quod attinet, re praepositis ecclesiae potestatem suam non nisi ad aedificationem, et sanctificationem hominum, non ad profanos qualescunque fines datam esse Apostolus docet, II. ad Cor. X. 8. XIII. 10. Media autem, cogendi, subditos, ecclesiae nulla suppetunt, nisi quae in docendo, in admonendo, et in refractariis a communione ecclesiastica sive penitus sive pro parte excludendis sita sunt. Quod si in quibusdam negotiis ad exteriorem ordinem spectantibus, ac mediate solummodo ad virtutem, tanquam finem ecclesiae ultimum, tendentibus, vis externa cogens adhibenda quandoque videatur, magistratus civilis auctoritas imploranda erit, absque cuius interventu ecclesiae non licet mediis cogendi temporalibus uti. Regnum meum, ait Christus, non est de hoc mundo, Ioan. XVIII. 36.

Quae sit ab omni domi- Porro potestas ecclesiastica ab omni domi-
 nandi cupidine longe aliena sit, sequele-
 nandi cupi- ge charitatis tanquam lege fundamentali mode-
 dine aliena. retur, oportet. Caveant igitur ecclesiarum
 antistites, 1) ne fidelibus jugum arbitrarium
 imponant, neve quid imperent, quod institu-
 tione Christi non nitatur, vel ad bonum eccle-
 siae promovendum minus necessarium videatur:
 libertas evangelica, quam tantopere
 Paulus commendat Act. XV. 10. I. ad Cor. VII.
 35. ad Gal. V. 1. illaesa maneat. 2) Ne salu-
 tem singulorem ob bonum commune negligant,
 quemadmodum id in civili societate non raro,
 et id quidem jure, obtinet, sed ad exemplum
 pastoris boni ovibus nonaginta novem in deserto
 dimissis quaerant eam, quae perierat. Deinde
 3) ne alium in infligendis poenis sibi scopum
 proponant, praeterquam ut quos castigare de-
 beant, ad meliorem frugem perducant, duri-
 tie animi, atque acerbitate procul amandata.
 4) Denique ne fastum profanum sectentur,
 sed potius erga inferiores demissi, modesti, et
 charitate pleni sint. Reges gentium, ait
 Christus ad Apostolos, dominantur eorum,
 et qui potestatem habent, benefici
 vocantur; vos autem non sic, sed
 qui major est in vobis, fiat sicut mi-
 nor et qui praecessor est, sicut mini-
 strator. Luc. XVII. 45. 26. Atque etiam
 Petrus ad seniores ecclesiae scribit: Pascite,
 qui in vobis est gregem Dei, provi-
 dentes non coacte sed spontanee se-
 cundum Deum, neque turpis lucrì

gratia, sed voluntarie, neque ut dominantes in clericis, sed forma facti gregis ex animo. I. Petr. V. 2. 3. Paulus item servum se ecclesiae esse dicit ad Coloss. I. 25., cujus ad exemplum Romani pontifices, primatum potestatis ecclesiasticae tenentes, servos servorum Dei sese appellare consueverunt.

§. 70.

Dividitur potestas ecclesiastica in potestatem ordinis, et jurisdictionis. Potestas ordinis est potestas, functiones cultus externi peragendi et sacramenta administrandi, denominationem suam ex eo sortita, quod per sacros ordines confertur. Legimus quippe in sacris litteris, diaconos ab ecclesia electos per orationem et impositionem manuum ab Apostolis ministerio ecclesiae fuisse consecratos, Act. VI. 6. Cum Paulus et Barnabas ad opus praedicationis inter gentes segregarentur, jejunantes et orantes imponentesque eis manus dimiserunt illos, Act. XIII. 2. 3. Paulus admonet Timotheum, ne negligat, sed ut resuscitet potius gratiam, quam suscepit per impositionem manuum ipsius et presbyterii I. ad Timoth. IV. 14. II. Timoth. I. 6., eundemque cavere jubet, ne cuiquam cito manus imponat I. ad Timoth. V. 22. Potestas jurisdictionis est potestas jus dicendi in ecclesia. Haec tamen divisio in potestatem ordinis et jurisdictionis non ita est intelligenda, ut per sacros ordines prior duntaxat, non posterior tribuatur. Recentiori primum

Consistit
tum in potestate ordi-
nis.

aevo discrimen illud invaluit, ut ad exercitium jurisdictionis sola ordinatio non sufficeret, sed singularis insuper missio, seu assignatio gregis exigeretur. In antiquâ ecclesiâ, ubi clerici non nisi ad ministerium nominatae cujusdam ecclesiae ordinabantur, atque consecratio et confirmatio episcoporum uno eodemque actu fiebant, mos hodiernus, utramque potestatem ordinis et jurisdictionis ministris ecclesiae singillatim conferendi, penitus ignotus erat. *)

*) Discriminis inter utramque potestatem effectus juxta hodiernam disciplinam in eo potissimum comparet, quod exercitium quidem jurisdictionis, nequaquam vero exercitium ordinis, eum in modum possit limitari, ut actus propterea fiant invalidi. Ita v. g. presbyter suspensus valide quidam Missam celebrat, non autem valide a peccatis absolvit, eo quod ad absolutionem assignatio gregis est necessaria, quae ad celebrationem Missae non requiritur.

§. 71.

Tum in potestate jurisdictionis, quae est interna et externa. Jurisdictio ecclesiastica, seu potestas jus dicendi in ecclesiâ, partim interna est, quae ad conscientiam duntaxat spectat, partim externa, quae extrinsecus vim suam exferit. Eâdem ratione forum ecclesiae aliud internum, seu conscientiae, aliud externum dicitur; in foro interno quaeritur, quid coram Deo et conscientia, in foro externo, quid coram ecclesiâ; quâ societate externâ et visibili, justum sit aut injustum. Legitimae tamen constitutiones ecclesiae ad forum externum pertinentes pro foro quoque interno vim habent (§. 67.), eo quod fideles iisdem obtem-

perare in conscientia obligantur. Jurisdictio interna proprie ad sacramentum poenitentiae refertur, estque Apostolis eorumque successoribus concessa illo effato Christi: Quorum remiseritis peccata etc. (§. 64.) Jurisdictio externa potestate ecclesiae legislatoria, judiciaria et executiva circumscriptur.*)

*) Termini hi technici e jure civitatis ad jus ecclesiasticum translati naturam potestatis ecclesiasticae, utpote quae a civili potestate multum distat, parum commode exprimunt.

§. 72.

Potestas ecclesiastica jus determinandi ea, Ad exterae ad consequendum ecclesiae finem pertinent, in se complectitur (§. 62.). Determinationes hae regulas practicas, quibus fideles actiones suas liberis conformare tenentur, (§. 67.) id est, leges conficiunt, quae tamen ex usu loquendi in ecclesia recepto, mitiore nomine, quo a legibus civilibus discernantur, canones vocari solent. Ecclesiae vero ejusmodi potestatem legislativam competere, ex iis liquet, quae (§. §. 63 64.) de institutione potestatis ecclesiasticae generatim dicta sunt; sicuti et potestatis ejusmodi exercitium temporibus Apostolorum in iis potissimum compareret, quae ad decidendam causam de observanda lege ceremoniali statuta, item quae ab Apostolo Paulo de variis disciplinae ecclesiasticae materiis decreta fuisse leguntur.

§. 73.

Quae refer- Leges ecclesiasticae dogmaticae sunt aliae,
tur tum ad aliae disciplinares (§. 13.). Dogmatica ad
res dogma- objecta fidei et morum substantialia, nullique
ticas. mutationi obnoxia restringuntur, suntque non-
 nisi traditionis perpetuae et universalis in ec-
 clesia vigentis declarationes, quibus aut dubia
 de doctrina et institutione Christi solvuntur,
 aut haereses, si quae exortae sunt, damnantur.
 Ecclesia quippe nequaquam nova dogma-
 ta condit, sed, quod semper et universim pro
 doctrina et institutione Christi habitum est ob-
 servatumque, novâ solum declaratione expla-
 nat et promulgat.

§. 74.

Tum ad di- Leges disciplinares, quae in des-
sciplinares. niendis accidentalibus ecclesiae negotiis, mu-
 tationisque obnoxiiis versantur, vel immediate
 aedificationem fidelium, vel externum dunta-
 xat ordinem immediate respiciunt (§. 18.) Le-
 ges ejusmodi cum naturam potestatis ecclesia-
 sticae (§. 69.) sequantur, neutiquam e mero
 arbitrio, sed ob ecclesiae necessitatem, utili-
 tatemque ferendae sunt, unde sequentia dima-
 nant consuetudina: 1) Cum necessitates eccle-
 siarum particularium sint variae ac multipli-
 ces, proinde fieri non raro possit, ut leges
 eadem, aliis ecclesiis proficuae, aliarum in-
 doli ac conditioni adversentur, consentaneum
 est, et spiritui ecclesiae, et naturae potestatis
 ecclesiasticae, ut, si novae leges disciplinares
 universales conduntur, episcoporum singulo-

rum sit, eas, utrum bono suarum ecclesiarum convenient, examinare, et siquidem ei non convenire videantur, earumdem receptionem et promulgationem recusare. *) 2) Cum porro in ecclesia salutem singulorum boni communis causa negligere nunquam liceat, (§. 69.) sequitur, leges disciplinares relate ad singulos vi obligandi destitui tum, cum vel observatio legis saluti illorum impedimento sit, vel earum legum, quae ad virtutem singulorum adjuvandam unice pertinent, fructus spiritualis obtineri amplius non possit. Quo tamen casu emergente necesse est, ut, qui ab obligatione legis liber esse cupit, tum pro eâ, quam ecclesiae debet, veneratione ac observantiâ ad superiorem ecclesiasticum rem deferat, et dispensationem petat, tum omne, quod inde nasci possit, scandalum sollicitè evitare conetur. 5) Cessat denique obligatio legum disciplinarium, ubi cum mandatis divinis, officiisque eminentioris generis colliduntur.

*) *Leges instituuntur, cum promulgantur, firmantur, dum moribus utentium approbantur.* Gratian. ad can. 3. Dist. IV. vid. Juenin Instit. theol. tom. 5. Diff. 6. qu. 2. cap. 4.

§. 75.

Potestatis ecclesiasticae porro est, tam de Potestas iudicialia.
caussis jura ecclesiastica concernentibus, quam de delictis contra leges ecclesiasticas commissis iudicium ferre, in quo potestas ecclesiae iudicialia seu iurisdictio in sensu strictiori sita est; quae cum tota in eo versetur, ut ad leges casus particulares applicet, quidque

juxta illas in casu quovis obveniente juris sit, decernat, ex potestate legislativa, tanquam fonte, dimanat. Potestatem hanc judicariam inde a tempore Apostolorum ab ecclesia fuisse exercitam, ex illo praecipue effato Apostoli Pauli elucet, quo monet Timotheum, ne accusationem adversus presbyterum, nisi sub duobus aut tribus testibus, recipiat. I. ad Tim. V. 19.

§. 76.

Materia potestatis judicariae.

Potestas ecclesiae judicaria seu jurisdictione stricte talis ex dictis tum ad jura ecclesiastica (§. 17.) tum ad delicta ecclesiastica refertur, eaque ratione vel civilis, vel criminalis, improprio licet nomine, vocari solet. Jurisdictio civilis vel inter partes litigantes, vel inter volentes exercetur, atque ita in jurisdictionem contentiosam et voluntariam dividitur. Cum potestas omnis ecclesiastica mere sit spiritualis, (§. 68.) in propatulo est, judicariam quoque intra fines causarum spiritualium ad fidem, mores, et disciplinam pertinentium, et delictorum stricte ecclesiasticorum contineri. Quod autem Apostolus Paulus I. ad Cor. VI. 1—3 de judiciis saecularibus inter fratres a fratribus pertractandis commemorat, id sine dubio de amicabili compositione, quam Paulus ad evitanda inter infideles scandala commendat, est intelligendum.

§. 77.

Demum potestas executiva.

Omnis societas jus habet, socium legibus socialibus obtemperare pertinaciter detrectantem, honorum juriumque communium usum

prohibendi, quin et penitus excludendi. Res enim ipsa postulat, ut qui pactum sociale non servat, nec commoda societatis sibi juste vindicet. Itaque cum ecclesia sit societas, eidem jus tribuendum est, delicti ecclesiastici reum a communione bonorum spiritualium, juriumque ecclesiasticorum sive penitus sive pro parte excludendi, in quo coactio, poenaeque ecclesiastica sita est (§. 18). Ecclesiae autem in irrogandis poenis mens alia esse nequit, nisi ut aut reus ad agnitionem culpae atque emendationem impellatur, aut si emendationis spes nulla supersit, saltem scandalum tollatur, neve bona spiritualia ecclesiae secus, ac illorum fert natura et conditio, indignis projiciantur. Matth. VII. 6. Competit igitur ecclesiae jus cogendi seu puniendi, quod potestatem ecclesiae executivam vel coercitivam vocare solent. Jus hoc apud Matth. XVIII. 17. 18. (§. 64.) indicatur, exemplisque tum incestuosi Corinthii I. ad Cor. V. 3 — 5. tum Hymenaei et Alexandri I. ad Timoth. I. 20., quos Apostolus Paulus tradidit Satanæ in interitum carnis, ut ait, ut spiritus salvus sit, comprobatur. *)

*) Sive hoc loco morbum corporeum, sive excommunicationem, sive utrumque intelligas, id saltem concedas necesse est, Apostolum ut praepositum ecclesiae. prout loquendi formula I. ad Cor. V. 3 — 5. manifeste indicat, hic loci jus puniendi exercuisse.

§. 78.

Potestas ecclesiae executiva intra fines de- Natura poe-
licitorum ecclesiasticorum poenarumque eccle- narum et

poenitentiarum ecclesiasticarum, admodum jurisdictionem ecclesiae internam ab externâ, ita quoque poenitentias a poenis seu censuris ecclesiasticis probe discernere. Illae sunt remedia mentis vitaeque emendandae, ad forum internum et sacramentum poenitentiae spectantia, eumque in finem tendunt, ut poenitens ad detestandum magis magisque peccatum perducatur, et, si publicae sunt ut scandalum; quod peccando datum est, reparetur. Neque in delictis solum ecclesiasticis, sed in omnis generis peccatis castigandis versantur, neque in eo duntaxat sitae sunt, ut poenitens a sacrorum quorundam communione ad tempus removeatur, sed quandoque in castigationibus etiam corporis, abstinentiisque consistunt, verum tamen voluntario prorsus poenitentis consilio, prout fert natura poenitentiae, susceptis, quanquam ad eas sponte suscipiendas poenarum comminatione peccator compelli possit. Poenae autem seu censurae ecclesiasticae, ad forum externum pertinentes, intra limites delictorum ecclesiasticorum, quibus tamen pervicacia in detrectandâ ecclesiasticâ poenitentia adnumeranda est, continentur, in eoque solum sitae sunt, ut peccator a bonorum spiritualium, juriumque ecclesiasticorum communione arceatur. Poenae hujus generis minime voluntarie suscipiuntur, sed contra peccatoris voluntatem irrogantur, executionique mandantur.

Caput secundum.

De subjecto supremæ potestatis
ecclesiasticæ.

§. 79.

Supremam potestatem ecclesiasticam, quæ Potestas ec-
nomine potestatis clavium, ligandi et solvendi clef. supre-
venit, (§. §. 64. 65.) Christus Dominus non ma omnibus
omnibus ecclesiæ membris, sed solis Apostolis, Apostolis a
neque soli Petro, sed omnibus Apostolis Christo est
impertitus est. Omnibus quippe dictum est: collata.
Quaecumque alligaveritis super ter-
ram etc. Matth. XVIII. 17. 18. Sicut mi-
sit me Pater, ita ego mitto vos, Joann.
XX. 11. Euntes docete omnes gentes
etc. Math. XXVIII. 18 — 20. Quod si soli Pe-
tro dixit: Tu es Petrus etc. Matth. XVI.
18. 19. *) Pascite oves meas, Joann. XXI.
15 — 17. **) Id non exclusive, sed ita potius
accipiendum est, ut Petrus claves, pascendi-
que munus sortitus, quemadmodum SS. Patres
docent, Apostolos reliquos repræsentasse cen-
seatur. Idcirco non Petrus, sed omnes Apo-
stoli simul fundamentum constituunt, in
quo templum ecclesiæ construc-
tum est: ad Ephes: II. 20. 21. Apocal.
XXI. 14. Et qui operatus est Petro
in Apostolatam circumcissionis, ope-
ratus est et Paulo inter Gentes,
ad Gal. II. 7. 8.

*) Contextus hujus loci postulat, ut cognomen istud Petri, promissumque Christi, sese super hanc petram (petra syriace idem est ac Petrus) ecclesiam suam aedificaturum, ad confessionem Petri paulo ante factam: *Tu es Christus etc.* tanquam causam moventem, referatur. Unde Patres quamplurimi scriptores - que ecclesiastici locum hunc ita interpretantur, ut ecclesiam proprie super fidem in Christum, quam Petrus confessus est, quasi super petram, aedificatam censeant, quos recenset Natalis Alexand. Hist. eccles. Diss. 4. in facc. XV. art. 1. §. 5. n. 11. Conferatur super eodem loco commentarius Bonifacii a. S. Wunibaldo. (Schnappinger)

**) Mandatum hoc, pascendi oves, solum Petro datum, proindeque ipsum unicum esse pastorem in ecclesiâ, dici nequit, quin aliis sacrarum litterarum locis, veluti Act. XX. 28. ad Ephes. IV. 11. aperte contradicatur, in quibus certum prorsus exploratumque redditur, plures a Christo pastores in ecclesiâ fuisse constitutos.

§. 80.

Petrus inter
Apostolos
primatum
tenuit.

Et si vero Christus supremam in ecclesiâ potestatem Apostolis omnibus concesserit, singulari tamen modo Petrum uti primum inter ipsos discrevit. Praerogativa haec seu primatus Petri elucet ex eo, 1) quod ei potestatem hanc, ut reliquis Apostolis communem, in locis allegatis Matth. XVI. 17. 18. Joann. XXI. 15 — 17. peculiari quâdam et eccellente ratione contulerit: 2) Quod Evangelistae, quoties de Apostolis sermo est, Petrum ferè semper nominatim, eumque primum commemorent v. g. Matth. X. 2. Marc. I. 36. III. 16. Luc. VI. 14. 3) Quod idem, cum de negotiis ecclesiasticis communibus, ut de electione novi Apo-

stoli in locum Judae Act. I. 15. dein de observandâ a Gentibus lege ceremoniali Act. XV. 7, ageretur, primus verba faceret, primasque in deliberatione, ferendaque sententiâ partes haberet. Plura alia exempla de usu jurium primatialium e temporibus Apostolorum afferri non posse, mirum nemini videbitur; qui meminerit, illo aevo, quo Apostoli etiam singuli singularibus Spiritus sancti donis instructi fuerunt, ac a se invicem longissime diffiti, fidem Christianam propagarunt, nec indigentias illas nec occasiones, quae exercitium jurium primatialium exigerent, uti recentioribus temporibus adfuisse,

§. 81.

Supremam in ecclesia potestatem Apostolis omnibus traditam, primatum vero inter eosdem divo Petro concessum esse, unanimis est doctrina SS. Patrum, quorum testimonia selecta, maximeque memoratu digna hic loci adferre libet. *)

Testimonia
SS. Patrum
de potestate
Apostolorum
et primatu
Petri.

*) *Super illum unum (Petrum) aedificat ecclesiam suam, et illi pascendas mandat oves suas. Et quumvis Apostolis omnibus post resurrectionem suam parem potestatem tribuat et dicat: sicut misit me Pater etc., tamen ut unitatem manifestaret, unam cathedram constituit, et unitatis originem ab uno incipientem suâ auctoritate disposuit. Hoc erant utique et ceteri Apostoli, quod fuit Petrus, pari consortio praediti et honoris et potestatis, sed exordium ab unitate proficiscitur, et primatus Petro datur, ut una Christi ecclesia et cathedra una monstraretur.* Cyprian. Lib. de unit. eccl.

Negare non potes scire te in urbe Româ Petro primo cathedram episcopalem collatam, in quâ sederit omnium Apostolorum caput Petrus, unde et Cephas appellatus est, in quâ unâ cathedrâ unitas ab omnibus servaretur. Optat Milev. Lib. 2. contr. Parmenium.

At dicis, super Petrum fundatur ecclesia, licet idipsum alio in loco super omnes Apostolos fiat, et cuncti claves regni coelorum accipiant, et ex aequo super eos ecclesiae fortitudo solvitur; tamen propterea inter duodecim unus eligitur, ut capite constituto schismatis tollatur occasio. Hieronym. Lib. 1. adv. Jovinian.

Licet enim, cum omnes essent interrogati, solus Petrus responderet: Tu es Christus etc. et ei dicitur: tibi dabo claves etc. (nemo tamen putet) tanquam ligandi et solvendi solus acceperit potestatem, cum et illud unus pro omnibus dixerit, et hoc cum omnibus tanquam personam gerens ipse unitatis acceperit. Ideo unus pro omnibus, quia unitas in omnibus. Augustin. tract. 116. in Joann.

Transiit quidem etiam in alios Apostolos vis potestatis illius, et ad omnes ecclesiae principes decreti hujus (tibi dabo claves etc.) constitutio commineavit; sed non frustra uni commendatur, quod omnibus intimetur. Petro enim ideo hoc singulariter creditur, quia cunctis ecclesiae rectoribus Petri forma proponitur. Leo M. serm. 3. in anivers. suae assumpt.

§. 82.

Quo sensu
clavium po-
testas eccle-
siae tradita
intelligenda
sit.

Quo sensu intelligenda sit potestas clavium ecclesiae data, cujus mentio frequens fit in SS. Patribus et in Concil: Trid. sess. 14. Cap. 15. ex dictis patet. Sub ecclesia nimirum aut tota societas ecclesiastica clericis et

laicis constans, aut antistites solum, ecclesia docens intelligi potest. Potestas clavium proprie apostolis, aut ecclesiae docenti tradita est; toti vero caetui ecclesiastico eo tantum respectu, in quantum tota in salutem ipsius est destinata, atque perpetuo in ecclesia conservatur, quin ad certas quasdam restricta sit personas; non tamen, eo sensu, ac si ecclesiae antistites a tota societate ecclesiastica laicis quoque computatis potestatem suam acciperent, ab eaque dependerent. *)

*) Videtur itaque quaestio illa controversa de ecclesiastica et politica potestate, quam Edmundus Richer excitaverat, in meras logomachias abire. Vide: Dionysii Petavii. de eccl. hierarchia. lib. 3. cap. 14. seq: Justin. Febron. Comment. in suam retractationem. positio I.

§. 83.

Tametsi id, quod Apostolis tanquam testibus resurrectionis, primisque evangelii praefatis a Christo immediate electis proprium, eorumque personis ac temporibus singulariter concessum fuit, ut e. g. donorum Spiritus sancti extraordinarium largitio, morte Apostolorum cessaverit, potestas tamen ecclesiastica in bonum totius ecclesiae tributa, iis expirantibus minime expiravit, (§. 66.) Quare quae fuit ordinaria Apostolorum potestas, ea in episcopos Apostolorum successores transit. Quod et unanimi SS. Patrum doctrinâ *) et expressâ concilii Tridentini definitione Sess. 23. de sacr. ordin. Cap. 4, comprobatur.

Episcopi
sunt Aposto-
lorum suc-
cessores.

*) *Manifesta est sententia*, ait Episcopus Clarus in concil. Carthagin. de ann. 255. ut refert. S. Augustinus lib. 7. de Papt. contr. Donat. cap. 43. *Domini nostri Jesu Christi, mittentis suos Apostolos, et ipsis solis potestatem sibi a Patre datam permitteutis, quibus nos succedimus eadem potestate ecclesiam Domini gubernantes. Cyprianns quoque epist. 42. ad Cornel. Pap. Hoc vel maxime, inquit, frater, laboramus et laborare debemus, ut unitatem a Domino et per Apostolos nobis successoribus traditam, quantum possumus, obtinere curemus. Item Augustinus in Psalm. 44. Patres missi sunt apostoli, pro apostolis filii nati sunt tibi, constituti sunt episcopi. Hodie enim qui sunt per totum mundum, unde nati sunt? ipsa ecclesia patres illos appellat, ipsa illos genuit, ipsa illos constituit in sedibus patrum. Denique Hieronymus in epist. ad Evagr. Ubicunque fuerit episcopus, sive Romae, sive Eugubii, sive Constantino- poli, sive Rhegii, sive Alexandriae, sive Tanis, ejusdem meriti, ejusdem est et sacerdotii, — omnes Apostolorum successores sunt.*

§. 84.

Quorum
potestas im-
mediate est
a Deo.

Potestas igitur episcopalis perinde, ac potestas Apostolorum, quâcum una est eademque, divinae procul dubio est institutionis. Episcopi quippe positi sunt a Spiritu sancto, regere ecclesiam Dei Act. XX, 28, potestatemque suam, tam eam, quae est ordinis, quam quae jurisdictionis (§. 70.) plenam et indivisam omnes aequâ ratione per consecrationem nanciscuntur, quin ab eorum, a quibus eliguntur, confirmantur, et consecrantur, arbitrio ullo modo pendeat, vel plus vel minus potestatis in ipsos transferre. Id quod ipsa quoque verba demonstrant, quibus episcopus consecrans utitur, cum pedum pastorale in signum

jurisdictionis, annulumque veluti matrimonii spiritualis cum ecclesiâ symbolum tradit. In eo tantum inter Apostolos et eorum successores episcopos discrimen versatur, quod Apostoli ab ipso Domino sunt electi, et extraordinariis Spiritus sancti donis, prout necessitati temporis conveniebant, instructi, episcopi vero ab hominibus eliguntur, et ab aliis episcopis, olim nimirum a Metropolitâ et concilio provinciali, hodie autem a Romano pontifice, confirmantur et consecrantur; dein quod Apostoli potestatem suam jure ordinario ubivis terrarum exercuerunt, episcoporum vero potestas, quantum ad exercitium, factâ dioecesium divisione regulariter finibus dioeceseos circumscribitur. Patet igitur, episcoporum potestatem esse immediate a Deo, non quidem spectatâ electione personae, vel gregis assignatione, sed spectatâ naturâ et indole potestatis. *)

*) Testimonia Patrum, atque ipsorum etiam Romanorum pontificum de immediatâ divinâ origine potestatis episcopalis videre est apud Natal. Alexand. Diff. 12. in sec. 13. et 14. num. 14. 15. Quid vero de hac re in concilio Tridentino actum sit, idem refert Diff. 12. in sec. 15. et 16. art. 15.

§. 85.

S. Petrum Romae vixisse, ibique donec sub Nerone Imperatore martyrii palmam obtinuerit, ecclesiae praefuisse, sancti Patres uno ore testantur, quos refert Natalis Alexander hist. eccl. Diff. 13. sec. prim. Quemadmodum igitur episcopos omnes, successores esse Apostolorum in potestate ecclesiasticâ observavimus, ita

Episcopus
Romanus est
successor
Petri.

episcopum quoque Romanum Petri in primatu successorem reveremur. Quippe primatus, non minus in ecclesiâ perpetuus iugisque, divinae est, sicut munus episcopale, institutionis, ita ut successor Petri ex divinâ institutione primas sit inter ceteros episcopos. Ut vero Romanus episcopus successor Petri salutaretur, adeoque primatus Romanae potius quam alteri ecclesiae inhaereret, nonnisi facto Petri Romae confidentis, ibique mortem oppetentis, effectum est. *)

*) Natal. Alex. Dissert. 13. in secul. primum. Ita rem declarat ipse Bellarminus lib. 2. de Rom. pontif. cap. 12. §. 15. Pehem praelect. in Inf. eccl. §§. 165. 166.

§. 86.

Finis primatus, ejusque genuina notio, Vidimus supra, (§. 81.) a sanctis Patribus, cum traditionem dogmatis de primatu ecclesiae testantur, perspicue simul indicari, quem in finem primatus sit institutus; unde proin genuina ejusdem notio hauriri potest. Finis hinc in conservandâ ecclesiae unitate reponitur, quam in unitate fidei et pacis, seu communionis sitam esse (§. 13.) diximus. Unitas vero in ecclesiâ conservanda est per episcopos, quibuscum inferioris ordinis pastores, perque istos fideles omnes consociati, sunt inter episcopos autem per eum, qui episcoporum primus est. Hunc tanquam centrum unitatis omnes suspiciant cum eodem singuli litterarum commercio, consiliorumque communicatione jungantur oportet. Hic praesit collegio episcoporum in unum collecto,

rerumque gerendarum ordinem dirigat; extra concilium vero ad mentem totius collegii-ejusque vices gerens universalis ecclesiae negotia curet eumque in finem, quae sunt necessaria, modo, ut ajunt, provisorio, constituat. Unde recte colligitur, primatum ecclesiae non solà honoris praerogativà absolvi, sed esse simul primatum auctoritatis in obeundis ecclesiae negotiis, jurisdictionis ad auctoritatem hanc tuendam necessariae.*)

*) Argumenta alia complura de institutione primatus ex testimoniis Patrum, et praxi ecclesiae deprompta legi possunt apud Natal. Alex. Diss. 4. in sec. prim.

§. 87.

Ex his recta notio de formâ regiminis ecclesiastici obtinetur. Suprema nimirum in ecclesiâ potestas omnibus Apostolis (§. 79.), eorumque successoribus episcopis (§. 83. 84.) a Christo est collata. Episcopi vero vel universim ut corpus seu collegium, vel ut singuli considerari possunt. Universim sive sint in concilio congregati, sive dispersi, supremum ecclesiae senatum constituunt, cui primas ecclesiae, episcopus videlicet Romanus, praesidet, praecipuas in dirigendis negotiis partes tenens, qui tamen eo non obstante toti collegio tanquam supremo senatui ipse quoque subit. Singuli vero potestatem ecclesiasticam factâ dioecesium partitione regulariter in suis duntaxat dioecibus, originetenus autem et in casibus necessitatis hodie dum ubivis terrarum exercent, salvâ

Exponitur
forma regiminis ecclesiastici.

tamen, quam et toti collegio, et in caussis ad potestatem primatiam pertinentibus Romano pontifici debent, canonicà obedientià. *)

*) Uti potestas ecclesiastica a civili, natura sua et indole, quam maxime discrepat, ita nec nomina diversis imperii civilis formis propria, ut monarchia, aristocratia, et democratia, regiminis ecclesiastici formae recte accomodantur. Relinquamus Aristotelem et sequamur Christum, bene monet Cl. Pehem. Praelect. in jus eccl. P. 1. sect. 1. cap. 9.

§. 88.

Quo sensu
potestas epi-
scoporum sit
aequalis:

Ex hac formae regiminis ecclesiastici no-
tione jam intelligitur, quo sensu aequalitas
episcoporum a SS. Patribus asserta (§. 81.) sit
accipienda. Sunt quippe inter se aequales,
primum quod ejusdem supremae potestatis ec-
clesiasticae sint consortes; similique in decer-
nendis universalis ecclesiae negotiis, salvà Ro-
mani pontificis ut praesidis dignitate, jure
suffragii gaudeant, dein quod singuli iisdem
prorsus juribus suis in dioecesibus utantur,
quae Romano episcopo quàm tali suà in dioecesi
competunt. Patet igitur, assertionem illà rite
intellectà nullam omnino juribus primatus in-
juriam inferri.

§. 89.

Summam
potestatem
eccles. col-
legio episco-

Quam exposuimus regiminis ecclesiastici
formam, quàm summa in ecclesià potestas uni-
verso episcoporum collegio, cui ipse quoque
Romanus pontifex subit, vindicatur, perpe-

tua ecclesiae praxis liquide confirmat. *) Cum porum; non enim, uti in Actis Apostolorum XV. le- solum primati gimus, controversia exorta esset, utrum fide- competere, les e Gentibus conversi lege Mosaica ceremoniali tenerentur, illa non solum Petro, sed om- 1. ex sacris nibus Apostolis ac senioribus Jerosolymis con- litteris. gregatis definienda proponebatur (V. 2.), qui omnes conveniebant, videre de verbo hoc (v. 6.). Ac licet ille primus rem proposuisset, (v. 7.) reliqui tamen postea libere suffragia tulerunt, et Jacobus quidem suffragio Petri praeceptum illud addendum definiit, ut fideles e Gentibus conversi ab immolatis, fornicatione, suffocato et sanguine abstinerent (v. 13 — 20.). Sententia autem ex mente Jacobi nomine omnium Apostolorum seniorumque (v. 23.) lata est his verbis: visum est Spiritui sancto et nobis (v. 28.).

*) Qui de materia hac, cui etiam quaestio de infal- libilitate pontificis cohaeret, plura scire cupit, adeat Bossueti defens. declar. conv. cler. gallic. in Diss. praev. et lib. 5 — 9. Natal. Alexand. Diss. 4. in sec. 15. et 16. Anonym. de potest. eccl. et temp. sive declar. cler. gallic. propos. 2. Curalt genuin. jurisprud. sacr. princ. Part. 1.

§. 90.

Alterum argumentum nobis suppeditat 2. ex eo, historia ecclesiastica, exhibens exempla quod saepe episcoporum venerandae antiquitatis, qui eccles. par- decretis pontificiis sive disciplinam, sive ip- ticularibus de- sam quoque fidem concernentibus restiterunt, cretis ponti- ecclesiae universalis iudicium expectantes, ficiis resiste- quin propterea pro haereticis aut schismaticis sint

haberentur. Quo pertinet imprimis Polycrates Ephelinus cum episcopis Asiaticis exeunte saeculo secundo, cum de tempore celebrandi paschatis cum Victore Romano pontifice disceptaretur; *) item Cyprianus Carthagenensis cum Africanis, Dionysius Alexandrinus cum Aegyptiacis, et Firmilianus Caesarensis cum Asiaticis episcopis, ratione controversiae de rebaptizandis haereticis cum Stephano summo pontifice saeculo tertio agitatae; **) dein concilium Carthagenense VI. de anno 418., cum de Romanis appellationibus cum Zosimo ejusque successore contentio esset. ***)

*) Episcopi illi Asiatici mori suo antiquo celebrandi pascha lunâ decimâ quartâ, in quemcumque diem incideret, constanter inhaerebant, quin excommunicationem a Victore sibi intentatam timerent. Euseb. hist. eccl. lib. 5. cap. 21 — 24. Cum vero mos hic a concilio Nicaeno oecumenico rejectus fuisset, ii, qui definitioni huic morem gerere detrectantes observantiam Asiaticam retinebant, Quarto - decimani dicti pro haereticis haberi coeperunt.

**) Licet Stephanus errorem hunc de rebaptizandis haereticis quam maxime reprobasset, ejusque assectas, ac imprimis Cyprianum, ut multi arbitrantur, etiam excommunicasset, hi tamen in communione ecclesiae semper perseverarunt, propterea, quod res a concilio generali nondum esset definita. *Neque ipsi praeciderunt*, ait S. Augustin. lib. 5. de bapt. contr. Donat. cap. 22, *neque diversa sentientes praecidi passi sunt, donec aliquando in Domini voluntate per plenarium concilium, licet post multos annos, quid esset rectius, eluceret.* Fuit autem definita illa quaestio in concilio Arelateni, an. 313. habito can. 8., quod, licet nonnisi particulare fuerit, mentem tamen

universalis ecclesiae in definiendâ hâc quaestione eidem assentientis recte explicuit.

***) Ut appellationes has tueretur Zosimus, ad canonum Nicaenorum, quorum nomine Sardicenses canones in animo habuit, auctoritatem provocavit. Cui patres Carthaginenses responderunt, si id, quod Zosimus vellet, in canonibus Nicaenis reperiretur, iisdem sine mora sese morem gesturos. Missi sunt nuncii Alexandriam et Constantinopolim, qui inde exemplaria authentica concilii Nicaeni adferrent. Quae postquam advenissent, nihilque prorsus de appellationibus Romanis continerent, scripserunt illi ad Pontificem Coelestinum hoc modo: *Impendio deprecamur, ut deinceps ad vestras aures hinc venientes non facilius admittatis, nec a nobis excommunicatos in communionem ultra velitis excipere, quia hoc etiam Nicaeno concilio definitum facile advertet venerabilitas tua, etc.*

§. 91.

Sententia haec, supremam nimirum in ecclesiâ potestatem ad universum episcoporum collegium, non ad primatum solum pertinere, actis quoque conciliorum generalium probatur, quae demonstrant, quaestiones fidei a Romanis pontificibus jam decisas in conciliis generalibus denuo in examen vocatas, cunctisque negotiis ecclesiasticis, quidquid pontifices de illis decrevissent, nonnisi in conciliis sinem fuisse impositum. Quod imprimis relate ad haeresim Nestorii, quam Coelestinus I. damnaverat, in concilio generali Ephesino de ann. 431., uti et quoad haeresim Eutychetis, de qua Leo M. iudicium tulerat, in concilio Chalcedonensi de ann. 451. factum esse constat.

3. Ex actis conciliorum generalium.

Concilium porro Constantinopolitanum II. de ann. 553. tria sic dicta capitula per constitutum Vigilii Pontificis approbata, ut haeretica damnavit. Concilium tertium Constantinopolitanum haeticam Monotelitarum doctrinam, quam Honorius Pontifex defenderat, ejus vero successores Martinus et Agathó reprobaverant, denuo examini subjecit, et condemnavit, Honorio inter haeticos numerato. Quid quod ab ipso quoque concilio Tridentino errores Lutheri a Leone X. jam antea condemnati iterum examinati sunt, atque proscripti, nullâ sententiae pontificiae, habitâ ratione.

§. 92.

4. Ex testi-
monis SS.
Patrum.

Idem quoque SS. Patres testantur, qui unanimi consensione affirmant, Christum potestatem clavium universae ecclesiae, id est, toti (§. 79 — 82.) episcoporum collegio, non solum primati contulisse, quos inter S. Augustinus *) dein summi pontifices Leo M. **), et Gregorius M. ***) potissimum sunt commemorandi.

*) S. Augustinus, cum de Donatistis a Pontifice Melchitade jam condemnatis loquitur epist. 162: *Ecce putemus, inquit, illos episcopos, qui Romae judicârunt, non bonos judices fuisse; restabat adhuc plenarium ecclesiae universae concilium, ubi cum ipsis iudicibus causa posset agitari, ut si male judicâsse convicti essent, eorum sententiae solverentur.* Quod si idem serm. 151. de verb. Evang. Joann. de haeresi Pelagianâ verba faciens ait; *jam de hac causâ duo concilia missa sunt ad sedem apostolicam, inde etiam rescripta venerunt, causa finita est* — id nomen de ecclesiae dispersae consensu, quem tum definitiones illae conciliorum, tum rescripta sedis apostolicae demonstrabant, est intelligendum.

***) Etſi jam ſententiam damnationis in hæreſim Eutychianam dixiſſet S. Leo, convocacionem tamen concilii generalis ad cauſſam hanc ſuendam ab Imperatore Theodoſio petiit, epift. 25. ad Theodoſ. Imp. *generalem ſynodum jubeatis intra Italiam celebrari, quæ omnes offenſiones ita aut repellat aut mitiget, ne aliquid fit ultra vel in fide dubium vel in charitate diviſum.*

***) Sicut ſancti evangelii quatuor libros, ait S. Gregorius lib. 1. epift. 24. ad Joann. Conſtant., ſic quatuor concilia ſuſcipere et venerari me fateor — quintum quoque concilium pariter veneror — Cunctas vero, quas præſata veneranda concilia perſonas reſpuunt, reſpuo, quas venerantur, amplector, quia dum univerſali ſunt conſenſu conſtituta, ſe, non illa deſtruit, quiſquis præſumit aut ſolvere, quos ligant, aut ligare, quos ſolvunt, Ap. Gratian. Diſt. 15. can. 2. Idem titulum epifcopi univerſalis ſummo ſtudio repudiavit lib. 8. epift. 30. ad Eulog. Alexandr.

§. 93.

Denique a concilio generali Conſtantienſi ſeſſ. 4. expreſſis verbis fuit definitum: Quod ipſa ſynodus in Spiritu ſancto congregata legitime, generale concilium faciens, eccleſiam catholicam militantem repræſentans, poteſtatem a Chriſto immediate habet, cui quilibet cujuſcumque ſtatus vel dignitatis, etiam ſi papalis exiſtat, obedire tenetur in hiſ, quæ pertinent ad fidem et exſtirpationem dicti ſchiſmatis et reformationem generalem eccleſiæ Dei in capite et in membris. His ſimilia ſeſſione quoque quinta habentur. Eadem decreta a concilio Baſi-

5. Ex decretis conciliorum Conſtantienſis, et Baſilienſis.

leae ann. 1413. celebrato, sess. 2. 3. 12. et 18. sunt redintegrata. Utrumque vero concilium, et Basileense quidem usque ad sessionem vigesimam quintam, ab ipsis quoque Pontificibus Martino V., Eugenio IV. et Pio II. pro oecumenico habitum esse constat.*)

*) Decreta haec Universitas etiam Viennensis recepit, quae anno 1440. in responso ad consultationem Electorum Imperii ait; *Quod Spiritus sanctus per organum sacri concilii Constantiensis declaravit, aperte; talem potestatem habere ecclesiam et concilium eam repraesentans super omnem, etiam si dupalis existat dignitatis.*

§. 94.

Quibus de- Definitionibus conciliorum Constantiensis
creta concilii et Basileensis decreta concilii Florentini anno
riorum Flo- 1439. et Lateranensis V. sub Leone X. anno
rentini et Christi 1512. celebrati frustra opponuntur.
Lateranensis Decernit quidem concilium Florentinum:
non obstant, Pontificem Romanum successorem
esse beati Petri principis Apostolorum, et verum Christi vicarium, totiusque ecclesiae caput, et omnium Christianorum patrem ac doctorem existere, et ipsi in B. Petro pascendi, regendi, ac gubernandi universalem ecclesiam a Domino nostro Jesu Christo plenam potestatem traditam esse. — Verum non est praetermittendum, quod sequitur: Quemadmodum, id est, uti textus originalis graecus habet, juxta eum modum, qui et in gestis oecumenicorum con-

ciliorum, et in sacris canonibus continetur, quam clausulam addendam esse expresse Graeci petierunt. Ad concilium vero Lateranense quod attinet, probe est animadvertendum, propositionem illam de auctoritate pontificiâ, quae sit supra concilium, in decreto solum Leonis X., quo sanctio pragmatica fuit abrogata, sessione undecimâ promulgato, incidenter commemorari, nullâque ratione pro definitione concilii esse habendam, de quo insuper, an reverâ oecumenicum sit, adhuc sub iudice lis versatur.

§. 95.

Cum suprema in ecclesiâ potestas totius Inerrantia
episcoporum collegio, non soli primati, sit ergo eccle-
propria, sequitur, inerrantiam quoque siae in rebus
ecclesiae in rebus religionis substantialibus fidei ad de-
(§. 15.) universo duntaxat episcoporum col- creta solum
legio, siue illud in concilio sit congregatum, totius colle-
siue extra concilium in dogma aliquod unani- gii episcopa-
miter consentiat, convenire, propterea quod lis pertinet.
ejus definitione, si rectae fidei adversa esset, omnis ecclesia in errorem induceretur; summo vero pontifici, quamvis ille, ut ajunt, ex cathedrâ loquatur, attribui non posse, nisi id quod ab eodem decretum est, consensu totius collegii firmetur. Quotiescunque enim decreta in rebus fidei aut morum, quae provisoriam dicimus, eduntur a summo pontifice, reliquorum episcoporum est, pro eâ, quâ in dijudicandis ecclesiae universalis causis, et in contestandâ traditione pollent auctoritate, suum quoque suffragium ferre; quamquam

iidem, singuli, decreto istiusmodi pontificio, donec universalis ecclesiae definitio sequatur, adquiescere tenentur; nisi traditioni ecclesiae illud adversari liqueat; in quo casu errore fortiter rejecto traditionem tueri non solum licet, sed plane praeceptum est.

§. 96.

Non ad decreta pontificia, donec illa sint universalis ecclesiae consensu confirmata. Sententia, quae Romani pontificis adstruit infallibilitatem; gravissima adversus se argumenta habet. 1) Definitiones fidei universali traditione nitantur oportet, cujus non a solo Romano pontifice, sed a cunctis duntaxat episcopis, ecclesiisque particularibus certum firmumque testimonium reddi potest. 2) Juxta perpetuam ecclesiae praxim id, quod a Romanis pontificibus definitum est; nunquam pro sententia peremptoria, seu a supremo iudice latâ, quae neque errori neque mutationi esset obnoxia, fuit habitum, sed ut supra commemoravimus (§. 90. 91.), a conciliis generalibus denuo in examen vocatum, ab iisque, tanquam a summo ecclesiae tribunali, definitum invenitur. 3) Plures quoque pontifices in decretis suis ad fidem pertinentibus errasse historia testatur, quos inter nec Liberius ab Arianâ haeresi, nec Honorius ab errore Monothelitarum absolvi, excusarique potest.

Caput tertium.

De subjecto potestatis ecclesiasticae ratione singularum, quibus constat, partium, seu de diversis hierarchiae gradibus.

§. 97.

Superiori capite subjectum potestatis ecclesiasticae discussimus, quatenus de universa, Notio hierarchiae. supremâque potestate, quae singulas, quibus constat, partes, singulosque gradus in se complectitur, sermo est. Hoc vero capite potestas illa quoad singulos diversosque officiorum ac munerum, quibus ecclesiae rectores et ministri funguntur, gradus consideranda venit, secundum quos hierarchia dicitur. Haec vero in hierarchiam ordinis et hierarchiam jurisdictionis, quo nomine vel jurisdictionis interna externa simul, vel externa duntaxat innui solet, (§. 70. 71.) dein sub utroque respectu in illam, quae est divini, et quae humani juris, dividitur.

§. 98.

Hierarchia ordinis, quae est divini Hierarchia ordinis, juris, ex definitione concilii Tridentini sess. 23. can. 6. episcopis, presbyteris, et quae est divini juris. diaconis constat. Et quamvis sacer textus nomine episcopi et presbyteri promiscue utatur, uti Act. XX. 17. 28. Tit. I. 5. 7., discrimen tamen reipsâ inter episcopos ac pres- Episcopi presbyteris superiores.

byteros intercedere manifeste significat. *) Presbyteri quippe episcopum, ceu primum ecclesiae antistitem, tum in praedicando verbo divino, tum in curandis aliis ecclesiae negotiis juvabant. Itaque Paulus in epist. I. ad Tim. V. monet Timotheum episcopum Ephesinum, ut qui bene praesunt presbyteri, eos duplicis honore dignos habeat, maxime qui laborant in verbo et doctrinâ, (v. 17. 18.) neve adversus presbyterum accusationem recipiat nisi sub duobus aut tribus testibus. (v. 19.) Sanctus quoque Joannes in Apocal. II. III., nomine angelorum septem ecclesiarum, quae I. 20. septem candelabra dicuntur, procul dubio primos earumdem antistites sive episcopos intellexit. Porro ecclesia quaelibet nonnisi unum habebat episcopum, presbyteros vero numero plures, scriptoresque ecclesiastici antiquissimi uti Tertullianus, Irenaeus, Optatus, Eusebius seriem ab apostolicis temporibus non interruptam episcoporum, qui primarias sedes tenuere, non item presbyterorum, litteris consignarunt. In epistolis etiam Clementis Romani et Ignatii, quorum uterque Apostolorum tempora proxime attingit, discrimen hoc inter episcopos et presbyteros non obscure significatur. Quae cum ita sint, concilium Tridentinum sess. 33. can. 7. jure sane optimo definivit, episcopos esse presbyteris superiores. **)

*) Secuta est hæc in re ecclesia Christiana exemplum Judaicae, cujus pontifex, sacerdotes, et

levitae templo inserviebant, synagoga vero archisynagogo, senioribus, et ministris constabat. Quâpropter ait S. Hieronymus, idem, quem adversarii, discrimen illud negantes, sententiae suae potissimum fautorem laudant: *Et ut sciamus traditiones apostolicas sumptas de veteri testamento, quod Aaron et filii ejus, et Levitae in templo fuerunt, hoc sibi episcopi, presbyteri, et diaconi vindicent in ecclesia.* Epist. 85. ad Evagr.

**) Vid. Dionys. Petav. de eccles. hierarch. Natal. Alexandr. Diss. 44. in sec. quart. Bingham Orig. eccles. lib. 2. cap. 1.

§. 99.

Superior episcoporum locus, dignitasque prae reliquis presbyteris in eo collocatur 1) quod duplicem potestatem sibi propriam habeant, tum sacros ordines conferendi, tum sacramentum confirmationis jure ordinario administrandi, quarum prior a presbyteris secundi ordinis nullâ prorsus ratione, posterior autem nonnisi extra ordinem ex speciali delegatione episcopi exerceri potest. 2) Quod presbyteri in exercitio illarum quoque functionum, quae ipsis cum episcopis sunt communes, episcoporum imperio subsint, eorumque duntaxat adjutores esse censeantur; unde et in antiquâ ecclesia functiones hujusmodi ex ordine ab episcopo solo, a reliquis vero presbyteris nonnisi ejusdem permisso in subsidium exercebantur. *) Quamobrem episcopatus plenitudo seu complementum sacerdotii, et episcopi sacerdotes primi ordinis vocari solent.

Episcopi.

*) Bingham Orig. eccl. vol. 1. lib. 2. c. 3. §. 2 — 4.

Presbyteri,

Quemadmodum episcopi successores sunt Apostolorum, ita presbyteri quoque, pro successoribus 72. discipulorum, quos Christus praeter Apostolos ad praedicandum evangelium misit, habentur. Horum officium in eo situm est, ut episcopos opere consilioque adjuvent: qui certe aucto fidelium numero curandis suis in dioecesibus negotiis ecclesiasticis soli non suffecerunt, nec quidquam: quod gravioris esset momenti, primis saltem ecclesiae temporibus inconsulto presbyterio agere soliti sunt. Ceterum ordo presbyteratus duplicem impertitur potestatem, in corpus Christi verum et mysticum, ut ajunt, seu potestatem Missae sacrificium celebrandi, peccataque remittendi, vel retinendi. *)

*) In ordinatione presbyterorum, prout in pontificali Romano habetur, episcopus, dum neordinandos alloquitur, ait: *Sacerdotem oportet offerre, benedicere, praeesse, praedicare, et baptizare. Dein: Filii dilectissimi, quos ad nostrum adjutorium fratrum nostrorum arbitrium consecrandos elegit etc.*

Diaconi.

Institutio Diaconorum, qui strictiori sensu ministri sunt ecclesiae, in Act. Apost. VI. 1 — 6. commemoratur. Apostoli nimirum convocatam discipulorum multitudinem, septem viros Spiritu sancto plenos eligere jusserunt, quos mensis curandis praeficerent, huicque ministerio oratione manuumque impositione addicerent. Erat autem ipsorum, non

solum pauperum curam gerere, sed mensae quoque Domini, seu celebrandis sacris ministrare, quae in antiquâ ecclesiâ cum agapis, pauperumque curâ conjungebantur. Unde et Ignatius in epist. ad Trallian, diaconos mysteriorum Christi et ecclesiae Dei ministros vocat, et Justinus in Apologiâ testatur, celebrato Missae sacrificio sacram hostiam per diaconos ad absentes fuisse delatam. In Actibus quoque Apostolorum VII. et VIII. legimus, Diaconos Stephanum et Philippum evangelium praedicasse et Philippum etiam baptizasse.

*) In pontificali Romano dicitur: *Diaconum oportet ministrare ad altare, baptizare, et praedicare.*

§. 102.

Praeter episcopatum, presbyteratum, ac De aliis officia, quod diaconatum in sacris litteris ad Roman. XII. 6 — 3. I. ad Cor. XII. 23 — 30. ad Ephes. IV. 11. 12. alia quoque diversi nominis officia ecclesiastica occurrunt, quibus tamen status ordoque peculiaris neutiquam significatur. Ita Prophetæ dicuntur illi, qui dono vaticinandi instructi sermones divinitus inspiratos habere solebant. I. ad Cor. XIV. Evangelistae comites erant, sociique Apostolorum in praedicando evangelio, qui propriis sedibus destituti hinc inde pro re nata ab Apostolis mittebantur, qualis Diaconus Philippus fuisse traditur. Act. XXI. 8. Pastores et doctores presbyteri erant, sed tales, qui docendi munere fungebantur; ne-

que enim illud omnibus presbyteris commune erat, quod ex epist. I. ad Tim. V. 15. apparet.

§. 103.

Hierarchia
ordinis,
quae est hu-
mani juris.
Subdiaconi.

Ad hierarchiam ordinis, quae est humani juris, subdiaconatus minoresque ordines pertinent, proprie in subsidium diaconorum ab ecclesiâ instituti. Et subdiaconorum quidem, quorum officium itidem in ministerio altaris versatur, *) jam in litteris S. Cypriani, et Cornelii Papae, dein apud S. Athanasium, et in actis concilii Laodicensis fit mentio. Hodiernis temporibus subdiaconatus in ecclesiâ Latinâ inter sacros ordines numeratur, eique obligatio in statu ecclesiastico perpetuo persistendi, vitam coelestem agendi, et horas canonicas recitandi injungitur.

*) *Subdiaconum oportet, aquam ad ministerium altaris praeparare, diacono ministrare, pallas altaris et corporalia abluere, calicem et patenam in usum sacrificii eidem offerre.* Pontific. Roman. in ordin. subdiac.

§. 104.

Minores ordines.

Minores ordines ecclesia Latina quatuor numerat, quorum jam scriptores tertii saeculi meminerunt. *) Dicuntur vero clerici horum ordinum: 1) Acolythi, qui ferunt luminaria, dum sacra celebrantur, vinumque in usum sacrificii. 2) Exorcistae, quorum erat olim, ex mandato episcopi exorcismos super energumenos pronunciare. 3) Lectores, qui sacros libros servare, eosque Chri-

fiano populo in ecclesiâ praelegere solebant.
4) Ostiarii, qui claves ecclesiae ostiumque custodiebant. Antecedit autem hos ordines tonsura, quâ quis ad statum clericalem recipitur, ad suscipiendos ordines praeparatur, ac privilegiorum, quae clericis competunt, fit particeps.

*) Cornel. P. epist. ad Fabium Antioch. ap. Euseb. hist. eccl. lib. 2. cap. 43. conc. Carthag. IV. can. 6—9.

§. 105.

Ad hierarchiam jurisdictionis, quae Hierarchia est juris divini, pertinent, episcopi, jurisdictioni ceu Apostolorum successores potestatem clavium, quae ligandi et solvendi a Christo obtinuerunt (§. 83. 84.), dein pontifex Romanus est. ratione primatus jurisdictionis in ecclesiâ eidem competentis. (§. 86.) Quin et presbyteros ad illam referri debere judicamus, tum quatenus de internâ jurisdictione in administrando poenitentiae sacramento sermo est (§. 71.), tum quatenus adjutores episcopi, eique a consiliis sunt, (§. 100.) hæcque ratione ad administrandam externam quoque jurisdictionem episcopalem cooperantur.*). Certe conventui illi Hierosolymitano Act. XV. seniores quoque unâ cum Apostolis interfuerunt.

*) S. Ignatius in epist. ad Magnel. presbyteros *senatum apostolicum* vocat. In concilio vero Carthaginensi de anno 398. statuitur, ne episcopi sine consilio presbyterorum aut clericos ordinent, aut in causis controversis jus dicant, aut res eccle-

safticas, alienent, neve eos ministrorum sed fratrum loco habeant, utque episcopo quidem sublimior sit sedes in ecclesia, presbyteros autem ille coram se stare nullo modo patiatur. Can. 22. 25. 32. 34. 35. Bingham Orig. eccl. lib. 2. cap. 19. §. 5 — 11.

§. 106.

Hierarchia Hierarchia jurisdictionis, quae juris
 juris-dictio- est humani, partim ejus generis episco-
 nis, quae pis, qui sublimiorem prae reliquis dignita-
 juris est hu- tem juraque singularia ex canonum dispositio-
 mani. ne aut consuetudine sunt adepti, partim vi-
 cariis et adjutoribus episcoporum, qui sub episcopi curâ praecipua in reliquum clerum pollent auctoritate, constat. Ad illos pertinent patriarchae, exarchi, primate et metropolitae, in horum autem numero sunt vicarii episcoporum, capitula ecclesiarum cathedralium, praelati non episcopi, et parochi, Sed de his sectione tertiâ agemus.

Sectio secunda.

*De potestate ecclesiasticâ relate
ad universam ecclesiam.*

Caput primum.

De Conciliis, et consensu eccle-
siae dispersae.

§. 107.

Subjectum supremæ potestatis ecclesiasti- Concilia.
cae relate ad universam ecclesiam est collegium
episcoporum primati coadunatum (§. 87.)
Illud vero vel in unum collectum est, vel di-
persum, potestatemque ecclesiasticam priori
casu per suffragia singulorum episcoporum,
et quae ex iis consiciuntur, conclusa, poste-
riori per consensionem expressam vel tacitam
exercet. Coetus porro antistitum ecclesiae,
eum in finem celebratus, ut negotia ecclesia-
stica communibus suffragiis definiantur, con-
cilium, sive graeco nomine synodus vo-
catur. Concilia vel generalia sunt, seu
oecumenica, vel particularia; haec
posteriora iterum vel nationalia, vel pro-

vincialia, vel dioecesana. Concilium vero contra jus ordinemque legitimum habitum, ac propterea vi destitutum, conciliabuli nomine venit.

§. 108.

Characteres concilii generalis.

Concilium generale seu oecumenicum coetus est totius collegii episcoporum aut eorum, qui eosdem repraesentant, ad definienda universalis ecclesiae negotia congregatus. Cujus characteres sunt: 1) Finis argumentumque concilii ad bonum universalis ecclesiae spectans, 2) Convocatio legitima eorum, quibus jus est comparendi, suffragiumque ferendi, 3) praesentia tot episcoporum, quot repraesentando universo collegio possint sufficere, 4) libertas suffragiorum, et ordo legitimus in pertractandis negotiis servandus. *)

*) De hoc argumento praeter alios theologos legi potest Obstruet de loc. theol. Diff. 4.

§. 109.

Finis ejusdem, et argumentum.

Finis conciliorum generalium in salute totius ecclesiae positus est; argumenta liberationis sunt negotia ad universalem ecclesiam pertinentia. Haec vero vel res fidei concernunt, quae exortis dubiis aut doctrinis erroneis ex universali traditione, cujus testes sunt episcopi ex universo orbe Christiano collecti, sunt definiendae, vel ad disciplinam ecclesiae generalem spectant, sive illa renovatione duntaxat, aut explicatione canonum an-

tiquorum, five novis determinationibus indigeat. *) Utilitas autem conciliorum ex ipsa jam constitutionis, quae est ecclesiae propria, notione facile intelligitur, exemplisque Apostolorum ac veteris ecclesiae quam maxime confirmatur.

*) Definitiones fidei in conciliis editae alias *dogmata*, leges vero disciplinares *canones* vocantur. Ast concilium Tridentinum illas *canones*, has vero *decreta* dicere maluit, quamquam non omnes certo canones ejusdem concilii in numerum definitionum fidei referri possint.

§. 110.

Cum concilia generalia universum episcoporum collegium repraesentent, sequitur, omnes omnino episcopos jure suffragii in iisdem ferendi, quod vocant, decisivi gaudere, proindeque necessario ad illa vocandos esse. Presbyteri vero, cum ex primaevâ suâ institutione adjutores sint, ac consilii episcoporum, (§. 100. 105.) idonei quidem sunt qui conciliis generalibus, si ab episcoporum collegio in consilium adhibeantur, intersint, uti in conventu Apostolorum Act. XV. aliisque in conciliis contigit; attamen proprio jure id sibi non vindicant, neque si adsunt, voto decisivo, sed, ut ajunt, consultativo duntaxat potiuntur. *) Recentioribus tamen temporibus cardinales non episcopi, praelati, abbates, et generales ordinum, utpote qui jurisdictione quasi episcopali fruuntur, speciale privilegium ferendi in conciliis generalibus suffragii decisivi sunt adepti.

*) Videatur de hac re Bingham Orig. eccles. lib. 2. cap. 19. §. 8. 11. 12. 13. Teste Eusebio hist. eccl. lib. 5. cap. 22. conciliis ob celebrationem paschatis congregatis soli intererant episcopi, *concilia*, inquit, *et conventus episcoporum in unum cogebantur*. De concilio autem contra Novatum Romae celebrato ait, sexaginta episcopos, totidemque aut plures adhuc presbyteros cum diaconis convenisse. lib. 6. cap. 35. Idem lib. 7. cap. 22. et 24. concilio contra Paulum Samosatenum Antiochiae habito presbyteros quoque ac diaconos interfuisse narrat. In actis vero concilii Nicaeni, et sequentium conciliorum generalium ejus duntaxat generis presbyteri occurrunt, qui vel legati erant episcoporum, vel ob singularem virtutis ac doctrinae gloriam, auctoritatemque advocabantur, suis tamen in subscriptionibus formulâ illâ episcopis usitatâ, *definiens subscripsi, non utebantur*. Vid. Juenin Instit. theol. Diss. 4. qu. 3. cap. 1. art. 2. concl. 2.

§. 111.

Cujus fit, Cum primatus ecclesiae ad conservandam
 concilia generalia convocare. unitatem sit institutus, (§. 86.) concilia vero
 inde ab omni tempore pro medio conservan-
 dae unitatis aptissimo ab ecclesiâ sint habita,
 perspicuum est, jus convocandi concilium
 generale ad primatêm ecclesiae pertinere.
 Quod tamen non stricte adeo accipiendum est,
 quin et episcoporum collegio, tanquam su-
 premo ecclesiae capiti, cui ipse quoque pri-
 mas subest (§. 87.) sponte suâ in concilium
 sese congregare liceat, quando id bonum ec-
 clesiae exigit, primatè quaecunque ob causam
 illud convocare detrectante. Constat
 porro, priora octo concilia generalia ab Im-
 peratoribus, qui tunc temporis maximam or-
 bis Christiani partem gubernabant, tanquam

ecclesiae advocatis, fuisse congregata. Et consensus quidem imperantium civilium ea certe ratione ad congregandum concilium est necessarius, quod singulis episcopis, repugnantem, cui subsunt, terrae principe, ad illud accedere neutiquam liceret.

§. 112.

Episcoporum, qui concilio intersint, ut Quot episcopi adesse illud pro oecumenico haberi possit, certus numerus determinari nequit. Tot ac tales debeant. nimirum adsint episcopi, oportet, ut totum episcoporum collegium vere repraesentare censeantur. Itaque et numerus relative exiguus potest sufficere, quandoquidem vel praesentes de mente sensuque absentium, coepiscoporum nimirum ejusdem provinciae vel nationis, quibuscum res jam antehac in concilio particulari fuerat examinata, plenam fidem faciunt, vel subsequente absentium consensu decreta concilii rata habentur. Unde etiam consequitur, rationem illam, dandi suffragia secundum nationes, alteri methodo, quâ illa viritim numerantur, omnino esse anteposendam propterea, quod dicto principio repraesentationis magis conveniat, quodque cum posterior servatur modus, facile possit contingere, ut praesentes episcopi unius alteriusve provinciae numero plures, reliquos, qui ex pluribus majoribusque provinciis pauciores adsunt, episcopos suffragiis vincant.

Ordo in conciliis generalibus servandus, Ordinem rerum gerendarum in conciliis generalibus quod attinet, primati quidem, ex ratione primatus et teste conciliorum generalium historià, jus iisdem praesidendi competit; idque non modo in primâ sede honoris causa occupandâ, sed in proponendis quoque regendisque deliberationibus ad tenendam in concilio unitatem versatur. *) Episcopis tamen praesentibus, qui pari prorsus jure suffragii potiuntur, plena mentem suam declarandi libertas relinquatur oportet, quae si violetur, decretis conciliaribus ea vis non inerit, ut veram collegii episcoporum sententiam exhibeant.

*) Quodsi quandoque Imperatores Christianos per se aut oratores suos conciliis praesuisse legimus, id nonnisi ad tuendum moderandumque exteriorem ordinem, non ad ipsum causarum ecclesiasticarum examen, definitionemque pertinuisse palam est.

Unde concilium esse oecumenicum dignosci possit, Siquidem tam multa sunt, quae ex dictis requiruntur, ut concilia vere pro oecumenicis haberi possint, quaeque huic an illi concilio convenient, non semper ita constat, ut nullus dubio relinquatur locus, alia sane ineunda est ratio, ut quae sint concilia oecumenica, certe cognoscatur. Est autem principium certum id cognoscendi acceptatio seu consensus totius ecclesiae, quâ, siquid etiam ex illis requisitis deesset, id omni jure

suppleretur. Itaque concilium quoque originetenus nonnisi particulare per acceptationem fieri potest generale, cujus rei exemplum concilium Constantinopolitanum I. suppeditat, quod episcopis tantum orientalibus constabat, cujus autem decretis Damasus et occidentales episcopi in concilio Romano congregati assentiebant. *)

- *) Concilium aliquod ab ecclesiâ pro oecumenico receptum esse, quae res facti est, iisdem argumentis probandum est, quibus consensus ecclesiae dispersae probari solet, vid. seq. §. 121. not. 2.

§. 115.

Decreta conciliorum generalium vel ad definitiones fidei, vel ad canones disciplinares pertinent. Illas quod attinet, cum concilia generalia universum episcoporum collegium repraesentent, patet, iisdem in definiendis fidei dogmatibus inerrantiae privilegium convenire. (§. 95.) Id vero ut locum habeat, eas veras esse concilii definitiones necesse est, eorumque argumentum reipsâ dogmaticum. Illud autem solum pro definitione concilii habendum est, quod ex proposito ac immediate seu objectum principale deliberationis definitur, non id etiam, quod incidenter solum et quasi transeundo asseritur, aut quod tanquam fundamentum definitionis duntaxat secundarium et subsidiarium in medium profertur. Illae porro definitiones argumenti sunt vere dogmatici, quas concilium sive verbis expressis, sive certe secundum sen-

Effectus decretorum conciliarium in rebus fidei.

sum verborum manifestum ex contextu perspicue apparentem pro doctrinis a Jesu Christo revelatis, aut praeceptis ab eodem traditis declarat. Neque quaestiones igitur mere philosophicae aut scholasticae, neque res, quae humani solum, non divini juris sunt et originis, neque facta non revelata, uti est quaestio, quis sit sensus libri cujuspiam non canonici, verbo, nihil profus, quod argumentum revelationis divinae non est, ad definitiones dogmaticas referri potest. *)

*) Non ergo ex solo anathemate, decreto cuidam conciliari adjecto, intelligi potest, illud vere esse dogmaticum. Inter canones sane Tridentini concilii reperiuntur plures hâc clausulâ muniti, quorum argumentum non est dogmaticum, exempli gratia sess. 24. de sacr. matr. can. 6.

§. 116.

In rebus
disciplinae.

Canones disciplinares conciliorum generalium regulariter omnes fideles obligant. Privilegio tamen inerrantiae, quod conciliis in rebus fidei convenire diximus, neutiquam comprehenduntur, propterea quod promissio de speciali Spiritus sancti auxilio ad ea solum, quae ut ecclesia salva ac integra servetur, sunt necessaria, adeoque ad substantialia duntaxat, non ad accidentalia spectet. Immo vero ex naturâ suâ mutationi sunt obnoxia. ad varias temporum locorumque rationes ac necessitates accomodandi. Quamobrem obligatio horum canonum disciplinarium pro ecclesiis particularibus inde pendet, ut a singulis episcopis recipiantur, quorum est, illos, utrum condi-

tionem, ingenio, indoli, juribus, ac consuetudinibus gentis suae convenient, examinare, sique adferentur, ab eorundem promulgatione ac executione abstinere. (§. 74.) Neque enim ipsi concilio pro eâ, quae est ecclesiasticae potestatis natura, et indoles, (§. 69.) is animus esse potuit, ut tali casu ecclesias particulares istiusmodi canonibus disciplinariis obligaret. *)

*) Inde decreta concilii Tridentini in ecclesiâ Graecâ multa in usu non sunt. In ecclesiâ quoque Gallicanâ canones ejusdem concilii disciplinares nunquam omni ex parte receptos et promulgatos esse constat.

§. 117.

Nihil interest quoad efficaciam decretorum ecclesiasticorum siue collegium episcoporum in concilio sit congregatum, siue extra concilium in definitionem dogmaticam, aut canonem disciplinarem consentiat. Consensus hic collegii episcoporum extra concilium consensus ecclesiae dispersae vocatur. Ecclesiae vero dispersae in definiendis fidei dogmatibus consentienti privilegium inerrantiae eodem jure, quo illud conciliis generalibus convenit, est asserendum. Canones quoque disciplinares consensu ecclesiae dispersae confirmati; aequè omnes fideles obligant, ac si in concilio generali conditi fuissent.

Consensus
ecclesiae dis-
persae.

§. 118.

Ut autem consensus ecclesiae dispersae eum, quem diximus, effectum sortiatur, se-

Requisita
ejusdem.

quentia adsint requisita, oportet: 1) Ut collegio episcoporum vere is sit animus, id consilium, doctrinam, de quâ agitur, definiendi, aut canoni cuiusvis disciplinari legis vim tribuendi. Neque enim sufficit, quod episcopi solum non expresse contradicant, aut quod illam doctrinam, illumve canonem obiter solum ac incidenter, non ex proposito et modo decisivo, approbare videantur. *) 2) Ut in definitionibus dogmaticis vere de objecto divinae revelationis agatur, (§. 115.) utque doctrina omnino pro dogmate divinitus revelato habeatur, non vero ad opiniones duntaxat theologicas pertineat. 3) Ut consensus ille tam late pateat, ut is communem collegii episcoporum sententiam voluntatemque certo exhibeat. 4) Denique, ut is, tanquam res facti, sufficienter innotescat, aptisque argumentis demonstretur. **)

*) Falso igitur ex solo silentio episcoporum respectu sententiae cujusdam doctoribus quam maxime acceptae, quam *communem doctorum* vocare solent, aut etiam respectu bullae pontificiae, aut consuetudinis colligitur consensum ecclesiae dispersae adesse. Illud etenim silentium non semper certum liberae confessionis, veraeque approbationis iudicium est, sed aliis variisque saepe numero causis tribuendum. Vid. *Obstruet. de loc. theol. Diss. 3. §. 3. num. 3. et 4.* Item *Theol. Monatschrift von Linz 4. Jahrgang, 1. Band, S. 134.*

**) Argumenta hujusmodi sunt litterae formatae quibus in antiquâ ecclesiâ episcopi fidei suae professionem secum invicem communicabant, consensus conciliorum particularium in eandem sententiam, libri symbolici, uti sunt ca-

teclismi, formulae professionis fidei ubique locorum conformi usu receptae, et quae sunt similia.

Caput secundum.

De Primatu ecclesiae.

Articulus primus.

De juribus primatus essentialibus.

§. 119.

Omnis, quae de primatu ecclesiae est, Materia et disputatio ad quatuor capita revocatur: 1) De divisio juribus primatus essentialibus, 2) de juribus adventitiis quae sunt aut passim recepta, aut controversa, 3) de adjutoribus ac vicariis primatis, id est, Romanae ecclesiae cardinalibus, Romanâ curiâ, et legatis vicariisque pontificiis. Jura vero primatus illa dicuntur essentialia, quae notione ipsâ ac fine primatus, divinâque ejusdem institutione nituntur, et proinde ab illo avelli nequeunt. Adventitia sunt, quae humanae solum sunt originis, Romanoque pontifici recentioribus ecclesiae temporibus adtributa, attamen ex hodiernâ ecclesiae disciplinâ ubique recepta, et extra controversiam posita. Controversa denique illa intelligimus, quae Romano pontifici falso tribuuntur, aut nostris saltem temporibus a doctoribus catholicis bene multis in dubium vocantur.

Divisio jura-
rum prima-
tus essentia-
lium.

Jura primatus essentialia ex fine ejusdem, qui in conservandâ ecclesiae unitate situs est, simulque ex antiquissimâ ecclesiae praxi priorumque saeculorum usu sunt derivanda. Primas ecclesiae nimirum, seu primus in collegio episcoporum pro centro unitatis inter eosdem servandae habendus est. (§. 86.) Quae cum unitate pacis seu communionis, et unitate fidei constet, (§. 13.) collegium vero episcoporum considerari possit, vel prout est in concilio collectum, vel dispersum, (§. 107. 117.) consequens est, jura primatus essentialia 1^{mo} in illa, quae ad unitatem pacis et communionis servandam pertinent, 2^{do} quae primati relate ad concilia generalia, et 3^{tio} quae eidem relate ad ecclesiam dispersam ad conservandam fidei unitatem *) competunt, commode dividi posse.

*) Ad unitatem fidei uniformitas quoque disciplinae ecclesiasticae, quâtenus pro diversâ locorum conditione locum habere potest, ecclesiaeque adfert utilitatem, aliquo sensu referenda est.

§. 121.

Relate ad
exteriorem
communio-
nem eccle-
siasticam.

Itaque ad jura primatus essentialia primum pertinet exterior illa c o m m u n i o in signis externis commercii ac conjunctionis socialis usu introductis posita, (§. 13.) a singulis ecclesiis particularibus cum primatu ecclesiae, tanquam centro unitatis, perque illum inter sese invicem perpetuo conservanda. Quo fit, ut, qui cum primatu ecclesiae communicat, is eam ip-

fam ob causam reliquorum quoque ecclesiae catholicae episcoporum communione fruatur, cui vero ab eodem justa ratione communio denegata est, is illorum quoque communione privatus sit censendus, *) Quae tamen regula exceptionem interdum habet; neque enim desunt exempla, a Romani pontificis communione exclusos, ubi exclusionis causa ab aliis episcopis non pro justa habebatur, in illorum communione continuo permanisse. **)

*) Ita Eusebius hist. eccl. lib. 5. cap. 24. de Victore Pontifice, cum de controversia ejusdem cum episcopis Asiaticis quoad celebrationem paschatis sermo est: *Totius Asiae, inquit, ecclesias a communi unitate ecclesiae amputare conatur. Ab Irenaeo vero dicit Victorem esse monitum, ne tam multas ecclesias omnino propter traditionis ex antiqua consuetudine inter illas usurpatae conservationem a corpore universae Christi ecclesiae penitus amputet.* Optatus quoque Milevitanus lib. 2. contr. Parmenian. de Romano pontifice ait: *Cum quo nobis totus orbis commercio formatarum in una communione societate concordat. Item Hieronymus epist. 16. ad Damas. Hic in tres partes scissa ecclesia me ad se rapere festinat; ego autem clamito; si quis cathedrae Petri jungitur, meus est.* Et Patres concilii Aquilejensis de anno 381. in epistola ad Imperatorem inquit: *Totius orbis Romani caput Romanam ecclesiam atque illam sacrosanctam fidem Apostolorum ne turbari fineret, obsecranda fuit clementia vestra; inde enim in omnes veneranda communionis jura dimanant.* Harduin. Collect. Concil. tom. 1. col. 837. Denique Cyrillus Alexandrinus in causa Nestorii ad Coelestinum Pontificem scribit: *Digneris, quid hic sentias, praescribere, quo liquido nobis constet, communicarene nos cum illo oporteat, an vero libere ei denunciare, neminem cum eo communicare, qui ejusmodi erroneam doctrinam fovet.*

**) Etsi Stephanus Pontifex a S. Cypriani, et Damasus a Meletii Antiocheni communione abstineret, utrumque tamen cum ceteris ecclesiae catholicae episcopis continuo communicasse constat ex S. Augustino. qui in lib. 5. de baptis. cap. 22. de Cypriano, et ex S. Basilio, qui idem epist. 525. ad Epiph. de Meletio testatur.

§. 122.

Relate ad concilia generalia. Ad conservandam per concilia generalia fidei unitatem primati jus est: 1) illa exigente bono ecclesiae convocandi (§. 111.) b) iisdem sive per se, sive per legatos praesidendi (§. 113.) c) decretis conciliaribus, illo absente conditis, accedendi, *) d) concilia rite fuisse celebrata, ac pro oecumenicis habenda, exorto dubio, declarandi, e) denique promulgandi decreta conciliaria, eorumque observationem urgendi. **) Atque in hoc jure accedendi decretis conciliaribus, declarandi concilium rite esse celebratum, promulgandi decreta, eorumque observationem urgendi jus, quod vocant, confirmandi concilia, collocatur. Neque enim illud eo sensu Romano pontifici tribui potest, quod concilium vere oecumenicum ac legitime celebratum a confirmatione demum papali robur viresque obtineat; ***) sed ad id solum pertinere pontificiam confirmationem censendum est, ut fideles concilium rite esse celebratum et oecumenicum cognoscant, de decretis ab eodem conditis certiores fiant, et ad illos diligenter observandos impellantur.

*) Legati Coelestini Pontificis, cum ad secundam sessionem concilii generalis Ephesini advenissent decretis sessionis primae accesserunt. Primum

quoque concilium Constantinopolitanum nonnisi per accessionem Damasi cum occidentalibus episcopis evasit oecumenicum.

**) *Consulimus, ait Gelasius epist. 13. ad Dardan. Episc., quod nullus jam veraciter Christianus ignoret, unius cujusque synodi constitutum, quod universalis ecclesiae firmiter assensus non aliquam magis exequi sedem prae ceteris oportere, quam primam; quae et unamquamque synodum suam auctoritate confirmat, et continuatam moderatione custodit pro suo scilicet principatu, quem B. Petrus Apostolus Domini voce perceptum ecclesiam nihilominus subsequente, et tenuit semper, et retinet.*

**) Concilia generalia nequaquam robur suum, auctoritatemque per pontificiam demum confirmationem adipisci, ex eo perspicuum redditur, quod illis familiare sit, prius omnino quam confirmatio pontificis accedat, absolute ac modo definitivo edicere, hoc vel illud dogmatis loco esse tenendum, anathema esse, si quis contrarium docuerit, hunc illumve deponi, excommunicari, etc.

§. 123.

Ubi ecclesia extra concilium, ut vocant, dispersa est, primas ecclesiae collegium episcoporum quodam modo repraesentat, ejusque vices gerit, cujus proinde nomine interim ea decernit, quae ad tuendam ecclesiae unitatem sunt necessaria, ita tamen, a) ut mentem sententiamque collegii episcoporum, adeoque traditionem universalem et canones ecclesiasticos sequatur; b) ut quae ipse decreverit, ab universo collegio possint reformari; c) ut proinde decreta nonnisi provisoriam sint, eoque valitura, donec vel in concilio generali, vel extra illud

Relate ad
ecclesiam
dispersam.

ab ecclesiâ universali aliud fuerit statutum, tuncque demum fiant peremptoria, cum consensum totius collegii accessisse certo constiterit. Quae vero hoc respectu primatui insunt jura, ad sequentia capita possunt revocari: 1) primatis est, rerum omnium, quae ad statum ecclesiae universalis quoquo modo pertinent, notitiam sibi parare, earumque supremam gerere inspectionem; 2) urgere observationem canonum ecclesiasticorum; 3) supplere episcoporum negligentiam; 4) edere decreta provisoria, quae ad conservandam unitatem necessaria judicaverit, sive de rebus fidei, sive de judiciis ecclesiasticis, sive de disciplinâ universalis ecclesiae agatur.

§. 124.

Jus relationes ab episcopis exigendi.

Jus supremæ inspectionis primati in ecclesiâ competens, exigendis ab episcopis relationibus, mittendisque legatis potissimum exercetur. Et causas quidem ecclesiasticas gravioris momenti ab ecclesiis particularibus, praesertim majoribus, ad sedem apostolicam referri solitas esse, primitiva ecclesiae monumenta abunde testantur. *) In quo tamen negotia ad statum ecclesiae universalis pertinentia, quorum cognitio primati, ut is mediis aptis conservandae ecclesiae unitati consulat, est necessaria, a rebus adiaphoris, et a causis partium probe sunt discernenda. Quae prioris sunt generis, necessario ad sedem apostolicam sunt referenda; quae vero posterioris, in iis relationes si fiant, non nisi pro arbitrato et pro singulari in illam sedem fiducia facta esse censentur.

*) Hujusmodi relationum exempla illustriora sunt, Corinthiorum prius jam seculo de exortis inter ipsos dissensionibus ad Clementem I. Cypriani in controversiâ de reconciliandis lapsis ad Cornelium, Cyrilli Alexandrini in causâ Nestorii ad Coelestinum, ecclesiae Africanae in causâ Pelagii et Coelestii ad Innocentium. *Vetus ecclesiarum consuetudo suadet*, ait Cyrillus epist. ad Coelestin. *ut ejusmodi res sanctitate tuae communicentur.* Et concilium Sardicense de anno 341. in epist. ad Julium Pontifi. *Hoc optimum et congruentissimum judicabitur, si ad caput, id est, ad Petri sedem de singulis quibusque provinciis Domini referant sacerdotes.*

§. 125.

Primate procul dubio competit jus, le- Jus mittendi legatos.
 gatos vel mittendi, vel in provinciis constituendi, quoties iis opus fuerit, sive ad rerum, statum universalis ecclesiae concernentium, cognitionem sibi comparandam, sive ad exercenda per eosdem alia jura primatui cohaerentia. Equidem tribus prioribus ecclesiae seculis, antequam ecclesia libertate sua potiretur, juris hujus vix usus esse poterat. Quarto autem seculo complura jam occurrunt exempla legatorum pontificiorum, qui vel ut negotiorum quorundam ecclesiasticorum curam gererent, vel potissimum ut conciliis, uti in concilio Nicaeno, Sardicensi, et Arelatensi factum esse legimus, interessent ac praesiderent, a pontificibus deputabantur. *)

*) De legatis pontificiis articulo quarto hujus capituli plura dicendi locus erit.

Jus urgen-
di observa-
tionem can-
onum.

Ad praecipua jura sive potius officia pri-
matus pertinet jus urgendi canonum obser-
vationem; cui potestas quoque cohaeret, me-
dia coactionis, ecclesiae convenientia, adhi-
bendi, siquidem illis ad tuendos canones opus
fuerit. Sane priscis temporibus summi pon-
tifices defensores se esse, non dominos cano-
num, saepissime disertis verbis profiteban-
tur. *) Idem munus suum ademptes, eccle-
siasticos canones diligentissime observare et
tueri se velle, solemni formula vovere so-
lebant. **)

*) Bonifacius I. epist. 3 ad Hilar. Arelat. ait. *Con-
venit, Papas paternarum sanctionum diligentes
esse custodes. Leo M. epist. ad Patres concil.
Chalced. Poteritis ex scriptorum meorum lectione
cognoscere, me auxiliante Domino et catholicae
fidei, et paternarum traditionum esse custodem.
Martin. I. epist. ad Pantal. Canones ecclesiasti-
cos solvere non possumus, non transgressores.
Siricius epist. 1. n. 19. Quae sola admonitionis
auctoritate non corrigimus, necesse est, per seve-
ritatem congruentem regulis vindicemus.*

**) Hujus professionis formula sequens ex Diarno
Romanor. pontif. refertur. a Gratiano Dist. 16.
can. 8. *Sancta octo universalis concilia, usque
ad unum apicem immutilata servare, et pari ho-
nore et veneratione digna habere, et quae praedi-
caverunt et statuerunt, modis omnibus sequi et
praedicare, quaeque condemnaverunt, ore et corde
condemnare profiteor.*

Jus devolu-
tionis supre-
mum.

Juris, urgendi canonum observationem,
confectarium est jus devolutionis supre-

num, seu jus, episcopos negligentes ad officium revocandi; eorumque negligentiam vel defectus supplendi, ita tamen, ut jus devolutionis hierarchis intermediis, metropolitae nimirum, primatibus, et patriarchis ex ordine hierarchico proprium nullatenus violetur. Cum enim singulorum etiam episcoporum sit, ut ecclesiis a pastoribus relictis aut neglectis urgente necessitate succurrant, in promptu est, jus illud eo magis primo episcoporum tribuendum esse, quod ad illum sollicitudo omnium ecclesiarum prae ceteris quam maxime pertineat. *)

*) Unde etiam consequitur, ad primatem potissimum spectare, propagandae fidei Christianae in regionibus infidelium, et constituendorum in provinciis neoconversis episcoporum curam gerere.

§. 128.

Si qua nullo in loco doctrina erronea, fidei deique ecclesiae communi adversa exorta sit, tamque late serpat, ut neque ab episcopis propriis, neque a conciliis provincialibus sufficiens malo remedium adhiberi possit, fuccurrere, eumque in finem decreta fidei edere provisoria, *) quibus fideles omnes saltem, ut contrarium non doceant, tamdiu morem gerere teneantur, donec definitio ecclesiae universalis sequatur. Ille enim, cum sit centrum unitatis ecclesiasticae, traditionis certe universalis testis est fide dignissimus. Quodsi tamen contingeret, ut decretum ejusmodi pontificium doctrinae communi ecclesiae adversaretur, episcoporum pro eo, quo in definiendis fidei controversiis gaudent, jure suffragii, officium foret,

decreto ejusmodi erroneo viribus omnibus repugnare (§. 158.)

*) Hoc jure Stephanus errori de rebaptizandis haereticis oblitit; Innocentius et Zosimus haeresim Pelagianam damnarunt, cum eâ in re iudicio conciliorum Africae accederent; Coelestinus contra Nestorium, Leo contra Eutychetem, Martinus contra Monothelitas sententiam provisoriam tulerunt, donec haeretici illi in conciliis generalibus Ephesino, Chalcedonensi, et Constantinopolitano tertio, modo definitivo condemnarentur.

§. 129.

Jus primatis relate ad judicia ecclesiastica.

Jus, edendi decreta provisoria, non raro ad judicia episcoporum quoque pertinet, quae cum causis fidei plerumque nexu quodam individuo conjuncta esse solent. Et episcopi quidem, historiâ teste, in antiquâ ecclesiâ a conciliis provincialibus judicabantur. Quod si vero illa officio suo deessent, vel jus ordinemque praescriptum violarent, hâcque ratione vel episcopum haeticum tuerentur, vel orthodoxum opprimerent, necesse omnino erat, reliquos episcopos, atque inter hos praecipue ecclesiae primatem rei curam gerere, et vel fidei periclitanti, vel episcopis injuste oppressis auxilium ferre. *) Quae res ad primatem eo magis pertinebat, quod in illis judiciis de communione ecclesiastica accusatis vel concedenda vel deneganda potissimum ageretur. (§. 123.)

*) S. Cyprianus Cornelium Pontificem interpellabat, cum de deponendo Marciano Arelatensi Novationis partibus addicto ageretur. *Dirigantur inquit, ad provinciam et ad plebem Arelate consistentem a te litterae, quibus ab ipso Marciano alius in locum ejus substituatur.* (*epist. 13. lib. 3.*

Julius Pont. Athanasium ab Arianis oppressum ac sede suâ pulsam in tutelam recepit. Chryso-
 mus a conciliabulo ad quercum ingratis depositus
 ad Innocentium confugit. Concilium Sardicense
 statuit can. 3. 4. 7., permittendum esse cuius
 episcopo, adversus quem a concilio lata fuerit sen-
 tentia, Romanum Episcopum Julium adire, qui si
 sententiam approbet, illa firma maneat, secus ve-
 ro in ejusdem sit potestate, novum concilium epi-
 scoporum finitimae provinciae ad causam denuo
 cognoscendam congregandi, legatosque suo nomi-
 ne ad illud mittendi.

§. 130.

Tametsi unitas ecclesiarum particularium Relate ad
 in rebus disciplinae non sit absolute necessaria, leges disci-
 bonum tamen ecclesiae nonnunquam exigit, ut plinares.
 in rebus quoque disciplinariis leges univer-
 sales ferantur. Cum igitur eum in finem concilia
 generalia quavis datâ occasione celebrari ne-
 queant, atque primatis potestas eo in casu vi-
 res suas exserat, consequens est, ad illum etiam
 pertinere, casu hujusmodi emergente decre-
 ta disciplinaria universalia condere tamdiu
 valitura, donec aliud ab ecclesiâ universali de-
 cernatur. Quemadmodum vero de canonibus
 disciplinariis conciliorum generalium supra
 (§. 116.) animadversum est, ecclesias particu-
 lares posse illos, utrum rationibus necessitati-
 busque locorum peculiaribus conveniant, exa-
 minare, siquæ adversentur, a promulgatione
 abstinere, ita quoque in constitutionibus ponti-
 ficiis idem obtineat necesse est. *) Quidquid
 porro in decretis disciplinariis recenter edi-
 tis locum habet, idem etiam, cum de abrogan-
 dis ejusmodi decretis, vel de concedendâ dif-
 pensatione universali agitur, est observandum.

*) Iluc pertinet, quod Innocentius I. scribit ad Alexandrum Antiochenum episc. 44. n. 4. *Gravitas itaque tua haec ad notitiam coepiscoporum vel per synodum, si potest fieri, vel per harum recitationem faciat pervenire, ut omnium consensu studioque firmentur.*

Articulus secundus.

De juribus primatus adventitiis.

§. 131.

Caussae
incremento-
rum potesta-
tis pontifi-
ciae.

Praeter jura primatus essentialia priori articulo explicata, potestas pontificia progressu temporis magna quoque jurium acquisite, tum illorum, quae ex hodierna disciplina extra controversiam sunt posita, tum eorum, quae in dubium vocantur, incrementa cepit. Quorum caussae sequentes praecipuae videntur: 1) Antiquitus episcopus Romanus tanquam patriarcha occidentalis, vel magnae ejusdem partis, prout ex can. 6. conc. Nicaeni, et can. 28. conc. Chalcedonenfis apparet, singularibus utebatur juribus, quae deinceps cum juribus primatus permiscebantur. 2) Episcopi saepenumero sponte sua, cum negotium videbatur dubium, a Romanis pontificibus consilium petebant. (§. 124.) Unde factum est, ut caussae majores, de quibus relationes hujusmodi frequentiores erant, sensim Romano pontifici reservarentur. 3) In litteris decretalibus ab Ildoro confectis, et a Gratiano in decretum relatis (§. 45. 46.) omnia majoris momenti

negotia sedis pontificiae reservantur, appellationum ad Romanam curiam liberrima datur facultas, concilia provincialia absque permisso et confirmatione summi pontificis habita invalida declarantur, et ut verbo dicam, principium monarchiae pontificiae absolutae undequaque praedicatur. 4) Cum concilia provincialia indies magis obsolescerent, res maximae olim in iisdem disceptatae et confectae Romam deinceps pertrahebantur. 5) Disciplina quoque ecclesiastica medio aevo penitus collapsa, ignorantia et incuria episcoporum illius temporis, delicta denique simoniae et incontinentiae, quibus tum clerus maximopere erat deditus, summis pontificibus necessitatem, potestatemque suam magis magisque ampliarent.

§. 132.

Jura primatus adventitia secundum Divisio jurisdictionis adventitiorum.
 hodiernam disciplinam ubique recepta, de quibus hoc articulo agendum est, relationem habent, 1) ad episcopos; huc pertinet jus confirmandi et consecrandi episcopos, permittendi translationes, coadjutores constituendi, exigendi juramentum fidelitatis, approbandi cessiones episcoporum, illosque deponendi; 2) ad episcopatus; quale jus erigendi episcopatus, eosdem vel uniendi, vel dividendi; 3) ad appellationes, quae fiunt ad curiam Romanam, 4) ad quasdam causas recentioris disciplinae, qualis est canonizatio et beatificatio, item approbatio ordinum religiosorum.

§. 133.

Jus confir- Confirmatio episcoporum, et con-
firmandi et secratio antiquitus uno eodemque actu fieri
consecrandi solebant. Ad metropolitam, episcoposque
episcopos. comprovinciales nimirum spectabat, regere
electionem cleri ac populi, dein neoelectum,
utrum requisitis omnibus sit instructus, exa-
minare, eique, si habilis reperiebatur, ma-
nus imponere. *) Quod et factum esse con-
stat, quoties de postulatione, id est elec-
tione illius, cui canonicum obstaret impedi-
mentum, admittendâ, removendoque illo
impedimento agebatur. Cum vero electiones
saepe numero litigiosae essent, ac propterea
una alterave pars, judicio metropolitae non
acquiescens, ad Romanam sedem provocare
soleret, evenit, ut confirmatio a consecratione
sejungeretur, ac demum jus utrumque et con-
firmandi et consecrandi Romano pontifici re-
servaretur. Reservationes papales, quoad no-
minationes episcoporum a pontificibus potissi-
mum Avenione residentibus factae multum
quoque ad id contulerunt. **)

*) Can. 4. conc. Nicaen.

**) Vanespen Jur. eccl. P. 1. tit. 14. cap. 1. et tit.
15. cap. 1.

§. 134.

Jus permit- Ad concilia porro provincialia olim per-
tendi trans- tinebat, translationes episcoporum ab
lationes epi- unâ sede ad aliam, canonibus vulgo prohibi-
scoporum. tas, exigente id singulari ecclesiae utilitate,

permittere; prout ex can. Apost, 13. et conc. Carthag. IV. can. 27. apud Gratianum C. VII. qu. 1. can. 37. elucet. Verum per fictitias decretales C. VII. q. 1. can. 34. jus illud, permittendi translationes, Romano sedi private fuit adscriptum, *)

*) Vanespén Jur. eccl. P. 1. tit. 15. cap. 4.

§. 155.

Constitutio quoque coadjutoris, cujus in antiquà ecclesià rara admodum occurrunt exempla, tunc temporis a metropolità episcopisque provincialibus, exigente necessitate, ipsoque episcopo id petente, clero vero ac populo consentiente, fieri solebat. *) Apostolicae sedis consensu tum demum opus erat, cum episcopo, qui legati aut vicarii apostolici munere fungeretur, coadjutor dandus esset. Verum Bonifacius VIII. cap. un. de cleric. aegrot in 6. omnem in constituendo coadjutore episcopali potestatem apostolicae sedi reservavit. **)

Jus constituendi coadjutorem.

*) Teste Eusebio in hist. eccl. lib. 6. cap. 9. Alexander Episcopo Jerosolymitano Narcisso, Augustinus vero, uti narrat Possidius in ejusdem vità cap. 8. Episcopo Hipponensi Valerio coadjutor ab episcopis datus est.

**) Ex praescripto constitutionis caesareae dd. 23. Maji 1782 episcopis Austriacis absque praevio summi imperantis consensu coadjutorem petere non licet.

§. 136.

Jus exigen- di juramen- tum fidelita- tis ab episco- pis. Quamvis prioribus ecclesiae temporibus, nonnulla reperiantur exempla, quae ostendunt, episcopos neoconsecrandos canonicam metropolitae obedientiam spondere solitos esse, ac imprimis Romanae provinciae episcopos, testante libro diurno Rom. pontif. cap. 3. tit. 6. ad id fuisse obstrictos, mos tamen exigendi ab episcopis sponsonem juramento confirmatam ab undecimo primum seculo ortum habet. Primus omnium Gregorius VII. ab episcopo Aquilejenſi juramentum fidelitatis proprie tale, juramento vasallorum simillimum, exigebat, ad quod deinceps successores ejusdem Romani pontifices primum metropolitanos, cum pallium reciperent, tum episcopos provinciae Romanae, demum omnes omnino episcopos obstringebant. Juramenti hujus formula cap. 4. de jurejur. habetur, a Clemente VIII. postmodum aucta, ac Pontificali Romano inserta. *)

*) Vanespen Jur. eccl. P. 1. tit. 15. cap. 2.

§. 137.

Quae ratio- ne juramen- ti hujus in Austria ob- tineant. Cum formula juramenti episcopis praescripta relate ad rempublicam periculis non vacare videretur, in terris Austriacis constitutione caesarea dd. 1. Sept. 1781, decretum est, nolle summum imperantem sive episcopo consecrando sive consecranti juramenti hujus deponendi recipiendique alio pacto facere potestatem, quam si omnis illa formula in sensu

recto ac originario professionis obedientiae solum canonicae, eaque ratione accipiatur, ut neque juribus imperantis majestaticis, neque officiis subditorum ab episcopis jurejurando confirmandis, adverfetur. Quapropter episcopi illico post factam nominationem, prius quam juramentum illud pontificium deponant, fingulare fidelitatis summo imperanti praestandae juramentum juxta formulam, decreto caesareo dd. 16. Sept. 1782, ad exemplum ecclesiae Gallicanae praescriptam emittere tenentur.

§. 138.

Quemadmodum confirmatio episcoporum ad metropolitam et episcopos provinciales pertinebat, ita eorundem erat, admittere cessiones seu resignationes episcoporum, quippe quae ob arctissimum, quod inter episcopum ejusque ecclesiam intercedit, vinculum auctoritate propria fieri nequeunt. Progressu vero temporis id quoque jus tanquam causa major ex praescripto potissimum Alexandri III. et Innocentii III. cap. 2. de translat. episc. summo pontifici fuit reservatum.

§. 139.

Jus judicandi episcopos, eosque deponendi sine ulla dubitatione ad concilia provincialia pertinebat, iisque can. 5. concilii Nicaeni dissertis verbis vindicabatur. At impostori Isidoro id quam maxime cordi fuit, ut potestas illa in episcopos Romano pontifici

Jus deponendi episcopos.

reservaretur, quod confectis litteris decretalibus quam plurimis efficere conatus est. Concilium Tridentinum sessione 24. cap. 5. de reform. statuit, ut causae criminales graviores contra episcopos ab ipso tantum summo pontifice cognoscantur, et terminentur, siquae instructio causae metropolitae vel episcopis provinciae fuerit commissa, sententia tamen definitiva non nisi ab ipsa sede apostolica feratur.

§. 140.

Jus erigendi episcopatus, eosque uniendo, vel dividendi.

Jus erigendi episcopatus antiquitus conciliis provincialibus fuisse proprium, ex can. 98. codicis eccles. Afric. et can. 7. concilii Sardicenis perspicuum redditur. Iisdem etiam jus erat uniendo episcopatus, vel dividendi, prout necessitas postularet. Utrumque subsequenter temporibus, cum concilia provincialia in desuetudinem abiissent, usu ac consuetudine sine ulla lege scripta Romanae sedi fuit reservatum.

§. 141.

Jus recipiendi appellationes.

Quamquam prioribus jam ecclesiae secularibus episcopi provinciarum fidei causa vel alias injuste oppressi ad universalis ecclesiae primatem confugere solerent, qui ex praescripto concilii Sardicenis ad causam denuo cognoscendam aliud finitimorum episcoporum iudicium constituere consuevit, (§. 128.) appellatioes tamen ad Romanam sedem propriae, quales sequioribus temporibus in usum deduci coeperunt, tum adhuc erant incogni-

tae, caussis episcoporum in provinciis, ubi exortae sunt, finire solitis, quod ex can. 5. concilii Nicaeni can. 4. et 15. concilii Antiocheni, et epistolâ ecclesiae Africanae ad Caeclestinum (§. 190.) clare patet. *) Cum vero appellationibus hujusmodi falsae Isidori decretales in Decretum Gratiani relatae quam maxime suffragarentur, mox illae adeo increbruerunt, tamque late patere coeperunt, ut non pauca inde nationum gravamina orirentur, quibus postmodum concilium Tridentinum sess. 24. cap. 22. de reform. opportunum adhibere remedium studuit.

*) Dupin de antiq. eccl. discipl. tom. 1. Diss. II.

§. 142.

In Austria ob jus de non evocando (§. 56.) appellationibus non aliter locus datus est, quam ut iudicium delegatum intra provinciam constitueretur. Quamobrem quoad causas matrimoniales, dum illae iudiciis ecclesiasticis erant relictæ, constit. caes. dd. 26. Martii 1782, statutum fuit, illas ab episcopo ordinario, et in secundâ, ut ajunt, instantiâ a Metropolitâ esse definiendas, sique sententiae conformes sint, ulteriori provocationi locum non relinquere; si vero difformes, iudicium delegatum in provincia esse constituendum, eosque iudices dandos, qui neutrius sententiae auctores fuerint, sique ultimo loco ferant sententiam, a quâ ultra provocare non liceat. Quod si vero metropolitâ vel episcopus immediatus in primâ instantiâ ejusque iudicium delegatum in appellatoriæ

Decreta
Austriaca
quoad ap-
pellationes.

jus dixisset, sententiaeque difformes sint, provocante unâ alterâve litigantium parte, iudicium delegatum a metropolitâ Romae esse petendum, quod tamen episcopo nonnisi indigeno sit committendum. *Constit. caes. dd. 15. Oct. 1782.*

§. 143.

Jus canonizandi et beatificandi.

Nullum in historiâ ecclesiastica reperitur vestigium canonizationis, vel beatificationis pro ecclesiâ universâ ante seculum decimum, quo Joannes XV. anno 995. Udalricum Augustae Vindelicorum Episcopum solemni quâdam ratione in Sanctorum numerum retulit. Priori enim aetate in dioecesibus solum particularibus ac provinciis ab episcopis, consentiente clero populoque Christiano, sive per erectionem altaris vel oratorii supra sepulchrum, sive per translationem reliquiarum, id fieri consuevit. Abhinc vero a decimo ecclesiae seculo coeperunt nonnulli episcopi ad actum hujusmodi religiosum Romani pontificis requirere auctoritatem, quod ansam dedit Alexandro III. (Pontifici 1159 — 1181.) cap. 1. de reliq. et vener. Sanct. negotium hoc tanquam causam majorem sibi vindicandi, quem secutus Urbanus VIII. anno 1634. quidquid ad publicum fervorem Dei cultum in ecclesiâ esset decernendum, apostolicae sedis reservavit. *)

*) *Vanespen P. 1. tit. 22. cap. 7. In Austria sine permisso summi imperantis indultum pontificium ad celebranda festa noviter inventa, pietatisque exercitia ne pro choro quidem petere cuiquam licet. Constit. caes. dd. 38. Sept. 1782.*

§. 144.

Antiquissimos religiosorum ordinum fundatores Antonium, Basilium, Benedictum confirmationem pontificiam aut petiisse aut obtinuisse non legimus. Primi ordinum suorum recenter institutorum approbationem Franciscus et Dominicus a sede Romanâ implorârunt. Cum porro illo tempore religiosi ordines mirum in modum indies multiplicarentur, Innocentius III. in concilio Lateranensi IV. interdixit, novum institui deinceps religiosum ordinem. Postea a concilio quoque Lugdunensi II. cautum est, ne ullus religiosus ordo, cui non singularis apostolicae sedis approbatio accederet, erigeretur, cap. un. de relig. dom. in 6. Unde factum, ut approbatio religiosorum ordinum reservatis pontificiis adnumeraretur.

 Articulus tertius.

De juribus primatus controversis.

§. 145.

Jura primatus controversa concernunt, Divisio. vel ecclesiam universam, vel singulos episcopos, eorumque jura respiciunt. Quae ecclesiam universam respiciunt, in vindicandâ pontifici infallibilitate, ac supremâ in ipsum quoque episcoporum corpus seu collegium po-

testate sita sunt, de quibus capite secundo sectionis primæ actum est. Superest igitur, ut hoc loco de iis juribus fedi pontificiæ adscriptis agamus, quæ ad episcopos singulos referuntur, quibusque jura episcoporum propria et originaria magnâ ex parte violantur.

§. 146.

Principia, unde jura illa contra-versa deducuntur.

Omnia vero jura fedi Romanæ in detrimentum episcoporum adscripta ex falso principio monarchiæ pontificiæ absolutæ derivantur. Inde enim consequitur: 1) imperium pontificis neque ullis canonum ecclesiasticorum vinculis esse adscriptum, neque de illius usu rationem unquam esse reddendam; 2) esse eundem episcopum universalem, qui ubique terrarum concurrente cum episcopo jurisdictione potiatur; 3) episcopos potestatem suam nonnisi a pontifice esse adeptos, cui illam, prout vellet, diminuere ac restringere liceret.

§. 147.

De potestate pontificiâ restrictâ.

Ex primo principio, quo pontifex Romanus a canonum observatione eximitur, justâ consecutione inferunt curialistæ, posse illum omnia supra, ut ajunt, et contra jus, solam ipsius voluntatem legem esse ecclesiæ, neque licere de justitiâ decretorum papalium vel minimum dubitare, ipsum dominum esse beneficiorum, bonorumque ecclesiasticorum, et quæ sunt similia. Verum enimvero natura regiminis ecclesiastici, (§. 69.) genuina

ejusdem forma (§. 87.) exempla antiquitatis ecclesiasticae, quin et ipsa summorum pontificum effata *) extra controversiam ponunt; Romanum pontificem tum pro semetipso, tum in curandis ecclesiasticis negotiis ad servandos canones ab universa ecclesia receptos obligari, eique quoad singulas etiam ecclesias particulares iuriam, quibus illae gaudent, ac consuetudinum peculiarium habendam esse rationem. immo auctoritatem ejusdem in regimine ecclesiastico potissimum in canonum defensione sitam esse. **)

*) Praeter testimonia pontificum supra (§. 129.) adducta sequentia quoque memorata digna videntur. Coelestinus I. in epist. ad Illyric. Episc. ait: *Dominentur nobis regulae, non regulis dominemur; finis subiecti canonibus, qui canonum praecepta servamus.* Item Zosimus epist. ad Gall. Episcop. *Contra statuta patrum concedere aliquid, vel mutare, nec hujus quidem sedis potest auctoritas; apud nos enim inconvulsis radicibus vivit antiquitas, cui decreta patrum sanxere reverentiam.* Et Gregorius M. epist. ad Natal. Salonit. *Abfit hoc a me, inquit, ut statuta majorum consacerdotalibus meis in qualibet ecclesia infringam; quia mihi injuriam facio; si fratrum meorum jura perturbo.*

**) Huc pertinet propositio tertia celebris illius declarationis Cleri Gallicani de anno 1682: *Apostolicae potestatis usum moderandum per canones spiritu Dei conditos, et totius mundi reverentia consecratos, valere etiam regulas, mores et instituta a regno et ecclesia Gallicana recepta, patrumque terminos manere inconcussos etc.* Propositio haec, optime pro more suo a Bosueto in Defens. declar. Cler. Gallic. lib. 11. uti et ab auctore tractatus de potestate eccles. et tempor. propos. 3. defensa, non pro eccle-

siâ solum Gallicana valet. sed omnibus prorsus ecclesiis convenit, *libertatesque*, quas dicimus, *ecclesiarum exhibet*, quae, ut Bossuetus eleganter ait, in eo ipso sitae sunt, *ut non hominibus, sed canonibus seruiatur.*

§. 148.

De concurren-
te cum Romano
episcopis ju-
risdictione
nunciorum
apostolico-
rum.

Alterum est curialistarum principium, Romano pontifici jurisdictionem competere episcopalem non solum casu emergente, quo jus devolutionis locum habet, (§. 125.) sed concurrentem omnino cum episcopis per omnem ecclesiam, quam reipsâ etiam per nuncios apostolicos eximiis facultatibus instructos pontifices posterioribus seculis exercere consueverunt. *) Verum sententia haec antiquis ecclesiae canonibus apertissime aduersatur, quibus omnino interdictum est, ne episcopus, casu necessitatis excepto, in dioecesi alterius absque ejusdem facultate quidquam attentare auderet. Summi quoque pontifices antiquae ecclesiae neque ipsimet concurrentem hujusmodi cum episcopis jurisdictionem unquam usurparunt, neque permiserunt, ut legati vicariique apostolici episcoporum jurisdictionem ullâ ratione turbarent, aut violarent, **) In Austra vero jurisdictione nunciorum pontificiorum penitus cessavit.

*) Exemplaria facultatum pontificalium, quales unquam a nunciis concedebantur, exhibet Gaertner in Corp. Juris eccl. cath. novior. tom. 2. pag. 443.

**) Litterae Leonis I., Gregorii I., aliorumque pontificum ad vicarios apostolicos datae plura

continent monita, quibus isti, cum auctoritatem suam justo magis amplificare vellent, ad legitimos ejusdem terminos illico revocabantur. Constat quoque, Gregorium titulo episcopi universalis omnibus viribus obstitisse, *si unus universalis est*, ait epist. 70. lib. 7. restat, ut vos episcopi non sitis. Et epist. 22. lib. 9. *Si sua unicuique episcopo jurisdictio non servatur; quid aliud agitur, nisi ut per nos, per quos ecclesiasticus custodiri debet ordo; confundatur?*

§. 149.

Principium tertium curialistarum, episcopos potestatem, eam saltem, quae est jurisdictionis, a Romano duntaxat pontifice obtinere; eique integrum esse, illam, prout libet, diminuire, ac debilitare, supra jam (§. 84.) fuit confutatum. Ex hoc vero principio a veritate profus alieno frequentissimae illae reservationes pontificiae consecutae sunt, quibus jura episcopalia ad arctos limites fuerunt restricta, multumque labefactata. Quarum in numero 1) exemptiones, 2) collationes beneficiorum, 3) dispensationes, 4) liberationes a votis, 5) commutationes foundationum piarum, 6) absolutiones a peccatis, censurisque reservatis, denique indulgentiae, commemorandae veniunt.

De reservationibus pontificiis.

§. 150.

Ad reservationes pontificias quod attinet, Genuina generatim sequentes tenendae sunt regulae: principia
1) Potestas substantialis, episcopis quae quoad reservationes. Apostolorum successoribus a Christo collata, ab ullà humanâ potestate nequit coarctari, id est,

nemo hominum potest efficere, ne episcopi per consecrationem potestatem illam plenam ac integram sed ut ejus solum partem adipiscantur. 2) Exercitium nihilominus istius potestatis, utilitate ecclesiae id exigente, cum consensu totius ecclesiae, vel singulorum episcoporum potest coartari. 3) Neque tamen reservatio hujusmodi ad arbitrium sine iusta causa, neque in perpetuum, sed tam diu solum locum habet, quamdiu causa iusta adest, bonumque ecclesiae eam exigit. 4) Porro obligantur episcopi juribus suis originariis uti, quoties iis non utentes bono ecclesiae, animarumque saluti, quae in ecclesia suprema lex est, officiant.*) 5) In hoc casu usus iurium episcopaliū neque observantia, neque praescriptio (§. 40.) opponi potest. 6) Quodsi tamen episcopi juribus suis non utantur, eorundem usus ex jure devolutionis ad primatem pertinet. (§. 124.)

*) Cum aditus ad pontificem vel impeditus est, vel valde difficilis, episcopi juribus suis uti debent, ex mente omnium canonistarum, cessante tum omni reservatione pontificia.

§. 151.

De facultatibus pontificiis. Quanta vero reservationes illae pontificiae, quibus potestas episcopalis arctis prorsus limitibus fuit circumscripta, in curā ac regimine animorum incommoda adferrent et detrimenta, neque ipsa quoque Romana curia poterat inficiari. Quod certe probant facultates ita dictae episcoporum, quarum usu medio circiter seculo decimo septimo in Germaniā coe-

pisse constat, quibusque querelas illo jam tempore ab archiepiscopo Germaniae contra jurisdictionem nunciorum apostolicorum habitas aulam praebuisse verosimile est. Sunt autem ejusmodi facultates proprie litterae mandati a dataria ac poenitentiaria Romanâ episcopis eum in finem traditae, ut certis in casibus vel reservatis vel pro reservatis habitis munere suo ex delegatione fungi, iisdem liceat. Facultates datariae primitus ad duodecim capita revocabantur, quibus deinceps curialistae nemine petente alia complura addiderunt, ut aucto facultatum numero reservationum quoque numerus auferetur. Itaque nostris temporibus numero viginti duae esse solent, quas inter multae certe superfluae prorsus sunt, dignitatique episcoporum aliquo modo ignominiosae. *)

*) Vid. opusculum: Kurze Beleuchtung der Emser Pünktation pag. 41.

§. 152.

Facultates hae pontificiae episcopis quoque Austriacis neoconsecrandis unâ cum bullis confirmationis transmitti solent. Equidem constitutione caesareâ dd. 4. Sept. 1781, decretum papatum est, ut episcopi potestate sibi propria a Deo concessâ utantur, quod civitatis, ut id fiat, quam maxime intersit; decretumque hoc a cancellario aulae et status caesareo - regio in celebri responso sub dato 19. Dec. 1781, ad nuncium pontificium dato eo argumento vindicatum est, quod jura, de quibus quaeritur, episcopalia tot seculis episcopatu indi-

Decreta Austriaca ratione facultatum papalium.

vidue annexa, et ab universis episcopis sint exercita, quodque sua majestas illo decreto nonnisi abufum, qui multis hactenus dubitationibus fuerit obnoxius, neque exiguum rei subditorum familiari attulerit detrimentum, tollere sit conata. Posteaquam vero summus Pontifex Pius VI. ipse Viennam venisset, deque his et similibus caussis cum Augustissimo Imperatore Josepho II. plura habuisset colloquia, decreto recentiori caesareo dd. 11. et 30. Maji 1782, episcopis illis, qui propriis suis juribus uti gravarentur, venia data est, facultates, quas judicaverint, necessarias, Romae petendi ita tamen, ut illae ad dies concederentur. Cautum tamen simul est, sub dat. 26. Aug. 1782, facultates obtentas pro placeto regio semper esse porrigendas.

§. 153.

Exemptiones.

Sed jam ad singulas species reservationum papalium veniamus. (§. 149.) Et imprimis quidem exemptiones monasteriorum, aliorumque collegiorum a jurisdictione episcopi in antiquâ ecclesiâ prorsus erant incognitae. Coeperunt illae exeunte fere septimo ecclesiae seculo, et initio nonnisi consentientibus episcopis, progressu vero temporis a medio circiter seculo undecimo etiam illis insciis vel invitis a pontificibus concedebantur. Constat autem ex historiâ, quantas nullo non tempore abusus hic exemptionum excitaverit querelas et molestias, quantâque vi et gravitate maxime omnium S. Bernardus eundem impugnare sit conatus. Cui malo ut adhiberet remedi-

um, concilium Tridentinum statuit, ut episcopi in posterum potestate in exemptos necessaria tanquam delegati sedis apostolicae uterentur. In Austria vero per decretum caesareum dd. 11. Sept. 1782, exemptiones omnes, utpote civitati noxiae, penitus sunt sublatae.

§. 154.

Jus conferendi beneficia ecclesiae. Collatio beneficiarum. Collatio beneficiarum cuique episcopo in sua dioecesi proprium est, neque ab alio exerceri poterat, quamdiu beneficiorum collatio ex antiqua ecclesiae praxi cum ipsa ordinatione erat conjuncta. Postquam vero una separatim ab altera fieri coepisset, coeperunt quoque pontifices variis titulis jus illud sibi vindicare. Commendabant primum clericos episcopo; dein mandabant, mandataque sua ut ad effectum deducerentur, executores constituebant; tum jus quoddam praeventivum in conferendis beneficiis, et generales quibusdam in casibus reservationes statuebant; denique eo devenit, ut contendere pontificem dominum esse omnium beneficiorum. Querelis inde exortis frequentissimis nationes per concordata cum sede apostolica in remedium adhibere conabantur. In Austria vero reservationes hujusmodi beneficiorum papales ex decreto caesareo dd. 7. Oct. 1782, nullum prorsus locum habent. *)

*) Pari modo legibus etiam Hungaricis jam dudum cautum est, ne quis collationem beneficii ecclesiastici ab aliis, nisi a regia maiestate, vel ab illis, qui jus patronatus habent, sibi procurare attentet, Artic. Diacetal. de an. 1495. art. 31.

Dispensa-
tiones

Episcopis jus esse, in canonibus ecclesiae universalibus fideles sibi subditos dispensandi, seu legis gratiam faciendi, infra demonstrabitur. Hoc autem jure parce admodum et cum circumspectione utebantur, tutius se acturos non raro arbitrati, si vel in concedendis hujusmodi dispensationibus a Romano pontifice tanquam canonum defensore consilium peterent, vel partes ipsas ad Romanam sedem preces suas deferre juberent. Maxime vero exemplo S. Anselmi exeunte seculo undecimo Cantuariensis Archiepiscopi, qui primus omnium facultatem, exigente necessitate a canonibus dispensandi, a sede pontificiâ petiit et impetravit, effectum esse videtur, ut episcopis sensim jus dispensandi, praesertim in causis matrimonialibus, penitus denegaretur ob eam potissimum causam, quod inferiori in lege superioris dispensare non liceat. Neque tamen expressa quaedam quoad dispensationes reservatio, ut jam pridem Vanespen P. 2. tit. 14. cap. 1. n. 10. recto observavit, ullo in canone reperitur. Ceterum ex praescripto concilii Tridentini sess. 22. cap. 5. de reform. dispensationes Romanae prius ab episcopo partis impetrantis sunt examinandae, quam ad effectum deducantur.

Decreta Au-
strica ratio-
ne dispensa-
tionum.

In terris Austriacis episcopi in impedimen-
tis matrimonii jure proprio dispensare decreto
caesareo dd. 4. Sept. 1781, jussi sunt; quod ex
decreto dd. 25. Oct. 1781, ad impedimenta eti-

am occulta pertinet. Qui tamen jure suo uti dubitarent, iis decreto dd. 11. Maji 1782, data est venia, facultates pontificias ad dies vitae valituras impetrandi, quibus in impedimentis consanguinitatis vel affinitatis ad secundum gradum usque, nobilibus ac divitibus non exceptis, dispensare liceret. (§. 155.) In his vero mutatio contigit non exigua, edita novà de matrimonio constitutione dd. 16. Jan. 1783, quâ jus civitatis proprium, connubia subditorum ad salutem reipublicae legibus dirigendi, in integrum fuit restitutum. Ex praescripto enim dictae constitutionis §. 16. consanguineis et affinis in gradibus ibidem prohibitis dispensationem petentibus non nisi obtento a summo imperante consensu praevio forum ecclesiasticum pro impetrandâ dispensatione adire licet. Recentiori autem decreto dd. 8. Febr. 1790, cautum est, ut praeviâ episcopi declaratione, qua in gradu prohibito quoad benedictionem sacerdotalem auctoritate propriâ et ordinariâ sese dispensaturum profiteretur, regimen provinciae facultatem habeat, summi imperantis nomine quoad contractum quoque matrimonialem dispensandi. Quod si vero episcopus dispensationem pontificiam necessariam judicet, eam impetrandi venia speciatim ab Imperante est requirenda, quae non nisi ea lege, ut dispensatio gratis impetretur, dari solet. *) In impedimentis autem occultis episcopi vel ipsimet dispensent, (13. Apr. 1783.) vel ad dispensationem optinendam partium nomine poenitentiarum adeant. (10. Jul. 1783.)

*) Videatur constitutio pro regno Galliciae sub dato 16. Oct. 1800 edita. (Politische Gesetze und Verordnungen B. XV. S. 167.)

§. 157.

Liberatio
a votis.

Liberatio a votis, quae proprie est declaratio ecclesiae, casum aliquem sub voto emisso non comprehendi, ex jurē decretalium non nisi in quibusdam casibus nimirum, quoad vota perpetuae castitatis, ingressus in ordinem religiosum, peregrinationis ad limina Apostolorum, vel Compostellam, vel ad Terram sanctam, cap. 5. de poenit. et remiss. inter extravag. commun. sedi Romanae est reservata. Quod si vero de declaranda votorum religiosorum nullitate agatur, ex praescripto Conc. Trident. sess. 25. cap. 19. de reform. ad episcopum ordinarium pertinet, adscito in consilium superiore ordinis causam cognoscere et sententiam ferre. In Austria porro religiosi utriusque sexus, qui professionis religiosae etiam validae vinculo solvi desiderant, preces suas ad episcopum ordinarium deferre jussi sunt. (25. Januar. 1782.)

§. 158.

Commuta-
tio piarum
fundatio-
num.

Quamvis concilium Tridentinum sess. 22. cap. 6. et sess. 25. cap. 4. de reform. facultatem dederit episcopis, fundationes piarum, justa de causa commutandi, et imprimis missas fundatas remittendi, fundationes tamen missarum post concilium factae ab Urbano VIII. anno 1625, exceptae, Romanoque

pontifici sunt reservatae. Verum reservatio haec arbitraria recepta non est; decreto enim caesareo dd. 28. Oct. 1786, admonentur episcopi, ut si preces hujusmodi pro diminutionibus foundationibus occurrant, jure sibi a concilio Tridentino confirmato utantur.

§. 159.

In antiqua ecclesia reservationes pontificiae absolutionum a peccatis vel censuris ecclesiasticis adeo erant incognitae, ut undecimo adhuc seculo absolutiones inscio episcopo Romae obtentae a nonnullis conciliis *) ut invalidae rejicerentur. Attamen, ut graviorum criminum absolutio difficilior redderetur, poenitentes nonnunquam ab ipsis etiam episcopis poenitentiae loco Romam missi sunt; quae res reservationibus pontificiis sensim introducendis ansam praebuit. Concilium Tridentinum hujusmodi quidem reservationes a pontificibus jure fieri potuisse judicat, **) sess. 14. cap. 7. de sacram. poenit. sed episcopis tamen in casibus omnibus occultis apostolicae sedi reservatis absolvendi potestatem concedit sess. 24. cap. 6. de reform. Cum autem illae in bulla coenae potissimum contineantur, quae in Austria nunquam fuit recepta, decreto aulico dd. 14. Apr. 1781, cautum est, facultates dispensandi et absolvendi a sede pontificia episcopis concessas, praesertim autem facultatem absolvendi a casibus reservatis in bulla coenae, rejiciendas, ac pro nullis esse habendas.

Absolutio-
nes.

*) Conc. Salernitan. de anno 1025, cap. 15. Concil. Lemovic. de anno 1054.

**) Dictae reservationes fieri nimirum jure poterant iis sub conditionibus, quos supra (§. 153.) exposuimus. Ceterum memoratu dignum est, praedictam de reservationibus papalibus assertionem in capitibus duntaxat haberi, canonibus vero concilii non fuisse insertam; in his enim postremis can. 11. de sacr. poenit. de jure solum episcoporum, non pontificum, peccata sibi reservandi mentio fit.

§. 160.

Indulgentiae.

Quemadmodum ea omnia, quae ad administrandum poenitentiae sacramentum spectant, antiquitus ad ipsorum episcoporum curam pertinebant, ita iidem etiam poenitentias peccatoribus injunctas quandoque remittere, id est, indulgentias concedere solebant, quoties pro singularibus personarum, temporum, locorumque adjunctis ob eximium poenitentis fervorem poenitentia hactenus acta sufficere videbatur. Cum vero medio aevo indulgentiae generales invalescerent, et nimium quantum multiplicarentur, Innocentius III. in concilio Lateranensi IV. statuit, ut indulgentiae in ecclesiarum dedicatione ad annum, aliae vero ad quadraginta dies duntaxat concederentur, addita ratione, quod et Romanus pontifex idem moderamen consueverit observare, cap. 14. de poenit. et remiss. Unde nata est opinio, omnes indulgentias majores pontifici esse reservatas. In Austria ex decreto caes. dd. 7. Maji 1782, omnes omnino litterae indulgentiarum pro obtinendo placeto regio ad aulam transmittendae

fuerunt. Quodsi quis pro concedendis indulgentiis supplicet, preces episcopo ordinario porrigendae sunt, qui rem examinet, sique concessionem indulgentiae minus consultam iudicet, supplicentem repellat, si vero momenta sufficientia ipsi videantur, placetum regium ad elargiendam vel impetrandam indulgentiam implorare debeat. (15. Oct. 1782.)

Articulus quartus.

De adiutoribus et vicariis primatis.

§. 161.

Summo pontifici in exercendis juribus primatibus adstant, ejusque vices gerunt Cardinalium. tum S. R. E. Cardinales, tum varia tribunalia pontificia, ac congregationes Cardinalium, item legati apostolici. Cardinalis nomen iis omnibus ecclesiae ministris olim commune erat, qui certis ecclesiis stabili lege erant adfixi et veluti incardinati. Quorum in numero in ecclesia Romanâ referendi sunt, partim presbyteri parocciis aliisque basilicis urbis praepositi, partim diaconi, qui, in certis urbis regionibus dispersi, locis, ubi alebantur pauperes ac viduae, annexisque sacellis praecerant, inde et regionarii dicti; quibus paulatim vicini quoque episcopi ex agro Romano adscripti sunt. Hi postquam jure eligendi pontificis, excluso reliquo clero populoque, po-

titi essent, cardinalium nomen tandem sibi solis proprium vindicarunt.

§. 162.

Jura Cardinalium sede plenâ. Jura cardinalium alia sunt, quae vivo pontifice seu sede plenâ, alia quae sede vacante locum habent. Sede plenâ: 1) senatum seu presbyterium summi pontificis constituunt, 2) in variis congregationibus et tribunalibus a consiliis sunt, aut munus praefidis obeunt, 3) funguntur officio protectorum ad curanda nationum principumque negotia, seculo circiter decimo quinto, quod est vero simile, eum in finem constituto, ut immoderatis reservationibus pontificiis limites ponerentur.

§. 163.

Sede vacante. Sede vacante cardinalium jura in eo posita sunt, 1) quod gerant regimen politicum in territorio Romano, cui singulis diebus tres alii cardinales, unus episcopus, alter presbyter, tertius diaconus, praeficiuntur; 2) quod ad ipsos solos, excluso reliquo clero, jus eligendi pontificis pertineat; quod a Nicolao II. cardinalibus episcopis tantum, ab Alexandro III. autem toti cardinalium collegio fuit concessum. Jurisdictionis tamen primatialis, cum personae pontificis inhaereat, excepto casu urgentis necessitatis, neququam fiunt participes; cap. 3; de elect. in 6. Clement. 2; de elect.

§. 164.

Praeter jura enumerata cardinales singularibus etiam fruuntur privilegiis et decoraminibus. Decoramina in eximio dignitatis gradu, quo ex hodierna disciplinâ omnibus episcopis quin et patriarchis superiores sunt, dein in veste purpureâ, pileoque rubeo, item in titulo eminentissimi potissimum sita sunt. Privilegia vero praecipua eo redeunt, quod in conciliis, etiam si non sint episcopi, gaudeant jure suffragii decisivi, quodque in ecclesiis suorum titularum jurisdictione quasi episcopali utantur, ac personis ecclesiis hisce adscribendis tonsuram et quatuor minores ordines, modo sint presbyteri, conferre possint.

Privilegia
et decorami-
na Cardina-
lium.

§. 165.

Numerus cardinalium diversis temporibus varius fuit; et quamvis decreto concilii Basileensis sess. 23. *) ad viginti quatuor revocaretur, postea tamen ad 70. auctus est, ita quidem, ut sex sint cardinales episcopi, quinquaginta presbyteri, et quatuordecim diaconi. Creantur cardinales a pontifice; consuetudine tamen imperantes catholici jus nominandi aliquos cardinalitâ dignitate decorandos, qui cardinales coronae vocari solent, obtinuerunt. Quibus vero dotibus instructos esse oporteat cardinales, et quae in eis creandis observandae sint cautelae, concilium Trident. sess. 24. et 25. cap. 1. de re-form. declaravit.

Numerus
et creatio
Cardina-
lium.

*) Decreto hoc notatu dignissimo et in concordata etiam nationis Germanicae recepto tantum praeterea fuit, ex omnibus orbis Christiani provinciis esse eligendos viros doctissimos, integerrimos, maximeque idoneos, qui ad cardinalitiam dignitatem promoverentur; electionem ab ipso cardinalium collegio per vota majora, esse instituentam: cardinalibus episcopis quam maxime integritatis fidei, presbyteris disciplinae ecclesiasticae, diaconis pacis in ecclesia et concordiae cum principibus servandae curam esse gerendam, etc.

§. 166.

Confistorium Cardinalium.

Coetus cardinalium praeside pontifice ad tractanda negotia ecclesiastica coactus confistorium cardinalium dicitur. Illud vero duplicis est generis, vel secretum idque ordinarium, ad quod cardinalibus solis patet aditus, vel publicum, et extraordinarium, quod extra ordinem singulares ob causas modoque solemni, praesentibus compluribus praelatis, magistratibus, ac legatis principum, celebrari solet. Negotia in confistorio cardinalium tractanda causas confistoriales vocant; inter quas numerantur imprimis pro confistorio secreto: creatio cardinalium item episcoporum, et coadjutorum episcopatum, concessio pallii, unio episcopatum, etc. pro publico vero canonizatio, receptio legatorum principum, et quae sunt similia.

§. 167.

Varia summi pontificis tribunalis.

E tribunalibus pontificiis notatu digniora illa sunt, quae cancellariae, datariae, poenitentariae ac rotae Romanae nomine veni-

unt. Cancellaria in conficiendis, scribendis, et expediendis litteris apostolicis, sive brevibus, versatur; eique regulae cancellariae, quas vocant, praescriptae sunt, in rebus praesertim beneficialibus normam continentibus, quae tamen extra curiam, nisi forte usu receptae sint, vim legis neutiquam obtinent. Gratiae apostolicae extra consistorium concessae, ut sunt dispensationes, et absolutiones, pro foro externo a Datariâ, pro interno a Poenitentiariâ, et ab hac quidem prorsus gratuito expediuntur. Rota denique Romana suprema est curia judicialis ad cognoscendas finiendasque causas litigiosas constituta, ejusque decisiones partes duntaxat litigantes obligant, jus vero commune non efficiunt.

§. 168.

Congregationes cardinalium vel fixae sunt et stabiles, ad curanda certi generis negotia constitutae, vel extra ordinem pro causis singularibus ad tempus instituuntur. Quae sunt prioris generis, eas inter principem facile locum tenent congregationes cardinalium concilii Tridentini interpretum, S. Officii, seu Inquisitionis, Indicis, Rituum, super negotiis episcoporum et regularium, et de propagandâ fide. Declarationes vero a congregationibus cardinalium editae, licet in formâ authenticâ expediantur, et generales sint, nec ad locum certum nec ad personam restrictae, vim tamen legis pro ecclesiis particularibus tum solum habent, si sunt recep-

Congregaciones varias:

tae ac legitime promulgatae. Id quod de indice quoque librorum prohibitorum a congregatione indicis condito statuendum est. *)

*) Decreto caesareo dd. 14. Maji 1781, subditi omnes sive clerici sint sive laici, si de libris premisis vel prohibitis quaeritur, non aliam, nisi quae a censura librorum caes. reg. praescripta est, normam sequi jubentur.

§. 169.

Legatorum
pontificio-
rum origo.

In provinciis exteris summum pontificem in explendo munere adjuvant, ejusque vices supplent legati, vicarii que apostolici. Hi origenetenus duplicis sunt generis, alii temporarii et extraordinarii, ad tempus duntaxat et extra ordinem ad expediendum unum alterumve negotium et potissimum quidem ad celebranda concilia, ubi pontificis nomine praesideant (§. 125.) ablegati, alii perpetui, et ordinarii, qui vel in aula Imperatoris jugiter morabantur, ut ibidem ecclesiae Romanae negotia curarent, de iisque ad pontificem referrent, inde etiam apocripharii et responsales dicti; vel ex episcopis provinciarum electi, pontificis nomine jura primatialia aut patriarchialia per quasdam regiones exercerent, proprie vicarii sedis apostolicae, quorum exemplum vetustissimum episcopus Thessalonicensis vicarius apostolicus per Illyricum exeunte seculo quarto constitutus suppeditat. A seculo nono tum legationum pontificiarum frequentia mirifice invaluit, tum legatorum etiam potestas adeo crevit, ut graves admodum justasque episco-

porum ac principum querelas excitaret: tanto malo ut medela adferretur, concordatis nationum et conciliorum decretis, legatorum pontificiorum auctoritas justis limitibus fuit circumscripta.

§. 170.

Hodiernis temporibus plura discernimus legatorum pontificiorum genera. Varia genera. Primo loco occurrunt legati nati seu episcopi provinciarum, quorum ecclesiis munus legationis perpetuo est annexum. Successerunt illi in locum vicariorum sedis apostolicae; est praeter titulum locumque honoris vix ullà hodie potitur auctoritate.*) Alterum genus est legatorum missorum seu datorum, qui speciali pontificis mandato in exteras provincias mittuntur. Hi porro, si respicias tempus, ad quod legationis munus confertur, vel sunt missi seu nuncii ordinarii, vel extraordinarii pro certis negotiis extra ordinem constituti; si auctoritatem potestatemque, vel sunt legati a latere, qui e numero cardinalium sumpti pro negotiis duntaxat maximi momenti ablegantur, eximià dignitate, auctoritateque conspicui, vel missi cum potestate legati a latere, qui cum cardinales non sint, potestatem tamen legatorum a latere obtinent, vel denique missi simpliciter, hoc est, legati nec cardinales, nec potestate legati a latere instructi.

*) Ejusmodi legati nati in terris Austruaciis sunt archiepiscopi Salisburgensis, Pragensis, et Strigoniensis.

Officium.

Legatorum pontificiorum jura et officia nostris temporibus non jure decretalium, quod hac in re maximam partem in desuetudinem abiit, vel saltem non ubique receptum est, sed litteris mandati pontificii ac specialibus, quibus instruuntur, facultatibus sunt dimetienda. Quanta vero facultatibus hisce vis insit obligandi, definiendum est ex genuinà potestatis tum primatialis, tum patriarchalis notione; quippe cum legatorum auctoritas iisdem, quibus ipsa papalis, limitibus circumferibatur. Itaque canonum ecclesiae universalis, et observantiae legitimae, juriumque tam imperantium civilium, quam episcoporum ratio habenda. Ita imperanti jus est, litteras legationum examinandi, atque non nisi legitimis sub conditionibus legatos recipiendi, immo et eos, qui justà de causà displicent, recusandi. Jura quoque episcoporum sancte sunt servanda, nullàque ex parte a legatis violanda. (§. 148.)

Sectio tertia.

*De potestate ecclesiasticâ relate
ad ecclesias particulares.*

Caput primum.

De patriarchis, primatibus, et
metropolitibus.

§. 172.

Imperii Romani administratio Constantini Divisio
tempore inter quatuor praefectos praetorio ecclesiastica
pro Oriente, Illyrico, Italiâ, et Galliâ con- dioecesium
stitutos dividebatur. Quaevis praefectura con- et provin-
stabat dioecesibus, dioecesis provinciis, ciarum.
quarum illis vicarii vel proconsules, his vero
praesides provinciarum praerant. Hanc di-
visionem imperii politicam maximâ ex parte
secuta est ecclesia in determinandis variis hie-
rarchiae gradibus inter episcopos. (§. 106.)
Etenim qui in urbibus dioeceseon principali-
bus sedem episcopalem tenebant, illis provin-
ciae dioeceseos suberant, nomenque ex ar-
chorum, quibusdam etiam cum quadam
praecellentia patriarcharum, erat pro-

prium. Episcopi vero metropolium praecel-
lebant quoque reliquis episcopis provinciae
inde metropolitanae vocati. Nonnullae ta-
men ecclesiae alio quoque titulo, ex. gr.
propter antiquitatem, originemque Apostoli-
cam, quae speciatim instituendo patriarcha-
tui Jerosolymitano ansam dedit, principem
locum obtinuerunt, *)

*) Hanc materiam optime illustravit Dupinius de
antiq. eccl. discipl. tom. 1. diss. 1.

§. 173.

Exarchi et patriarchae. Itaque Occidenti praeerat patriarcha unus, episcopus videlicet Romanus, cujus diaeces-
is, ut sentit Dupinus, initio non nisi pro-
vincias illas, quae vicario urbis Romae sub-
erant, deinceps vero etiam Illyricum, tum
omnem Italiam, Galliam, et Hispaniam com-
prehenderat. Oriens autem quinque dioece-
sibus constabat: Aegypto, cui patriarcha Ale-
xandrinus, Oriente proprie tali, cui An-
tiochenus, Ponto, cui exarcha Caesa-
reenfis in Cappadociâ, Asiâ, cui Ephe-
sinus, et Thraciâ, cui Heracléenfis
praefectus erat. Sed dioeceser Pontis, Asiae,
et Thraciae, postea a concilio Chalcedonen-
si episcopo Constantinopolitano, in patriarcham
creato, subiciebantur. Idem concilium epi-
scopo Jerosolymitano patriarchalem dignitatem
contulit, subditis eidem tribus provinciis Pa-
laestinae, quibus patriarcha Antiochenus in
illius favorem sese abdicaverat. Africana vero
ecclesia propriis utebatur juribus; ibi enim

episcopus Charthaginensis per omnes provincias, in singulis vero provinciis episcopus senior primatum tenebat. *)

*) Quod hodie dioecesim episcopalem dicimus, id tunc temporis *paroeciae* nomine veniebat.

§. 174.

Patriarcharum jurâ praecipua erant, Jura patriarcharum.
 ut provinciarum omnium suae dioeceseos su-
 premam curam gererent, synodos convocarent,
 appellationes a judiciis metropolitaram reci-
 perent, metropolitae confirmarent et conse-
 crarent, quin et alienae paroeciae subditos
 suae ipsorum ecclesiae adscribere, eisque or-
 dines conferre possent. Quae tamen jura re-
 centiori aevo in solo vero pontifice Romano,
 quâ patriarchâ occidentis, salva persisterunt;
 reliquis enim patriarchis vix aliud quidquam
 praeter nomen reliquum est, postquam dioe-
 ceses eorum in infidelium potestatem redactae
 fuerunt. Ceterum posterioribus temporibus
 alterius quoque generis patriarchae, mino-
 res dicti, invaluerunt, quales hodie sunt pa-
 triarchae, Venetus, Lusitanus, Indiarum,
 et Siciliae in Armenia, quorum praerogativae
 simili modo intra solum honoris gradum, et
 titulum consistunt.

§. 175.

Primatis nomen olim episcopis omnibus, Primates
 qui prae ceteris dignitate eminent, patriar- regnorum.
 chis, exarchis, ac metropolitae commune erat,

in Africâ vero episcopo Carthaginiensi et cujusque provinciae episcopo seniori concedebatur. Verum per consuetas ab Isidoro decretales (Dist. 99. can. 1. et 2.) novum primum genus in ecclesiâ Latinâ invaluit, qui patriarchas inter et metropolitans medium quasi locum tenerent; vicarioque Romani pontificis nomine potestate patriarchali in quasdam occidentis provincias fungerentur; qui, si dignitas haec sedi erat affixa, etiam legati nati (§. 170.) dicti sunt. His postea primates quoque honorarii accesserunt. Sed et prioris generis primates nostris temporibus praeter tituli et honoris praerogativam vix quidquam habent praecipui.

§. 176.

Metropolitani jura antiqua.

Metropolitani seu archiepiscoporum *) jura ex veteri ecclesiae disciplina, tum canonibus Nicaenis aliorumque conciliorum, tum consuetudine sancita, prorsus erant insignia, et eo potissimum redibant, ut 1) episcopos provinciales confirmarent et consecrarent, (§. 135.) 2) concilia provincialia, in quibus omnes res majoris momenti tractanda erant, cogerent, iisque praesentent, 3) totius provinciae supremam curam gererent, hinc ab episcopis relationes de negotiis gravioribus exigerent, provinciam visitarent, a judiciis episcopalibus appellationes reciperent, episcopos negligentes admonerent, accusatos in synodo provinciali judicarent, extra provinciam peregrinantibus litteras formatas darent, et quae sunt similia.

*) *Archiepiscopi* nomen primum solis patriarchis, dein metropolitibus illis, qui prae ceteris potiore tenebant dignitatem, denique metropolitibus sine discrimine omnibus concessum est, quibus tamen ex recentiori disciplina, non nisi recepto pallio, eo nomine uti licet. *Episcopi* provinciae relate ad metropolitanam *Suffraganei* vocantur. Sunt autem archiepiscopi in terris germano Austriacis sequentes: *Viennensis*, cujus *Suffraganei* S. Hypolytanus, et *Lincensis*; *Pragensis*, *Suffraganei* *Reginohradensis*, *Litomericensis*, et *Budwicensis*, *Olomucensis*, *Suffraganeus* *Brunensis*; Sedes episcopales in *Illyria* sunt *Labaci*, *Tergesti*, *Goriziae* et *Segniae*. *Salisburgensis*, *Suffraganei* *Chiemensis*, *Graecensis*, *Gurcensis*, In *Gallicia* est *Metropolita* *Leopoliensis*, *Suffraganeus* *Przemyslensis*. *Salisburgensis* id habet juris praecipui, ut *Suffraganeos* hodiernis adhuc temporibus ipse confirmet.

§. 177.

Verum jura haec metropolitibus inde ab Horum juvenetate Pseudo-Isidori, cum concilia provincialia rara admodum esse coepissent, potestas natio. autem pontificia magis magisque invalesceret, episcopi quoque nonnunquam variis adducti rationibus pontificis mallent, quam metropolitibus partes sequi, denique metropolitibus ipsi jurium suorum conservandorum curam gerere negligerent, arctos omnino intra limites sunt circumscripta. (§. 131.) Et causae quidem omnes, quas vocant, majores, in quarum numero imprimis est, jus confirmandi episcopos, (§. 133.) permittendi translationes episcoporum, (§. 134.) eosque judicandi et deponendi, (§. 130.) sedi pontificiae sunt reservatae. Cum autem quaevis mutatio juris antiqui strictissimae sit interpretationis, facile intelligitur,

eam tenendam esse regulam, omnia illa etiam metropolitans jura competere, quae recentiori aetate sive canonum praescripto, sive consuetudine iisdem ademta esse, ostendi nequit.

§. 178.

Jura metropolitans hodierno tempore. Hodiernis temporibus jura metropolitans, quorum in decretis reformationis concilii Tridentini fit mentio, sequentia sunt: 1) Eorum est, tertio quovis anno concilium provinciale convocare, sess. 24. cap. 2. quod tamen extra usum est. 2) Dioeceses episcoporum visitare, causa prius in synodo provinciali cognita et probata, ibid. 3. 3) Episcopos in erigendis seminariis negligentes ad officium revocare, sess. 23. cap. 18. 4) Examinare et approbare causas absentiae episcoporum, sess. 23. cap. 1. eosque qui ultra annum absunt, pontifici denuntiare, sess. cap. 1. 5) Sede episcopali vacante vicarium et oeconomum constituere, si capitulum cathedrale hac in re suo desit officio, sess. 24. cap. 16. Accedit 6) jus recipiendi appellationes a judiciis episcopalibus, 7) supplendi negligentiam episcoporum in conferendis beneficiis, aliisque curandis negotiis, quod jus devolutionis vocatur, (§. 127.) 8) denique exercendi jurisdictionem in episcopos provinciae in casibus jure non exceptis; tales causae exceptae sunt criminales. (§. 139.)

§. 179.

Insignia archiepiscoporum.

Insignia patriarcharum, primatum, et metropolitanorum sunt: crux, quae ipsis

praefertur, et pallium, quod super vestes pontificales deferre solent. Crucis usus a Romanis pontificibus originem trahit, transitque ad alios archiepiscopos seculo primo decimo tertio. Pallii origo perquam est obscura; alii illud insigne imperatorum fuisse, ab iisque paulatim patriarchis, ab his vero aliis episcopis concessum censent; a patriarchâ Alexandrino alii originem repetunt, qui peculiarem hunc vestitum invenerit, quemque alii patriarchae sint secuti. Quidquid sit, usus certe pallii perantiquus est, isque in ecclesia graeca prius, quam in latina invaluit. Exstat hujus moris monumentum vetustissimum, ac pro terris Austriacis notatu dignissimum, epistola nimirum Symachi Romani Pontificis seculo sexto ad Theodorum Episcopum Laureacensem, qua pallium ipsi more, ut ait, majorum confert, quamvis veritas hujus epistolae a nonnullis scriptoribus in dubium vocetur. *)

*) Vid. Beiträge zur Geschichte des Landes Oesterreich ob der Enns von Franz Kurz, regul. Chorbherrn zu St. Florian, 3. Thl. S. 75.

§. 180.

Collatio pallii sedi apostolicae est refer- Statuta de
vata. Conficitur modo solemni, in altari se- pallio.
pulturae St. Petri benedicitur, regulariter archiepiscopis omnibus, aliis vero nonnullis episcopis ex privilegio speciali confertur. Tenentur autem metropolitanae intra tres menses a consecratione enixis illud precibus petere, neque antequam receperint, ulla peragere

ipsis licet functiones archiepiscopales. Jus vero pallio utendi neque personam egreditur, neque extra provinciam extenditur, nec aliis quam statutis diebus locum habet. (Tit. de auct. et ul. pall.) Ceterum ab eo, cui pallium conceditur, certa pecuniae summa, quae sustentandorum Romanae Curiae officialium nomine exigere solet, praestanda est.

Caput secundum.

De Episcopis.

Articulus primus.

De juribus et officiis episcoporum.

§. 181.

Principia
generalia.

Episcoporum jura relata ad universam ecclesiam, quantum supremam in gubernandam ecclesiam potestatis sunt participes, supra jam examinavimus. Superest, ut hoc loco de iis agamus juribus, quibus relate ad particularem, cui praesunt, dioecesim utuntur. In quibus statuendis sequentia principia sequenda sunt: 1) Potestas episcopis propria tam ordinis quam jurisdictionis immediate est a Deo (§. 183. 184.) sola assignatio ecclesiae plebisque est originis humanae. 2) Regunt episcopi dioeceses suas jure proprio non vicario Romani pontificis (§. 149.) 3) Jura sua

tenent privative, ut dici solet, ita ut nemini cuiquam iisdem uti liceat, exceptis casibus, ubi vel necessitas urget, vel jus devolutionis obtinet, neque ulla datur jurisdictio cum episcopali concurrens. (§. 148.) 4) Neque precaria est potestas episcoporum, sed ordinaria, vi officii stabilis iisdem competens, eique nexu indivulso cohaerens, unde et ordinarii dicuntur. 5) Extenditur ad omnes fideles, qui dioecesim incolunt, inde dioecesani vocati, nullo excepto. (§. 153.) 6) Eadem non nisi una est, cui, siqua alia sit potestas hierarchica in dioecesi, omnino subjecta sit oportet. 7) Porro plenaria est, ad omnes cujuscumque generis causas ecclesiasticas sese exporrigens; 8) ita tamen, ut ad canonum ecclesiasticorum, ordinisque hierarchici observationem restringatur.

§. 182.

Jura episcoporum in regendis, qui- Diviso ju-
bus praesunt, diocessibus referuntur, 1) ad curiam episco-
ram animarum proprie sic dictam, seu juris- palium.
dictionem internam, jura regiminis inter-
ni, 2) ad functiones ordinis episcopis pro-
prias, jura ordinis episcopalis, 3) ad
jurisdictionem episcopalem externam, jura
regiminis externi, quae a juris ecclesia-
stici scriptoribus in jura jurisdictionis,
et illa, quae sunt legis dioecesanae,
dividi solent, quin tamen in eo convenient,
qua ratione una ab altera distinguatur. *) De-
nique 4) ad dignitatem exteriorem, ejus-
que insignia, jura status et dignitatis.

*) Ad statuendam hanc distinctionem exemptiones monasteriorum occasionem praebuerunt; in quibus enim exempta erant monasteria a potestate episcoporum, ea ad legem dioecesanam, quae vero potestati episcopali suberant, ad legem jurisdictionis revocabantur.

§. 183.

Jura regiminis interni.

Jura regiminis interni ad praedicationem verbi divini et ad cultum externum, administrationemque sacramentorum spectant. Episcopus quippe curator animarum est in sua dioecesi primus, omnibusque superior, cujus presbyteri in explendo officio socii sunt, et adjuutores; (§. 100.) habet igitur potestatem, per universam dioecesim sacramenta administrandi, curamque animarum totam ac integram exercendi. Quapropter officii episcoporum est, 1) verbum Dei praedicare; idque ex praescripto concilii Tridentini sess. 5. cap. 2. de reform. per se ipsos, si legitime impediti non fuerint, 2) cultus divini exterioris curam gerere, ejusque modum, tempus et ordinem determinare, et abusus, qui forte irreperunt, corrigere. *) 3) Missae sacrificium celebrare, et generatim sacramenta administrare, id quod in antiqua ecclesia ex ordine nonnisi ab episcopo, a presbyteris vero in subsidium duntaxat, eoque permittente, factum esse historia testatur. (§. 99.)

*) Apostolis certe oratio, et verbi divini praedictio primum erat negotium: propterea enim diaconos constituebant, ut eo liberius orationi, verbi quoque divini ministerio vocare possent, Act. VI. 4.

§. 184.

Cum episcopus minister sit ordinarius Inprimis sacramenti poenitentiae, ejusque sit, ea or- relate ad sa- dinare, quae ad administrandum hoc sacra- cramentum mentum pertinent, sequitur, eidem jus esse, poenitentiae
1) concedendi indulgentias, (§. 160.)
2) quorundam casuum absolutionem sibi re- servandi, cujus reservationis effectus is est, ut absolutio absque permisso episcopi vi- ribus desituatur. Conc. Trident. sess. 14. de poenit. cap. 7. et can. 11.

§. 185.

Functionibus ordinis episcopalis Jura ordi- propriis adnumeratur, idque ex institutione nis episco- divina (§. 99.) 1) administratio sacramenti palis. confirmationis, quantum attinet ad ordina- riam potestatem, 2) collatio sacrorum ordi- num, quae neque delegari cuiquam, qui non sit episcopus, potest; ex institutione vero hu- mana 3) s. oleorum consecratio, in festo coe- nae Domini fieri solita, 4) item consecratio ecclesiarum et altarium, 5) benedictio abba- tum, abbatissarum, et sacrarum virginum, 6) benedictio caemeteriorum, et similia.

§. 186.

Jura episcopalia regiminis externi Jura regimi- praecipua sunt: 1) Vi legislatoriae potestatis nis externi. (§. 72 — 74.) constitutiones edunt seu pro universa dioecesi, seu pro nominatis partibus ejusdem valituras, canones ecclesiasticos uni-

verfales recipiunt, et promulgant, in iisque iustis de cauffis difpenfant. 2) Ubi de iuribus ecclefiasticis vel de delictis ecclefiasticis agitur, poteftate judiciaria funguntur. (§. 175. 176.) 3) Delicti ecclefiastici reos poenis ecclefiasticis coercent. (§. 177. 178.) 4) Conſervandae fidei ac difciplinæ curam gerunt, moribusque clericorum invigilant, quem in finem viſitationes canonicae ſunt praeſcriptae. 5) Officia et beneficia ecclefiastica in dioceſi conferunt. 6) Denique bona ecclefiastica adminiſtrant.

§. 187.

Jus edendi
conſtitutio-
nes.

Itaque epifcopo jus eſt, edendi conſtitutiones in bonum fidei et difciplinæ ecclefiasticae pro univerſa dioceſi ita valituras, ut dioceſani omnes iisdem morem gerere teneantur, quae tamen neque traditioni eccleſiae, neque canonibus ecclefiasticis univerſalibus adverſentur. *) Jus vero hoc ad definitiones etiam dogmaticas pertinere, ex eo perſpicuum ſit, quod praecipuum ſit epifcopi officium, invigilare, ut fidei doctrina pura et integra ſervetur, atque erroribus rectae fidei adverſis obſiſtere. Unde et in antiqua eccleſia haereſes complures, teſte Auguſtino, ibi e veſtigio damnatae ſunt et eradicatae, ubi exortaee fuerant. St. Auguſt. lib. 4. ad Bonifac. cap. 12.

*) Decreto tamen caef. reg. dd. 17. Mart. 1791. §. 5. n. 5. cautum eſt, ut litterae paſtorales et encyclicae ab epifcopis ad clerum dioceſeos mittendae, quibus ulla obligandi vis inſit, quae

que vel ad dioecesim universam, vel ejus partem pertineant, ante expeditionem et promulgationem regimini provinciali inspiciendae et approbandae exhibeantur.

§. 188.

Porro episcopi est, quantum ad dioecesim attinet, recipere et promulgare et promul-gare decreta conciliorum, et rescripta pontificia, gaudi cano- eaque ex ordine nonnisi per episcopum clero nes univer- inferiori populoque innotescant, oportet. Ad sales. eundem pertinet, canones disciplinares examinare, an statui ecclesiae suae, populi- que necessitatibus conveniant, (§. 116. 130.) quin et definitiones fidei a solo Romano pontifice editas, cum traditione ecclesiae universalis conferre. (§. 95.) Id, quod tum natura potestatis ecclesasticae (§. 69,) tum praxi anti- quae ecclesiae (§. 90.) confirmatur.

§. 189.

Potestate ligandi et solvendi, quam epi- In iisdem scopis propriam esse supra diximus, nititur dispensandi. quoque jus, dioecesanos suos legibus discip- linaribus justis de causis (§. 36.) solvendi, seu eosdem dispensandi. Leges enim ec- clesasticae latae sunt in bonum ecclesiae, quod in curanda animarum salute ponitur. Accidit autem nonnunquam, ut relaxatio le- gis in casu quodam singulari saluti animarum, bonoque ecclesiae plus, quam ejusdem obser- vatio conveniat: *) Cum igitur officium sit episcopi, salutis animarum in sua dioecesi cu- ram supremam gerere, isque unus omnium

maxime necessitates plebis sibi concredita cognoscere possit ac debeat, consequens est, jus dispensandi dioecesanos, causâ justâ id exigente, ad episcopum pertinere. Neque dicat quis, subdito non licere dispensare in lege superioris. Non enim hoc loco pro meritis Romani pontificis, conciliorumque subditis habendi sunt episcopi, sed pro sociis regiminis, potestatisque legislatoriae. Jure isthoc relaxandi canonum rigorem primis jam dudum seculis episcopos usos esse, ut cumde permittendis translationibus, de ordinandis neophytis, iisque qui in secundis nuptiis viverent, aliisque similibus, ageretur, luculenta demonstrant ecclesiasticae antiquitatis monumenta, Vid. Thomasin de vet. et nov. eccl. discipl. p. 2. lib. 3. cap. 24. Ceterum quid de reservatione papali quoad jus dispensandi sentiendum sit, supra (§. 155.) ostendimus.

*) *Quamvis a patribus statuta, ait Symachus Papa in epist. ad Avitum Vienn. diligenti observatione sint custodienda, nihilominus propter aliquod bonum de rigore legis aliquid relaxatur, quod et ipsa lex cavisset, si praevidisset, et saepe crudele esset, insistere legi, cum observantia ejus esse praepjudicialis ecclesiae videtur, quoniam leges eâ intentione latae sunt, ut proficiant, non ut noceant.*

§. 190.

Visitandi dioecesim. De visitationibus canonicis, quae certe inter praecipua episcoporum jura et officia connumerantur, decrevit concilium Tridentinum sess. 24. cap. 3. de reform. 1) Te-

neri unumquemque episcopum, dioecesim suam quotannis integram, siquē id propter ejus amplitudinem fieri nequeat, intra biennium sive per se sive per delegatos visitare. 2) Visitationum istarum scopum esse debere, sanam doctrinam, bonosque mores tueri, errores corrigere, eaque omnia disponere, quae pro rerum personarumque adjunctis bono ecclesiae proficua episcopus judicaverit. 3) Non licere episcopo procurationis nomine, excepta habitatione victuque honesto, quidquam exigere. 4) A decretis episcopi in visitatione pro correctione cleri, et abusu emendatione latis appellationem locum non habere, sess. 13. cap. 1. de reform.

*) Mandatum est decreto caes. reg. dd. 2. Nov. 1784. ne prius quam duobus ad summum tribus ante ipsam visitationem diebus parochi de eā fiant certiores, neve in visitatione vel episcopus ipse, vel decanus vel quisquam ex comitatu praeter victum honestum viribus parochi accomodatam; sive a parochi, sive ex redditibus ecclesiae; vel minimum accipiat.

§. 191.

Cum beneficiorum collatio ab origine cum ipsa ordinatione esset conjuncta, potestas autem ordinandi episcopo sit propria, dubium non est, quaecumque in dioecesi existunt beneficia ecclesiastica, ea regulariter ab episcopo esse conferenda, nisi quisquam jus praesentandi justo titulo sese adeptum esse, docere possit. Quisquis etiam a patrono legitimo ad beneficium praesentatur, ab episcopo ex-

Conferendi
beneficia.

minandus est, et approbandus. Neque quisquam jurisdictione ecclesiastica in dioecesi, qualiscunque illa sit, alia ratione potiri potest, quam si eam ab episcopo consequatur. In ejusdem est potestate, beneficia erigere, et extinguere, item unire vel dividere. (§. 212.)

§. 192.

Admini- Bona ecclesiastica proprie sunt in
strandi bona dominio ecclesiae, hoc est populi Christiani,
ecclesiastica. in cujus usum ac utilitatem a piis fundatori-
bus collata sunt. Cum igitur episcopus eccle-
siae praesit, eamque repraesentet, sequitur,
bonorum ecclesiasticorum administrationem
omni jure ad eundem pertinere. Et episco-
pi quidem a primis jam ecclesiae seculis bona
ecclesiae seu ipsi, seu per oeconomos admini-
strabant, eorumque redditus ad sustentationem
cleri, ac pauperum, et fabricam ecclesiae
impendebant. Can. Apost. 31. conc. Antioch.
can. 25. conc. Gangrenf. can. 7. conc. Chal-
ced. can. 26. Quin et postquam successu tem-
poris ecclesiae singulae in dioecesi sitae, quae
antehac ab ecclesia cathedrali omnes susten-
tabantur, propriis sibi bonis uti, eaque a
clericis ibidem constitutis administrari coe-
pissent, episcopo tamen potestas supremam
administrationis curam gerendi salva ac inte-
gra permanfit.

*) Secundum leges patrias potestas quidem civilis
vi juris advocatae bonorum ecclesiasticorum ad-
ministrationem moderatur; jubentur tamen col-
legia regiminis provinciarum audire sententiam
episcopi in causis omnibus, quae patrimonia

ecclesiarum respiciunt. Decret. dd. 23. Febr. 1793. Porro quamvis administratio fundi religionis episcopis commissa non sit, iisdem tamen conceditur, ut rationes inspiciant, utque ipsis assignatio pensionum ac salariorum, quae inde persolvuntur, pro notitiâ communicetur. 17. Mart. 1791.

§. 193.

Jura status et dignitatis elucent ex eminentiori in hierarchiâ loco, quem episcopi occupant; ideo in conventibus ecclesiasticis folio seu throno utuntur, variisque venerationis signis condecorantur; dein ex appellationibus honorificis, dicebantur enim olim pontifices maximi papae, summi sacerdotes, vicarii Christi. Bingham orig. eccl. volum. 1. lib. 2. cap. 2. etc. Denique ex usu mitrae, baculi, *) annuli, ac crucis pectoralis.

*) Praesente episcopo dioecesano aliis praelatis uti baculo, ceu signo jurisdictionis, non licet.

§. 194.

Jura episcoporum, quae commemoravimus, simul officiorum loco sunt habenda, quippe quae iisdem non privati commodi causa, sed in bonum ecclesiae sunt collata. Quapropter tenentur episcopi ad residentiam, eamque ut ajunt laboriosam, quae nimirum cum perfectâ officiorum expletione sit conjuncta. Quem in finem decrevit concilium Tridentinum sess. 23. cap. 1. sess. 25. cap. 1. de reform. non licere unquam episcopis a suâ dioecesi abesse, nisi ad summum

Officia episcoporum.

tres menses, dum iusta causa adsit, populusque tempore absentiae damnum non sentiat. (§. 178.)

§. 195.

De presbyterio, et synodis dioecesanis. Ea est mens, is spiritus Evangelii, ut ecclesiae pastores in usu ecclesiasticae potestatis ab omni dominandi cupiditate longe absint. Quamobrem in antiqua ecclesia per canones erat interdictum episcopis quidquam agere, quod esset majoris momenti, quin presbyterium suum in consilium adhiberent. Eundem in finem synodi quoque dioecesanae *) invaluerunt, quas inter et presbyteria id discrimen interest, quod haec non nisi clero civitatis constarent, ad illas autem totius dioeceseos clerici vocarentur. Et illae quidem ex praescripto concilii Tridentini sess. 24. cap. 2. de reform. singulis annis celebrandae forent, sed hodiernis temporibus fere in defuetudinem abierant, in earumque locum capitula cathedralia et consistoria episcopalia quodammodo successerunt.

*) Exstat de modo celebrandi concilia dioecesana opus celebre Benedicti XIV. de synod. dioecel. lib. tredecim.

§. 196.

Episcoporum qualitates. Quo excellentiora sunt jura episcoporum, atque officia, eo majores quoque dotes, virtutesque desiderantur in iis, qui ad dignitatem episcopalem sunt evehendi. Recensentur illae in epistolis sancti Pauli ad Timo-

theum et ad Titum. Concilium vero Tridentinum sess. 22. cap. 2. et sess. 24. cap. 1. de reform. speciatim requirit, ut ad episcopatum assumendi, a) sint legitimis natalibus orti, b) aetatis triginta annorum, c) probis moribus praediti, d) in sacro ordine antea saltem sex mensium spatio constituti, e) gradu magisterii, vel doctoratus, aut licentiatu in sacra theologia vel jure canonico insigniti, aut certe publico alicujus academiae testimonio ad alios docendos idonei judicati, f) ut denique de his omnibus accuratissima fiat inquisitio, servata forma legitima, ac desuper instrumentum publicum conficiatur.

Articulus secundus.

De adjutoribus et vicariis episcoporum.

§. 197.

Adjutoribus et vicariis episcoporum, qui vel functiones liturgicas, vel episcoporum generalem jurisdictionem illorum nomine exercent, adnumerandi sunt: 1) episcopi titulares, 2) chorepiscopi, 3) coadjutores episcoporum, 4) archipresbyteri, 5) decani rurales, 6) archidiaconi, 7) officiales et vicarii generales, 8) consistoria episcopalia. Et aliorum quidem munus eum ipso, quod tenent, beneficio ecclesiastico est conjunctum, aliorum vero personae inhaeret ita, ut ab episcopo ad

arbitrium, cui libet, conferatur; illi vicarii nati, hi dati vocantur.

§. 198.

Episcopi titulares.

Origo episcoporum titularium, seu in partibus, quod est verosimillimum, ab illo tempore derivatur, quo in provinciis Orientis, postquam Christiani nominis hostibus ereptae essent, latini ritus episcopi collocabantur; siquidem ad eas sedes episcopales, etiam provinciis illis in barbarorum denuo potestatem redactis, illaque recuperandi spe modica relicta, non interrupta serie ad nostra usque tempora nominati sunt a sede apostolica episcopi et consecrati. Hi igitur, cum vere episcopalis ordinis per consecrationem fiant participes, propriis autem careant ecclesiis, omnium maxime idonei esse videbantur, qui episcopos in peragendis ordinis episcopalis functionibus adjuvarent. Unde vicarii in pontificalibus, seu suffraganei nuncupantur: praesentantur ab episcopis, quibus eorum adjutorio opus est, et a sede Romana confirmantur, suntque veri nominis episcopi, quibus tamen juribus illis episcopalibus, quae ad dioecesim particularem pertinent, (§. 181.) non aliter quam ex delegatione episcopi ordinarii uti licet. Conc. Trident. sess. 14. cap. 2. de reform. *)

*) Ab episcopis hisce in partibus distinguuntur in Hungaria episcopi titulares, qui adhucdum a regia majestate pro illis ecclesiis nominantur, quae cum olim partem regni constituisent, deinceps in manus Turcarum devenerunt. Epi-

scopi hi locum ac jus suffragii in comitiis ac tribunalibus aequè retinent, ac dum residebant.

§. 199.

De Chorepiscopis seu episcopis ruri Chorepi-
scopi pristi-
ni temporis,
probabilior est opinio eorum, qui sentiunt, illos non fuisse episcopos vi muneris, sed accidisse solum saepius data occasione, ut qui aliquam ob causam sede sua pulsi essent episcopi, ab aliis episcopis in partem administrandae ecclesiae, imposito chorepiscopi munere, admitterentur. De illis jam seculo quarto in nonnullis conciliis fit mentio. Illorum erat, parochiarum ruralium, clerique ruralis vicario episcopi nomine curam gerere. Cum autem auctoritas eorum paulatim excrefcens episcopis ipsis gravis esse coepisset, primum variorum conciliorum decretis coerciti, dein seculo circiter decimo penitus sunt abrogati. *)

*) Sub idem tamen tempus in nostris adhuc regionibus fuisse chorepiscopos, apparet ex epistola Leonis VII. pontificis ad Gerardum episcopum Laureacensem.

§. 200.

Coadjutor episcopi is dicitur, qui ei Coadjuto-
res episco-
porum,
dem, ob infirmitatem, senium, aliamve causam inhabili, in exsequendo munere episcopali socius adjungitur, idque vel cum, vel sine jure succedendi, inde coadjutor vel perpetuus, vel temporalis dictus. (§. 135.)
Hodiernis temporibus coadjutores ejusmodi

ut plurimum non nisi successione causa constituantur, ab iisque eliguntur, vel nominantur, qui et episcopum eligendi vel nominandi jus habent: a sede vero pontificia praevia causae cognitione confirmantur. Conc. Trid. sess. 25. cap. 7. de reform. Coadjutores autem temporarii ab ipsis episcopis consentiente capitulo assumuntur, aut si episcopus sit mentis impos, a capitulo aut minimum duabus ipsius partibus eliguntur, cap. un. de clerice aegrot. in 6.

§. 201.

Eorundem
jura.

Coadjutorum jura diversa sunt, prout vel in subsidium episcopi, vel solius successione causa, vel utrumque in finem sunt constituti. Quodsi ad id assumtus est coadjutor, ut episcopum plus vel minus inhabilem in explendo munere adjuvet, tum auctoritas ejusdem ad ea omnia pertinet, quibus vel praestandis episcopus ipse impar est, vel quae ab episcopo sua sponte ipsi delegantur, tumque etiam ex proventibus episcopalibus pro dignitate, et negotiorum amplitudine est alendus. Sin autem solius successione causa sit constitutus, potestatis episcopalis quidquam vivo episcopo adtentare nequit; sede vero episcopali vacante jus habet, illam confestim occupandi. Itaque in statuendis coadjutorum juribus causae seu scopi, cur sint constituti, dein etiam tenoris litterarum apostolicarum ratio erit habenda.

§. 202.

Archipresbyteri duplicis sunt generis, alii urbicarii, ecclesiae cathedrali inservientes alii, qui ruri degunt, rurales. Munus archipresbyteri urbicarii olim pertinebat ad presbyterum in ecclesiâ cathedrali vel ordinationis antiquitate, vel aliâ ratione inter ceteros primum. Illius erat, episcopi absentis vel alias impediti nomine missarum solemnitas celebrare, aliasque functiones sacras peragere, praesertim publice poenitentium curam gerere mores ministeriumque cleri civitatis observare. Hodiernis vero moribus munia haec archipresbyteri urbicarii ut plurimum in ecclesiae cathedralis decanum sunt translata.

Archipresbyteri urbis.

§. 203.

Archipresbyteri rurales in chorepiscoporum locum videntur successisse. Ad illos olim pertinebat, quarumdam in circuitu parochiarum ruralium curam gerere, ibique baptismi et poenitentiae potissimum sacramenta episcopi nomine administrare, et moribus cleri invigilare. Ecclesiae, quibuscum archipresbyteri munus erat conjunctum, archipresbyterales, plebanae, et baptismales etiam, quod in iis solis sacramentum baptismi conferri solitum esset: vocabantur. *) Iidem decanorum ruralium nomine veniunt cap. 7. §. 2. de offic. archidiacon., regionesque eorum curae concreditaec decaniae seu decanatus dictae sunt. Quibusdam tamen in provinciis hodieum archipresbyter a decano rurali distinguitur, prioremque prae isto locum tenet,

Archipresbyteri rurales.

*) Inde nomen *decani christianitatis*, in Gallia, et Belgio usitatum, ortum habet. Inde etiam evenit, ut in nostris quoque regionibus nonnullae ecclesiae hodieum *baptismales*, *Taufkirchen*, vocari soleant.

§. 204.

Decani rurales.

Decani igitur rurales cum archipresbyteris ruralibus ferme coincidunt, ab iisque in eo potissimum differunt, quod decani munus personae, munus archipresbyteri ecclesiae adhaereat. Eorum primum seculo nono mentio occurrit in capitulari Caroli Calvi, et in canone quodam, a Gratiano dist. 50, can. 64, concilio Agdensi adscripto. Munus decani confertur ab episcopo, et adimitur; in eoque situm est, ut per regionem adsignatam cleri mores et in explendo munere pastoralis solertiam observet, de rebus, quae sunt gravioris momenti, ad episcopum referat, negotiaque quaecunque ecclesiastica ab episcopo demandata pertractet, cap. 4. de offic. archipresb. Itaque decanorum auctoritas e tenore litterarum episcopaliū, quibus ad gerenda negotia instituuntur, et ex observantia cuiusque dioecesis est dimetienda. *)

*) Vid. de hac materia dissertationcula in der theologischen prakt. Monatschrift 2. Jahrg. 3. Band.

§. 205.

Jura decanorum.

Jura, muniaque decanorum ruralium potissimum ad sequentia capita redeunt: 1)

Cleri mores, ut dictum est, et in explendo munere solertiam observant, quin tamen illorum auctoritas salutaris admonitionis et instructionis fines regulariter transgrediatur. 2) Visitant parochias decanatus vel ex ordine certis temporibus, vel peculiari datà occasione, et visitationes quidem consuetae quotannis praescriptae sunt decanis decreto caes. reg. dd. 20. Dec. 1803. 3) Olim etiam conventus cleri publicos seu capitula ruralia ita dicta celebrabant, quae tamen hodie in nostris regionibus fere extra usum sunt. 4) Parochos neoconstitutos solemnè ceremonià, quae vulgari installationis nomine venit, in ecclesiam populique conventum introducunt, *) omniumque generatim animarum curatorum locum suum adeuntium litteras jurisdictionis sibi exhibendas inspiciunt. 5) Ad eosdem pertinet, parochos intra fines decanatus sepelire. 6) De causis majoribus ad episcopum referunt, sententiamque suam proponunt, saepe etiam causarum cognitiones ipsis demandatas suscipiunt, relationes de negotiis quibusdam a parochis omnibus exigi solitas et colligunt, et episcopo porrigunt, decreta quoque recenter edita clero promulgant. 7) Denique si quae res moram non patiantur, modo, ut dici solet, provisorio ea statuunt, quae, donec ab episcopo quidquam decerni possit, necessaria esse judicaverint. **)

*) Taxa pro hujusmodi introductione solvenda unus aureus est ex decreto caes. reg. dd. 2. Nov. 1784.

**) Ex praescripto legis novissimae decani quoque scholis elementariis sub nomine inspectorum districtualium (*Districtsaufseher*) praesunt, eamque ob rem ab episcopo constituti a regimine provinciae confirmantur. Eorum officia hac in parte continentur in opusculo, cui titulus, *Politische Verfassung der deutschen Schulen 1806*. Cumque scholas omnes annis singulis visitare teneantur, ad sustinendos sumtus itineris concessum ipsis est decreto dd. 7. April 1806, ut ex patrimonio cujusque ecclesiae, cui animarum cura annexa est, quotannis quinque florenorum summam recipiant, quae ab advocatis ecclesiarum ad consistoria episcopalia transmittatur, ab his vero decanis tum demum tribuatur, cum illi peractae visitationis relationem exhibuerint.

§. 206.

Archidiaconi.

Quemadmodum primus inter presbyteros, qui in peragendis functionibus liturgicis episcopi vices gerere consueverat, archipresbyter dictus est, (§. 205-) ita primus quoque diaconorum, qui in temporalibus potissimum ac judiciariis negotiis episcopum juverat, archidiaconi nomen obtinuit. Auctoritas archidiaconorum paulatim tanta cepit incrementa, ut non solum priorem prae archipresbyteris sibi locum vindicarent, sed ipsis jam episcopis graves fierent. Quapropter subsequen-
tibus temporibus magis magisque imminuta est adeo, ut hodie multis sane in ecclesiis et speciatim in terris Austriacis vix nomen archidiaconorum sit reliquum. Praeter archidiaconum in ecclesia cathedrali erant quoque archidiaconi rurales, qui jurisdictionem fori externi in parte dioeceseos, salva appellatione ad episcopum, exercebant. Haec porro dignitas

jus pendet arbitrio, eidem plus, minusve potestatis conferre. Ceterum de jure communi vi officii omnia praestare potest, quae ad ordinariam pertinent episcopi jurisdictionem, quamdiu ad ea neque e canonum praescriptu aut de consuetudine, neque ex voluntate episcopi expressis verbis declarata, speciale requiritur mandatum; unde generatim causae omnes majores exceptae esse censentur. Cap. 1. 2. 3. de offic. vicar. in 6. Potestas igitur vicarii generalis non nisi improprie ordinaria dici potest, quatenus scilicet ex ordine vi officii ad omnia negotia non excepta pertinet, de reliquo tota est vicaria ac delegata.

§. 209.

Consistoria episcopalia. Nostri temporibus potestas officiumque vicarii generalis exerceri solet a collegio peculiari, quod consistorium episcopale, quibusdam in locis vicariatus, officium, officialatus, consilium ecclesiasticum vocatur. Constat illud, nostris in dioecesibus, canonicis ecclesiae cathedralis, aliisque consiliariis ab episcopo assumptis. Absente episcopo vicarius generalis praesidet, suffragia colligit, et si haec paria sint, suo iudicio rem definit. Ceterum episcopale consistorium non nisi consilium efficit et tribunal episcopi, ejusque auctoritas ab arbitrio episcopi pendet. Unde consequitur, episcopum neutiquam teneri ea semper sequi, quae a consistorio per vota majora decernuntur, in ejusque esse potestate, auctoritatem consistorii, prout libet, circumscribere, sibi que negotia quaedam speciatim reservare.

- *) Jus episcoporum, notarios proprios, si quibus pro negotiis ad forum episcopale pertinentibus indigeant, creandi, speciali decreto dd. 1. Jan. 1782 confirmatum est.

Caput tertium.

De capitulis ecclesiarum cathedralium.

§. 210.

A primordiis ecclesiae cuiusvis episcopo factus Origo erat senatus ecclesiasticus, e presbyteris et diaconis civitatis conflatus, et presbyterii nomine notus. (§. 105, 105.) Seculo quarto Eusebius Vercellensis, et Augustinus Hyponensis suae civitatis clericos in communis vitae societatem congregare coeperunt. Deinceps Chrodegangus Metensis episcopus seculo octavo instituti canonicorum auctor fuit, eique certam quoque regulam ad exemplum monasteriorum praescripsit. Institutum hoc paulatim a pluribus adoptatum est ecclesiis, dein a concilio Aquisgranensi an: 516. receptum, denique vix non in omnibus ecclesiis cathedralibus, quin et in collegiatis introductum. Collegium canonicorum Capitulum vocabatur. Verum a seculo undecimo multis in locis ab hoc instituto recessum est; canonici etenim abjecta vitae communione, bonisque suis a bonis episcopi se junctis, corpus ab episcopo sepa-

raturum constituere coeperunt. Quae vero vitae communionem retinuerunt ecclesiae, eae maximam partem, introductis votis religiosis, in religiosas, ut vocant, communitates abierunt; unde duplex genus canonicorum, secularium, et regularium, ortum est. Collegium igitur canonicorum ecclesiae cathedralis, ut corpus proprium consideratum, capitulum ecclesiae cathedralis constituit. *)

*) Canonicorum nomen primum commune clericis omnibus, qui canoni seu matriculae ecclesiae adscripti, ab ea sustentationem, quasi canonem annuum, perceperunt, deinceps ad eos solos restrictum est, qui juxta certam vivendi regulam, seu canonem, vitae communionem observarent. Nomen vero capituli a loco, ubi monachis convenientibus capitulum regulae monasticae singulis diebus praelegi consueverat, profectum esse videtur. Canonici medio aevo domini dicebantur, quod nomen hodieum canonicis regularibus familiare est. Ecclesia cathedralis domus per eminentiam (Dom,) vocari solet, unde nomen germanicum (Domberr, Domkapitel) ortum est.

§. 211.

Jura capitulorum.

Insignia sunt jura, quae capitulis ecclesiarum cathedralium paulatim accesserunt, eaque vel ad administrationem dioeceseos pertinent, vel capitulo, quatenus corpus peculiare constituit, sunt propria. Illa vero capitulo vel sede episcopali plena, vel ea vacante, aut impedita competunt. Sedes plena dicitur, si de ea canonica facta sit provisio; vacans, si praelatus praesse desierit; impedita, si ultra tres menses vacaverit. *)

*) Quae hic de capitulis ecclesiarum cathedralium dicuntur, ea in capitulis etiam ecclesiarum collegiatarum et regularium pro re natâ locum habent. In his quoque et praelatus certis in casibus consilium aut consensum capituli tenetur requirere, et capitulum sede vacante in potestatem praelati succedit, ejusque successorem eligendi jus habet.

§. 212.

Sede plenâ capitulum episcopi senatum Sede plena, quando episcopo opus sit consensu capituli.
 constituit, teneturque episcopus ex praescripto canonum in negotiis majoris momenti jam consilium capituli, jam consensum requirere, eo discrimine, ut defectus consensus, ubi eo opus est, negotium reddat irritum, consilium vero liberam episcopo relinquat potestatem, illud vel sequendi, vel repudiandi. Consensu vero capituli episcopo opus est: 1) si de juribus et obligationibus episcopatus, vel de immutando statu ecclesiae agatur, ut in alienationibus et oppignorationibus bonorum ecclesiasticorum, item in unione aut suppressione beneficiorum; 2) si negotium ejus generis sit, quod speciali capituli, ut corporis peculiaris, emolumentum respiciat, verbi gratia, cum numerus canonicorum aut dignitatum vel augendus est vel minuendus. Quoties vero consensu capituli opus est episcopo, illum capitulariter, id est, capitulo legitime congregato, et concluso capitulari rite formato, praestari oportet.

§. 213.

In reliquis negotiis gravioribus episcopo Quando requirendum est consilium capituli, quin consilio.

tamen illud sequi teneatur. Cum autem episcopi hodie peculiarem habeant senatum, consistorium episcopale dictum, nostrisque moribus canonici ecclesiae cathedralis senatus hujus membra esse soleant, (§. 209.) factum est, ut auctoritas capitulorum hac in re ad consistoria episcopalia transfret. Decrevit tamen concilium Tridentinum, ut episcopus quibusdam in negotiis, ut in publicatione indulgentiarum et eleemosynae collectione, sess. 21. cap. 9. de reform. item in erigendis seminariis episcopalibus, sess. 23. cap. 18. de reform. duos saltem de capitulo in consilium adhibere teneatur.

§. 214.

Sede vacante.

Quodsi sedes vacat: 1) capitulum jure gaudet eligendi successorem; quod in antiqua quidem ecclesia ad clerum universum populumque pertinebat, paulatim vero soli capitulo cathedrali vindicatum est. In terris tamen Austriacis episcopi omnes, excepto archiepiscopo Olomucensi, cujus eligendi jus est penes Capitulum, a summo Imperante nominantur. 2) Capitulum succedit in jurisdictionem episcopalem, eamque, donec alius constituatur episcopus, modo provisorio exercet, quatenus id ad regendam interea diaecesim, conservandumque ecclesiae statum est necessarium. Hunc in finem tenetur ex praescripto concilii Tridentini sess. 24. cap. 16. de reform. intra octo dies constituere vicarium generalem, qui sit doctor aut licentiatius juris canonici, aut alias idoneus, item unum pluresve oeconomos, aut si ma-

lit, vicarium generalem ab episcopo relictum confirmare; si secus factum fuerit, ad Metropolitanum deputatio hujusmodi devolvatur. (§. 178.)

§. 215.

Potestas capituli in regimine provisorio dioeceseos 1) non se extendit ad functiones ordinis episcopalis. Potest tamen capitulum alieno episcopo usum pontificalium in dioecesi permittere; litteras autem dare dimissionarias ad recipiendos ordines infra annum a die vacationis, nisi beneficio arctatis, id est, necessitate ordines recipiendi ob beneficium obtentum constrictis, concilium Tridentinum vetat sess. 7. cap. 10. de reform. 2) Neque se extendit haec potestas ad jura personalia, seu personae episcopi inhaerentia, quibus tamen jura episcoporum originaria, iisdem nonnisi per falsas decretales adempta, deinceps vero tanquam delegatis sedis apostolicae rursus concessa, accenseri nequeunt. 3) Neque ad eas functiones, quibus status vacantis ecclesiae immutaretur, aut in periculum adduceretur; unde nec bona ecclesiae alienare aut onerare potest capitulum, nec de bonis juribusque ecclesiae vacantis litem suscipere. 4) Denique capitulum neque ea potest, quae usque ad adventum futuri episcopi moram patiuntur, quo pertinet collatio beneficiorum eorum, quae alias unice ab episcopo conferuntur, item unio aut suppressio beneficiorum extra casum inevitabilis necessitatis.

Potestas capituli in regimine provisorio dioeceseos.

§. 216.

Jura capituli sede impedita.

Quae de capitulorum potestate sede vacante dicta sunt, eadem etiam obtinent sede impedita, nisi quod tum potestas haec ad ea quoque porrigatur negotia, quae sine detrimento ecclesiae differri nequeunt, uti est collatio beneficiorum, cap. un. ne sed vac. in 6,

§. 217.

Jura capituli, quae peculiaris collegii.

Quatenus capitulum corpus peculiare ab episcopo separatim constituit, eatenus, 1) gaudet jure, instituendi conventus ad tractanda negotia ad se pertinentia, quin ad id opus sit consensu episcopi. Ad conventus capitulares vocandi sunt omnes canonici, qui in loco adsunt; conclusa vero ex sententiâ majoris et sanioris partis formantur; major autem pars pro saniori etiam habetur, nisi contrarium liquido probari possit. 2) Potest concedere statuta canonicis, quae tamen ut successores obligent, ab episcopo, et juxta leges nostras à summo etiam Imperante sunt confirmanda. 3) Proprium habet sigillum, proprium syndicam, et plerumque bona communia. 4) Ceterum subest jurisdictioni episcopi, neque ulla hac in re exemptio juxta leges nostras locum habet. *)

*) In Hungariâ capitula cathedralia gaudent etiam jure suffragii in comitiis. Eadem plerumque accensentur *locis creditilibus*, id est, corporibus, quibus jus est instrumenta subditorum sigillo suo adposito, publicam fidem faciente, confirmandi.

Item bona defuncti episcopi mobilia cum officiali camerae sigillo suo obfignant, inventariumque conficiunt.

§. 218.

Canonici inter se differunt tum honore, Diversi ho-
tum officio, et jurisdictione; praerogativa ho- noris gradus
noris sine ullâ officii administratione aut juris- in capitulo.
dictione personatus, administratio officii,
cui neque ulla honoris praerogativa, neque
jurisdictio adhaeret, officiûm simpliciter,
praerogativa vero honoris cum jurisdictione
quadam pro foro externo conjuncta digni-
tas vocatur. Hodie tamen plerumque omnes,
quibus ulla convenit prae reliquis praeroga-
tiva, dignitarii dici solent, quales sunt
praepositus, decanus, scholasticus, cantor, cu-
stos, etc. *) Vult praeterea concilium Tridenti-
num sess. 5. cap. 1. et sess. 24. cap. 8. de re-
form., ut in quovis capitulo cathedrali adsit
praebenda una Theologalis, altera Poeniten-
tarii. **)

*) Ex lege novissimâ, qua scholis elementariis norma praescribitur, canonicus scholasticus, aut si is alio jam officio fungatur, alius ex canonicis summus est praefectus (*Oberaufseher*) et in confessorio episcopali referens in rebus scholasticis.

**) Hic loci commemorandi etiam sunt *canonici titulares*, quales secundum leges nostras in capitulis metropolitanis octo, in cathedralibus sex numero esse possunt. Titulus hic cum jure deferendi signum capituli iis solum confertur, qui decem ad minimum annis qua parochi vel capellani locales de curâ animarum bene meriti

fuerint. Quos eo honore dignos judicaverit episcopus, caesariae majestati praesentat 8. Dec. 1788.

§. 219.

Jura decani. Dignitates capitulorum hodierno more fere solâ honoris praerogativâ eminent. *) Decani tamen officium est, in conventibus capitularibus res gerendas proponere, deliberationum ordinem regere, ex sententiâ partis majoris decreta formare, capituli nomine instrumenta capitularia expedire. Ejusdem est invigilare moribus canonicorum, et observationi statutorum, qua tamen in re potestas ipsius absque ullâ jurisdictione proprie tali intra admonitionis et correctionis fraternae limites continetur.

*) Dignitarii capitulorum statibus provincialibus cujusvis provinciae adnumerantur ex decreto caesareo dd. 5. Febr. 1787.

§. 220.

Officia canonicorum. Officia canonicorum eo redeunt, 1) ut legem residentiae observent, neve ultra tres menses per annum absint a loco canonicatus, praeterquam si id fieret in ministerio ecclesiae; ita cautum est a concilio Tridentino sess. 24. cap. 12. de reform., idemque concilium sess. 21. cap. de reform. decrevit; ut tertia pars fructuum ad distributiones quotidianas impendatur. 2) Ut officio divino diligenter interfint, horas canonicas in choro recitent, episcopo in celebrandis sacris adstant, conc. Trid. sess.

24. cap. 12. de reform. 3) Ut generatim vocati ab episcopo, cujus sunt consilarii et adjuutores, negotiis quibuscunque ecclesiasticis operam navent.

§. 221.

Statuit concilium Tridentinum sess. 24. cap. 12. de reform., ut canonici ecclesiarum cathedralium votum in capitulo non habeant, nisi subdiaconatus ordine initiati. Idem vult, ut dimidia saltem pars capituli constet presbyteris, iisque gradu quodam ex theologia aut jure canonico insignitis. Canonicatum adentes professionem fidei juxta formulam praescriptam emittere tenentur. Constituuntur vero canonici vel collatione episcopi, vel electione capituli, vel nominatione summi imperantis vel denique praesentatione eorum, quibus jus patronatus competit. *)

Qualitates
canonico
rum.

*) In canonicum ecclesiae cathedralis assumendus non est, nisi qui decem annis ad minimum curae animarum operam dedit, eoque in officio summâ cum laude est versatus. Decr. caes. dd. 22. Oct. 1783. Eodem modo canonicatum capaces sunt professores theologiae e clero seculari in Universitatibus aut Lyceis caes. reg. constituti, decem annis munere suo laudabiliter functi, 11. Apr. 1804. Quibus etiam directores seminariarum episcopalarum aequiparantur, 16. Aug. 1805. Nihil porro canonicorum numerus restrictus est ita, ut ecclesiae metropolitanae duodecim, cathedrales octo ad summum canonicis consent, dignitariis etiam in hunc numerum computatis, 2. Febr. 1787. Illa vero consuetudo, quâ canonici munus suum ingressi primo anno fructibus gros-

sis carere, et convivium celebrare, vel ejus loco certam pecuniae summam solvere obstru-gebantur, ubique sublata est, 16. Aug. 1787. In Bohemiâ canonicatus capitulorum cathedralium propriis bonis instructorum solis regnicolis, iisve, qui incolatus jus legitime adepti sunt, conferri possunt. Immo et illi, qui sunt ex ordine civium urbium privilegiatarum Bohemiae, jure incolatus indigent, si ad ejusmodi canonicatum promoveri velint, 14. Oct. 1715. 17. Jan. 1747.

Caput quartum.

De praelatis, qui non sunt episcopi.

§. 222.

Qui praelatorum nomine veniant,

Praelati, quatenus ab episcopis distinguuntur, dicuntur ii, qui vel jurisdictione quasi episcopali pro foro etiam externo, simulque usu pontificalium gaudent, vel usum pontificalium habent absque ullâ jurisdictione, vel denique jurisdictione illâ absque usu pontificalium sunt instructi. Jurisdictio vero quasi episcopalis illa jura specialia complectitur, quae cum alias ad episcoporum jurisdictionem pertineant, praelatis respectu eorum, qui illis subsunt, paulatim vel privilegio, vel consuetudine, vel jure noviori decretalium excefferunt.

§. 223.

Primi generis praelati, qui et jurisdictionem quasi episcopalem, et usum pontificalium habent, sunt abbates monasteriorum, et praepositi ecclesiarum collegiatarum seu secularium seu regularium. Ad praelatos secundi generis usum pontificalium sine jurisdictione nactos pertinent dignitarii ecclesiarum cathedralium, (§. 219.) quamvis et his non in omnibus ecclesiis usus hic pontificalium sit concessus. Terti generis, quibus jurisdictione quasi episcopalis sine usu pontificalium competit, sunt generales et provinciales religionum ordinum, quorum illi toti cuidam ordini, hi monasteriis provinciae praesunt. In terris vero Austriacis nexus monasteriorum cum generalibus extraneis excepto eo, qui ad suffragia solum et preces spectat, penitus sublatus est decreto dd. 24. Martii 1781. In locum generalium juxta constitutionem novissimam dd. 2. April. 1802, episcopi successerunt.

§. 224.

Competunt praelatis variae honoris praerogativae: 1) Usus habent pontificalium, qui a seculo undecimo nonnullis speciali privilegio concessus, paulo post abbatibus, praepositisque omnibus obtigit. 2) Primi generis praelati post episcopos principem honoris locum tenent ita, ut canonicis etiam ecclesiae cathedralis singulis praecedant, universo vero capitulo ut corpori postponantur.

3) Dignitatē quoque civili praefulgent, interque status provinciales classem peculiarem (Prälatenstand) constituunt,

§. 225.

Jura, Jura praelatorum praecipua sunt. 1) Abbates, praepositi, et generales ordinum vocantur ad concilia oecumenica. (§. 110.) 2) Qui habent usum pontificalium, possunt pro suâ ecclesiâ benedicere vasa sacra, sacras vestes, campanas etc. pro aliis vero ecclesiis eas solum peragere benedictiones, in quibus non intercedit unctio, (decret. congregat. rituum dd. 27. Sept. 1659.) 3) Superiores religiosorum ordinum gaudent jurisdictione in religiosos sibi subditos, vi cujus sive per se ipsos, sive per sacerdotem ad id constitutum, ab ordinario tamen approbatum, eosdem in sacramento poenitentiae absolvunt. Item potestatem habent, 4) respectu illorum sibi casus quosdam, quorum numerum Clemens VIII. ad undecim restrinxit, reservandi, *) 5) iisdem censuras canonicas infligendi, denique 6) si usum pontificalium habent, professis conferendi tonsuram et quatuor minores ordines.

*) Ista Clementis VIII. bulla in Styria ex decreto dd. 29. Dec. 1786 nominatim exposcebatur ad consequendum placetum regium.

§. 226.

Quo modo
sunt mode-
randa.

Sunt tamen jura haec, quae jurisdictionem quasi episcopalem constituunt, ita restrin-

genda, 1) ut praelatis nonnisi in religiosos sibi subditos, non etiam in laicos competant, nisi forte jurisdictionem ejusmodi in laicos concessione speciali, aut praescriptione immemoriali essent consecuti; 2) ut iisdem post sublatas exemptiones nonnisi cum debita subjectione erga episcopum dioecesanum, et sine ullo jurium episcopaliū praejudicio utantur. *)

*) De juribus praelatorum respectu parochiarum ecclesiae suae incorporatarum suo loco in jure privato agetur.

§. 227.

Est praeterea de jure communi singulare praelatorum genus, eorum scilicet, qui vel intra dioecesim cujusdam episcopi certum sibi assignatum territorium dioecesis instar habent, vel certo in territorio a dioecesi cujuscunque episcopi separato jurisdictionem quasi episcopalem tum in clericos, tum in laicos exercent, tam late patentem, ut omnem jurisdictionem episcopalem, exceptis iis, quae pertinent ad functiones ordinis, aut quae speciatim episcopo sunt reservata, comprehendat. Cum vero id genus praelatorum in terris Austriacis prorsus sit incognitum, supervacaneum foret, et ab instituto nostro alienum, de eodem plura differere.

Singulare
genus prae-
latorum.

De parochiis.

§. 228.

Parochorum origo.

Parochi quoad characterem sacerdotalem institutionis sunt divinae. Testatur porro historia, primis jam seculis auctam in civitatibus fidelium multitudinem sensim in coetus minores fuisse divisam, presbyterosque constitutos, qui illorum curam haberent. Quin et in pagis et vicis, in quibus Christiana fides serius, ac in civitatibus radices egerat, restitutâ ecclesiae pace ac libertate, paulatim templa erecta, coetusque ecclesiasticos fundatos esse constat. Sub Constantino M. paganismus etiam templa quam plurima ademta sunt, et in Christianorum usus conversa. Successu temporis principes et proceres capellas erigere coeperunt, quae deinceps in parochias sunt commutatae. Saepe denique parochiae ampliores, ob excrecentem fidelium numerum et locorum distantiam, in plures dividebantur.

§. 229.

Notio parochi

Adtributa, quae notionem parochi efficiunt, sunt sequentia: 1) ut habeat plebem propriam, cujus curam spiritualem gerat, certumque sibi assignatum territorium; 2) ut potestate propriâ, quatenus haec potestati vicariae et delegatae opponitur, ad exercendam curam animarum potiatur, 3) ut subjectus sit episcopo, a quo, cum is primus ac commu-

nis pastor sit totius dioeceseos, parochos omnes institui necesse est, ita ut idem jurisdictionem etiam parochorum, quoad exercitium, arctioribus limitibus circumscribendi, bono ecclesiae id exigente, potestatem habeat. *)

*) Sunt quidem parochi adjutores episcopi in regimine totius dioeceseos, (§. 100.) et eatenus ejusdem etiam quodammodo vicarii in regenda ecclesia parochiali dici possunt; verum id non sunt modo precario et revocabili, sed vi officii et in perpetuum. Habent potestatem propriam, ordinariam, et ut ita dicam, per se subsistentem, quamvis in illius usu episcopo sint subjecti. Quare et episcopus exercitium jurium parochialium non prout lubet, potest limitare, sed tum demum, cum id bonum ecclesiae postulat.

§. 230.

Jurisdictio parochialis 1) in se comprehendit jus, parochianis sacramentâ administrandi, exceptis sacramentis confirmationis et ordinis. Et ea quidem erat pristina ecclesiae disciplina, ut nec sacramenta extra parochiam propriam percipere, nec in alienis ecclesiis divino officio interesse cuiquam parochianorum liceret, cap. 2. de paroch. Nostri vero temporibus parochis solum reservata est

Jura parochorum — quoad administrationem sacramentorum.

a) administratio sacramenti baptismi, unde et jus habendi fontis baptismalis ecclesiarum parochialium proprium est, b) dispensatio eucharistiae tempore paschali, uti et sacri viatici pro infirmis, c) administratio sacramenti poenitentiae, quatenus, nisi parochus veniam fecerit, parochiani omnes saltem semel per au-

num eidem confiteri tenentur; d) item extremae unctionis, e) jus assistendi nuptiis, idque eo effectu, ut, si desit parochus, matrimonium sit irritum; f) neque missae sacrificium celebrare, aut sacra ulla peragere cuiquam alieno sacerdoti aliter licet, quam obtentata a parocho loci facultate; g) vult etiam concilium Tridentinum, ut moneatur populus, ut frequenter ad suas parochias saltem diebus dominicis et festivis accedat, *sess. 22. decret. de observ. et evit. in celebr. miss. sess. 24. cap. 4. de reformat.*

§. 231.

Quoad praedicationem parochianis verbum divinum; huc pertinet institutio christiana omnis tam publica quam privata, sive in concionibus, sive in catechesibus, et adutorum, et puerorum, in ecclesia, et in scholis. Neque per stationes ita dictas mendicantium, hoc in jure turbari potest parochus; siquid enim illi juris habent, quibusdam in ecclesiis certis temporibus praedicandi, id originetenus non nisi precarium est, eumque duntaxat in finem concessum, ut parochus auxilium praestarent, proinde ulli hac in re praescriptioni locus esse nequit.

§. 232.

Quoad alias functiones sacras: 3) Quasdam etiam functiones sacras peragendi parochi jus privativum habent. Ii nimirum a) purificationis ritum administrant

tioni militari sive per se, sive per ludimagistros interesse debent, notitiasque, quibus opus est; ex libris parochialibus impertire, 25. Oct. 1804. Huc pertinet etiam jus baptizatos, matrimonio junctos, et mortuos inscribendi, atque ea de re instrumenta publica expediendi. Quapropter matricula parochiarum documentis publicis accensentur. (*Allgemeine bürgerliche Gerichtsordnung* §. 112.)

§. 234.

Jura ratione sustentationis.

Denique 5) gaudent parochi jure, exigendi a parochianis honestam vitae sustentationem, redditusque eum in finem assignatos percipiendi, quorum in numerum referuntur, a) jura stolae lege publica (*Stolsordnung*) determinata, b) decimae parochiales ita quidem, ut respectu illarum parochus in dubio pro se praesumptionem habeat in jure fundatam, c) oblationes in ecclesia parochiali; aut alibi intra parochiae fines, factae, quae regulariter, nisi lege, vel consuetudine, vel expressa voluntate offerentium in alium scopum sint destinatae, parochi debentur. *)

*) De juribus stolae, decimis, et oblationibus plura dicendi locus erit in jure privato §. 232 — 247.

§. 235.

Jura parochorum quomodo limitentur?

Parochorum potestas variis modis limitatur. 1) Non licet parochis in alienam parochiam, aut respectu alienorum parochianorum

sine expressâ aut tacitâ parochi ordinarii concessione muniis parochialibus fungi. 2) Jurisdictio parochorum foro interno continetur, ad externum non extenditur, unde neque lites decidendi, neque censuras infligendi, neque in canonibus ecclesiasticis dispensandi facultatem habent, nisi quantum delegatione episcopi vel consuetudine eis permissum est; certis in casibus v. g. in lege abstinentiae ab operibus servilibus festis diebus aliquid relaxare. 3) Generatim in exsequendo munere parochiali mandata episcopi, legesque summi imperantis ad amissim servare tenentur.

§. 236.

Tenetur parochus intra fines parochiae Officio pa-
suae residere, ibique in explendo munere pa- rochorum.
storalis sedulo laborare, Conc. Trid. sess. 23:
cap. 1: de reform. Neque officio suo satisfacit, committendo functiones pastorales lociis vicariisque sibi assumtis, quamdiu ipse obeundo sacro ministerio est idoneus, cap. 30: de praebend. Idem tenetur, tot sibi assumere sacri muneris socios, seu cooperatores, quot ad administrandam animarum curam pro diversitate locorum, populique necessitate sint necessarii, Conc. Trid. sess. 21. cap. 4. de reform. Parochis imperitis aut alias minus aptis coadjutores aut vicarios, adsignatâ eisdem pro sustentatione certâ parte fructuum, ab episcopis esse deputandos, eos vero, qui turpiter et scandalose vivunt, postquam praemuniti fuerint, castigandos, sique non resipiscant, beneficio privandos, statuit concilium Triden-

tinum sess. 21. cap. 6. de reform. Est quoque parochorum libros pro inscribendis baptizatis, matrimonio junctis, mortuis, conficere, ex iisque instrumenta publica expedire.

§. 237.

Qualitates parocho-
rum. Quo gravioris est momenti officium parochiale, eo majores requiruntur virtutes in iis, qui eo munere funguntur. Praeprimis exemplo vitae populo prae luceant, doctrinæque rerum sacrarum necessariâ sint instructi. Eum in finem, praeunte concilio Tridentino sess. 24. cap. 18. et sess. 25. cap. 9. de reformatione, legibus nostris statutum est, ut parochiae omnes per concursum conferantur. Qui parochiam adeunt, intra duos menses professionem fidei in manus episcopi ejusve vicarii deponere tenentur; conc. Trid. sess. 24. cap. 12. de reformatione. *)

*) Plura de juribus, officiisque parochorum, de concursu parochiali, de vicariis, et cooperato-ribus in jure ecclesiastico privato exponendi locus erit.

Juris publici ecclesiastici.

Pars secunda.

Jus publicum ecclesiasticum externum.

Sectio prima.

*Jus publicum ecclesiasticum
externum relate ad rem-
publicam.*

Caput primum.

De nexu ecclesiae cum republicâ
generatim.

§. 238.

Jus publicum ecclesiasticum externum ver- Divisio ma-
satur in exponendis juribus erga eos, qui sunt teriae.
quidem extra ecclesiam, quibuscum tamen

rerum agendarum commercium ecclesiae intercedit, constatque duabus sectionibus, quarum prima jus externum relate ad rempublicam, altera relate ad alienarum confessionum affectus continet. Illud in tria capita commodè dividimus, capite primo generatim nexum ecclesiae cum republica seu mutuam ecclesiae et reipublicae ad se invicem relationem, secundo, jura ecclesiae relate ad civitatem, tertio, jura civitatis relate ad ecclesiam pertractantes. Et licet jus ecclesiasticum externum aliud sit naturale, quod ex jure societatis ac praepriis civitatis universali ad notionem ecclesiae accomodato deducitur, aliud positivum, quod nititur positivis tum reipublicae tum ecclesiae legibus, nos tamen utrumque conjunctim ac promiscue pertractamus, ideoque ecclesiae nomine non nisi ecclesiam christiano - catholicam intelligi volumus.

§. 239.

Discrimen
essentiale inter
ecclesiam
et rempublicam.

Ecclesia et civitas differunt inter se origine, scopo, ac mediis scopum persequendi. (§§. 1. 2. 3.) Et ecclesia quidem a Christo Domino est instituta, ejusque jura praeceptis divini Servatoris ex sacra scriptura et traditione conspicuis nituntur. Scopus ecclesiae in virtute ac salute fidelium situs est, proinde non e solis actionibus externis; sed ex interioribus animi sensibus, iisque maxime, pendens. Qui cum vi extorqueri nequeat, consequens est, media ecclesiae ad finem suum obtinendum, alia non suppetere,

quam institutionem, et exercitationes pias, et exclusionem contumacium a communione ecclesiasticâ, (§. 11.) jus vero cogendi proprie tale ad ecclesiae potestatem minime pertinere. (§. 18.) At vero civitas, quamvis et illius Deus auctor sit eo sensu, quod ex lege morali divinâ homines sese in civitatem confociare teneantur, proprie tamen pacto unionis et subjectionis conficitur, ex quo etiam jura civitatis sunt deducenda. Finis ejusdem est conservatio status juridici, cumque in eo fine persequendo ad actiones solum externas, non ad interiores animi sensus respiciatur, sequitur, potestatem civilem ex naturâ suâ et indole esse coactivam. (§. 3.)

§. 240.

Ecclesia igitur et respublica diversae sunt Indepen-
 societates, quarum quaelibet per se subsistit. dentia utri-
 Errant, qui utramque pro unâ eademque ha- usque pote-
 beri volunt. *) Attamen cum neque fines statis.
 licet prorsus diversi inter se pugnent, sed
 potius mirum in modum sese mutuo adju-
 vent, neque media utrique propria sibi invi-
 cem adversentur, facile intelligitur, nihil
 omnino obstare, quo minus ambae penes se
 invicem consistere queant. Quare et utraque
 potestas ecclesiastica, et civilis per se subsistit,
 neque una ab alterâ pendet. **) Haec tamen
 independentia ab aequalitate jurium pro-
 be est discernenda, immo potius in eo sita
 est, ut in usu jurium, etsi illa neutri sint
 eadem, sed potius utrique propria, una ab
 alterâ minime turbetur,

*) Ejusmodi unitatem ecclesiae et reipublicae defendere conatur Henricus Stephani in opere: *Von der absoluten Einheit der Kirche und des Staats*, cui opponuntur quaedam animadversiones in der theologisch = praktischen Monatschrift 3. Jahrg. 1. Band Seite 57.

**) Sententia haec debita restrictione intelligenda est. Ecclesia independens a statu civili eatenus tantum dici potest, quatenus potestas ecclesiastica in potestate civili non complexa, adeoque ab ea diversa est. Ecclesiae tantum non civitati directio competit ad finem ecclesiasticum, nec civitas praescribere potest ecclesiae, quibus mediis finis ecclesiasticus proxime sit assequendus.

Ut singuli cives etiam ecclesia in civitate gaudet libertate civili, vi cuius ecclesiae agendi ratio relate ad finem civitatis nec necessaria nec nociva sibi metipsum relicta manet, nec a potestate civili definitur. Independens ergo a statu civili ecclesia est tantum, quantum gaudet libertate civili. Quatenus vero in statu existens civili jus habet in protectionem civitatis, adeoque ipsamet civis est: omnino dependet a civitate, prout quaeviscunque societas in ea existens, prout persona physica aut moralis. Societas in civitate existens, attamen absolute ab ea independens monstrum foret civile, absurdum. Valet idem de ecclesia. S. Eggers naturf. öffentliches Recht. I. Band S. 206. — Hofrath von Zeillers naturf. Privatrecht S. 147. — Historisch statistische Abhandlung von Errichtung, Ein- und Abtheilung der Bisthümer etc. 4. Abtheilung,

Cum vero penes subditum non est definira, quid relate ad finem civitatis necessarium aut noxium aut liberum sit, sed penes summam potestatem: potestas ecclesiastica recte a civili diversa, non tamen independens dicenda est.

§. 241.

Tantum abest, ut ecclesia et respublica Adjumen-
 sibi invicem adversentur, ut potius altera al- tum mu-
 teri opem ferat. Etenim ecclesia, ut so- tuum,
 cietas externa, indiget tranquillitate et secu-
 ritate, eamque reipublicae in acceptis refert;
 eidem opus est bonis ad alendos ministros,
 quae respublica vel suppeditat, vel tuetur;
 externa quoque actionum cum lege convenien-
 tia, quam legalitatem vocant, quamque res-
 publica intendit, maximum Christianae vir-
 tuti, quae ecclesiae finem constituit, adfert
 adjumentum. Respublica vero, si cives ha-
 beat tranquillos, probos, obedientes, id om-
 nino debet ecclesiae. Tales enim efficit Chri-
 stiana religio, quae hominum animos exco-
 lendo legalitatem quoque actionum externa-
 rum promovet, omnem juris violationem ut
 peccatum condemnat, exactam praecipit offi-
 ciorum status observationem, subjectionem
 denique potestatibus sublimioribus, utpote a
 Deo ordinatis, debitam maximopere inculcat,
 ad Roman. XIII,

§. 242.

Ecclesiae Christianae universali, toto or- Ecclesia est
 be inter varias nationes regnaque dispersae, in civitate.
 cum peculiari quadam civitate eatenus tan-
 tum intercedit negotium, - quatenus quae ab
 ecclesia statuuntur, a civibus ejusdem, qui
 simul sunt membra ecclesiae, sunt exsequen-
 da. Cives hi ecclesiae catholicae addicti con-
 stituunt ecclesiam particularem, (nationalem)

quae est in civitate, idque eo sensu, quod non modo membra singula ecclesiae simul sint cives hujus civitatis, verum etiam ecclesia tota, ut persona moralis, in territorio civitatis existet, aliis Societatibus in civitate existantibus hac in re aequiparanda. Quamvis igitur relate ad proprium suum finem, in quantum quaeritur, quid finem hunc juvet, quid impediat, per se ipsa subsistat, neque a civitate pendeat, sub civili tamen respectu, quatenus jura civilia, libertatem et proprietatis jus sibi vindicat, atque ad finem civitatis relationem habet, omnino a civitate pendet, supremae curae imperantis, legibusque civilibus subjecta, nec minus oneribus communibus obnoxia.

§. 243.

Civitas non est in ecclesia. Civitas, quâ talis; non est subjectum religionis, neque certae cuidam societati religiosae seu ecclesiae confociata. Nec enim pacto unionis et subjectionis nititur, ut cives huic vel illi religioni sint addicti. Imperanti quoque civili aequae ac reliquis civibus liberum est, ecclesiae confociari, neque, sique sunt in ecclesia, ea res relate ad civitatem est prorsus fortuita. Civitas ergo non est in ecclesia, tametsi tum imperans tum cives etiam omnes membra sint ecclesiae: imperantisque catholici, quâ imperantis, nec plura nec pauciora sunt jura atque officia, quam ejus, qui aliam sequitur fidei confessionem. Unde consequitur, imperantem civilem, licet sit ecclesiae membrum ac propte-

rea in rebus sacris ab ecclesiâ pendeat, haudquaquam, in quantum est imperans, ecclesiae subesse, neque civitatem ipsam, quâ talem, ullâ ex parte ab ecclesiâ dependere.

§. 244.

Ecclesia et respublica aliâ ratione in se Quo modo invicem agere et collidi nequeunt, quam ecclesia et cum eadem personae simul et ecclesiae mem- respubli- bra sunt, et cives reipublicae. Quorum in ea collidi actionibus, prout ad finem seu ecclesiae seu possint. reipublicae referuntur, distinguendum est, utrum sint mere ecclesiasticae, an mere civiles, an mixtae. Actiones nimirum ecclesiasticae nonnullae simul referuntur ad finem civitatis, idque vel immediate vel mediate, mediante scilicet fine ecclesiae, quâtenus is finem quoque civitatis adjuvat: quodsi illae ad finem civitatis non immediate referuntur, de quâ re iudicium est penes imperantem civilem, pro mere ecclesiasticis sunt habendae. Eadem ratione actiones civiles relationem habent ad finem ecclesiae vel immediatam vel mediatam, mediante fine civitatis, et has posteriores quoque, quae scilicet mediatam solum habent relationem ad finem ecclesiae, actionibus mere civilibus adnumeramus. Actiones mixtae non dicuntur eae, quae ad alterutrum finem immediatam, ad alterum vero mediatam tantum habent relationem; alias enim propter mutuam civitatis et ecclesiae cohaerentiam actiones pure civiles aut pure ecclesiasticae ne cogitari quidem possent. Mixtas igitur vocamus, quae ad

utrumque finem tam ecclesiae, quam reipublicae immediate referuntur. Hae vero relate ad finem ecclesiae vel essentialia sunt, vel accidentalia. Essentiale nonnisi illud est, quod institutione ac praecepto divino nititur, reliqua accidentalia sunt censenda.

§. 245.

Regulae Quibus praemissis sequentes juvat statuere definiendili-regulas: quibus utriusque potestatis limites; quō-tes definiuntur: 1) Actus mere ecclesia- ad ea, quae stici unice subsunt ecclesiasticae potestati, sunt mere cui in illis dirigendis non aliis uti licet me- ecclesiastica, diis, nisi naturae ipsius accomodatis, videli- aut mere ci- cet institutione, exercitationibus piis, exclu- yilia. sione contumacium vel totali vel partiali a communione ecclesiasticâ. 2) Actus mere civiles unice subsunt potestati civili, quae proprio suo cogendi jure ea, quae vult, perficit. 3) Actus mixti, quorum effectus ecclesiastici et civiles sunt separabiles, quoad effectus ecclesiasticos ecclesiasticae, quoad civiles civili subsunt potestati.

§. 246.

Quoad ae- In actibus mixtis, quorum effectus eccle- tus mixtos, siastici et civiles separari nequeunt, 4) di- quorum ef- stinguendum est, utrum de re essentiali relate fectus non ad finem ecclesiae, an de accidentali agatur. sunt separa- Quidquid iudicio ecclesiae, cujus est hæc de re biles. judicare, essentialiter ad ipsius finem per tinet, id fini civitatis obesse nequit. (§. 244.) Neque etiam liberum fuit civibus, cum sese

in civitatem confociarent, finī ecclesiae, utpote summo et ultimo cujusvis hominis, iisque rebus, sine quibus ille obtineri nequit, renuntiare. Itaque nec actus ecclesiastici essentialia a potestate civili impediri, nec ea, quae finī ecclesiae essentialiter adversantur, ab eadem decerni possunt. 5) Ex adverso ad res accidentales quod attinet, non est in ecclesiae potestate, quidquam statuere aut perficere, quod imperans civilis, qui solus hanc in re iudex est legitimus, noxium reipublicae iudicaverit. Cum enim ecclesia in civitate existens relate ad finem civitatis imperio civili subdit, (§. 242.) sequitur, non licere eidem alia adhibere media ad finem suum consequendum, nisi respectu reipublicae innoxia, legibusque civilibus haud contraria. Cumque universim officia erga Deum affirmativa cedant officiis erga proximum, idem quoque de officiis erga civitatem statuendum est.

*) Quod ergo nonnulli scriptores statuunt principium, finem ecclesiae, ut nobiliorem, anteponendum esse finī civitatis, non nisi tum valet, ubi de rebus ecclesiasticis essentialibus agitur. In rebus enim adiaphoris finis ecclesiae detrimentum non patitur, eo quod alia adhuc supersunt media legibus civilibus permessa, quibus is obtineri possit. Immo vero ille sane adversaretur finī ecclesiae, qui mediis illis respectu ecclesiae adiaphoris, reipublicae vero noxiis ac lege civili vetitis uteretur, atque ita officia erga rempublicam, quae simul officia sunt religionis Christianae, violaret. Ceterum imperanti civili dijudicanti, an et quatenus quidquam sit reipublicae noxium, simul ratio habenda est utilitatis, quae inde ecclesiae forte accrescit; namque bonum

ecclesiae etiam in civitatem mirum quantum redundat.

§. 247.

Quoad illas res, quae ad finem civitatis mediate solum respiciunt, finem alterutrum mediate solum referuntur. Porro 6) actus mere ecclesiastici, qui potestati ecclesiae hoc nomine subtrahi nequeunt, imperantique civili de rebus hujusmodi non alio pacto, nisi salvis juribus potestatis ecclesiasticae, et convenienter iudicio ecclesiae, disponere licet. Actus enim hi, ut supponimus, eâtenus solum cum fine civitatis conferuntur, quâtenus ad finem ecclesiae consequendum pertinent; est vero solius ecclesiasticae potestatis iudicare, quid ad finem ecclesiae consequendum pertineat. Aliud sane est, ecclesiam tueri, eamque in exsequendis mediis ad finem suum idoneis adjuvare, aliud media haec proprio iudicio statuere, legibusque definire. *) Pari modo 7) actus mere civiles unice subsunt imperio civili, etiam si ad finem ecclesiae mediate, quâtenus nimirum salus reipublicae salutem quoque ecclesiae adjuvat, referuntur, eo quod solius imperii civilis est, iudicare, quid salutem reipublicae promoveat. Quamvis igitur observatio iurium civilium, lege morali praecepta, officium sit conscientiae, atque sub hoc respectu ad finem ecclesiae relationem habeat, in solius tamen imperantis civilis potestate est, iura illa legibus constituere ac definire.

*) Est tamen inter ecclesiam universam, et inter antistites singulos discernendum. Si ergo con-

fiaret, iudicium cuiusdam antistitis sive doctrinae certae, sive canonibus aut consuetudinibus universalis ecclesiae adversari, omnino imperantis civilis foret, ecclesiae universalis potius, quam illius antistitis iudicium sequi.

§. 248.

Quodsi alterutra potestas limites sibi praefixos transgrediatur, tum 8) imperans quidem civilis contra ecclesiam jura civitatis violantem coactione physica sese metur, siquidem media leniora non sufficiant, sique id prudentiae legibus conveniens iudicetur. Contra 9) ecclesiae ex natura potestatis sacrae media alia contra potestatem civilem jura ecclesiae violantem sese tuendi non suppetunt, nisi adhortationes, et preces. Exclusio vero Civitatis a communione ecclesiastica perperam adhibetur, cum civitas non sit in ecclesia, (§. §. 242. 243.)

Caput secundum.

De juribus ecclesiae relate ad civitatem.

§. 249.

In explicandis juribus ecclesiae relate ad civitatem distinguenda sunt 1) jura ficta, seu falso ecclesiae adscripta, 2) illa, quae ec-

Divisio.

clesia nonnisi ex concessione imperantis civilis possidet, aut olim possederat, 3) jura ecclesiae proprie talia, ex naturà ac indole societatis ecclesiasticae eidem convenientia, quorum alia ad civitatem ipsam quàm talem, alia ad personam imperantis civilis ecclesiae catholicae addicti referuntur.

§. 250.

Jura ecclesiae falso adscripta — in directa vel indirecta in temporalia. Erant, qui Romano pontifici tanquam regi regum omnium potestatem directam in temporalia adtribuerunt. Sententiam hanc imperio civili quam maxime injuriosam solida argumentis confutavit Bellarminus. Verum ubi ipse parum constans alium substituit potestatem ecclesiae in temporalia, quam indirectam vocavit, eamque in regnis religioni catholicae addictis, in quibus ecclesia et civitas unicam, ut ait, conficiunt rempublicam Christianam, Romano pontifici ut ecclesiae capiti adscripsit. Hanc potestatem asserit ad negotia illa civilia pertinere, quae ad finem ecclesiae spiritualem quamdam habent relationem, indeque esse dimetiendam. Ex eadem potestate liberum esse, ait, Romano pontifici reges deponere, qui vel haeresi, vel aliis sceleribus ecclesiae, salutique animarum afferunt detrimentum, subditosque vinculo liberare. At vero utraque sententia et genuinis principiis de naturà ac limitibus utriusque potestatis, (§. 239. 243. 248.) et disertis sacrae scripturae essatis, et doctrinae SS. Patrum, et exemplo antiquae ecclesiae apertissime repugnat. *)

*) Copiose hanc materiam pertractant Bossuet in defens. declar. Cler. Galic. lib. 1. sect. 2. Dupin antiq. eccl. discipl. Diss. VII. Anonym. de potest. eccl. et tempor. propof. 1. Natal. Alexand. Diss. 2. in hist. eccl. fec. 11. et 12.

§. 251.

Scriptura sacra nec minimum continet vestigium, quo significetur, Christum Dominum ecclesiae suae sive directam sive indirectam in temporalia contulisse potestatem, imperioque civili eousque summo ac independenti quidquam ademisse. Contrarium potius quam plurimis sacrarum literarum locis comprobatur. Reddite, ait Christus, quae sunt caesaris, caesari, et quae sunt Dei, Deo. Matth. XXII. 21. Item: Regnum meum non est de hoc mundo, Joan. XVIII. 36. Cumque discipulis futuras praedixisset persecutiones, quas pro nomine illius sint perpeffuri, monet illos, non ut vi resistent, sed ut in patientia sua animas suas possideant, Matth. X. 18—23. Luc. XXI. 13—19. Ita quoque docent Apostoli, unumquemque potestatibus sublimioribus subditum esse debere, non solum propter iram, sed etiam propter conscientiam; non esse potestatem, nisi a Deo, et qui resistat potestati, eum Dei ordinationi resistere, sibi que damnationem acquirere, ad Roman. XIII. 1—7. Subjecti estote omni humanae creaturae propter Deum, sive regi tanquam praecellenti, sive ducibus tanquam a Deo mis-

Repugnat
sacrae scrip-
turae.

fis, quia est voluntas Dei. 1. Petr. II. 13. 14. Servi subditi estote in omni timore dominis, non tantum bonis et modestis, sed etiam dyscolis; haec est enim gratia, si propter Dei conscientiam sustinet quis tristitias patiens injuste etc. Ibid. v. 18 — 21.

§. 252.

Doctrinae SS. Patrum. Neque minus sancti Patres uno ore profitentur, terrae principes nonnisi a Deo pendere, eique soli delictorum suorum poenas esse duros; *) porro subditis nullà prorsus ratione licere, imperanti, tametsi improbus sit, potestateque suà abutatur, vi resistere; **) neque magis ecclesiae in rebus civilibus, quam imperanti civili in sacris competere potestatem. ***) Juvat hanc in rem nonnulla Patrum loca insigniora adducere.

*) *Si quis, e nobis o Rex, justitiae tramites transcendere voluerit, a te corrigi potest; si vero tu recesseris, quis te corripiet? Loquimur enim tibi, si volueris, audis: si autem nolueris, quis te condemnabit, nisi is, qui se pronuntiavit esse justitiam? Gregor. Turon. Histor. lib. 3. c. 17.*

**) *Coactus repugnare non novi, dolere potero, potero flere, potero gemere; adversus arma, adversus milites Gothos quoque lachrymae meae arma sunt, aliter nec debeo, nec possum resistere. Ambros. orat. ad Auxent.*

***) *Tibi Deus imperium tradidit, nobis ecclesiastica concedidit; ac quemadmodum qui tibi imperium subripit, Deo ordinanti repugnat, ita metue, ne*

si ad te ecclesiastica pertrahas, magni criminis reus fias. Reddite, scriptum est, quae sunt caesaris, caesari, et quae sunt Dei, Deo. Neque nobis terrae imperare licet, neque tu adolendi habes potestatem. Osius Cordubens. ad Constant. Imper. apud Athanas. epist. ad solit. *Non tribuamus dandi regni atque imperii potestatem, nisi vero Deo, qui dat felicitatem in regno coelorum solis piis, regnum vero terrenum et piis et impiis.* Augustin. de civit. Dei lib. 5. cap. 25.

§. 255.

Sententiae illi, quae potestas ecclesiae qua- Exemphis
 liscunque in temporalia regum adstruitur, antiquae ec-
 exempla quoque primitivae ecclesiae clesiae.
 manifesto adversantur. Oppressi erant fideles
 gravissimis persecutionibus tum Imperatorum
 ethnicorum, tum Juliani apostatae, tum po-
 tissimum Imperatorum Arianis partibus ad-
 dictorum Constantii, et Valentis, neque viri-
 bus destituebantur, teste Tertulliano in Apo-
 log. cap. 38., quibus vim injustam repelle-
 rent. Attamen tam longe illi aberant ab om-
 ni vi injustis persecutoribus faciendae, ut ex-
 trema quoque potius perpeti mallent, quam
 a fide eisdem data, debitaeque obedientiae di-
 scedere. Elapsis demum mille circiter annis
 Gregorius VII. primus fuit, qui potestatem
 ejusmodi sibi adsumere, Imperatoremque
 Henricum IV. regno multare ausus est, exem-
 plo hactenus novo et inaudito, quod plures
 ejusdem temporis episcopi, alique viri,
 sanctitate et doctrinae conspicui maximopere
 improbarunt.

Ecclesia ergo non habet potestatem legislativam in rebus civilibus. Nulla igitur ecclesiae potestas est in actibus mere civilibus. Et ad legislativam quidem potestatem quod attinet, quas illa de rebus huiusmodi, v. g. in materia contractuum, praescriptionis etc. leges edidit, eae nonnisi ex delegatione aut ratihabitione expressa vel tacita summorum imperantium vim suam mutantur, quibus adeo liberum est, leges huiusmodi, prout lubet, abrogare penitus, aut immutare. Equidem negari nequit, actus humanos omnes, etiam mere civiles, legi morali subesse, huius vero legis explicationem, promulgationemque ad ecclesiam pertinere. Quoniam tamen bonitas aut malitia moralis actionum mere civilium per legem juridicam, modo haec divinis mandatis non manifesto repugnet, dijudicatur, lex autem juridica a potestate civili pendet, planum est, ecclesiam in explicanda actionum civilium moralitate legibus civilibus adstringi, neque eam habere potestatem, ut de rebus civilibus ipsa leges ferat. (§. 247.)

Neque iudiciaria. Neque convenit ecclesiae potestas ulla iudiciaria, ubi de actibus mere civilibus agitur. Non deerant quidem praetextus varii, quibus efficiebatur, ut causae civiles quamplurimae ad forum ecclesiasticum pertraherentur; pertinet huc in primis, a) ratio peccati, b) iuramentum negotiis adjectum, c) negligentia iudicis laici iustitiam.

vel denegantis vel protrahentis, d) tutela personarum miserabilium. At vero praetextus hos omni carere solido fundamento, quis non videt? Ecclesia enim a) iudicat quidem de peccatis, tum pro foro interno in sacramento poenitentiae, tum in foro etiam externo, si peccatum est publicum, et cum scandalo conjunctum, verum iudicium hoc totum in eo versatur, ut peccatorem ad agendam poenitentiam, et reparationem scandali compellat, ac contumacem a communione fidelium excludat. b) Juramento autem naturam actus, cui est adjectum, minime mutante, nil sane obstat, quo minus causae civiles, juramento licet adjecto, ad forum civile deducantur. c) Quodsi a iudice laico iustitia fuerit denegata aut protracta, implorandum erit auxilium iudicis superioris auctoritate summi imperantis instituti. d) Personis denique miserabilibus non nisi mediis indoli potestatis ecclesiasticae accomodatis, adhortationibus scilicet, et intercessionibus ecclesia succurrit.

§. 256.

Neque potestas ecclesiae coercitiva eo va- Coercitiva
 let, ut poenas civiles jure proprio possit ecclesiae po-
 decernere. (§. 77. 78.) Censurae igitur ec- testas non
 clesiasticae effectus civiles ullos habere ne- pertinet ad
 queunt, nisi qui voluntate summi imperantis poenas civi-
 expressâ vel tacitâ cum eisdem sint conjuncti. les.
 Unde ob effectus hos civiles censuris ecclesia-
 sticis jure communi adnexos lege publicâ in
 Austria cautum est, ut excommunicatio sub-

diti Austriaci sine consensu summi imperantis locum non habeat, eumque in finem causa excommunicationis a commissariis ecclesiasticis et politicis pari numero discutatur, sententia vero feratur quidem ab ordinario, attamen ante publicationem exhibeatur summo imperanti, placito regio confirmanda, 17. Jun. 1775. Pari modo neque curatoribus permissum est, poenas externas publicasque auctoritate propria ac sine praescripto et consensu regiminis provinciae poenitentibus imponere, 27. Febr. 1779, (pro Galicia occidentali 12. Sept. 1797.) Immo et quod episcopi delicta clericorum leviora, quorum lex civilis poenas non exigit, poenis quibusdam temporalibus levioris generis, ut custodia liberali et jejuniis, solent mulctare, non nisi facultati a summo imperante concessae est tribuendum.

§. 257.

<p>Jura ecclesiae a civitate concessa.</p> <p>Immunitas personalis.</p>	<p>Jura ecclesiae a civitate concessa praecipua sunt, immunitas personalis, realis et localis. Et immunitatem quidem personalem, quae clerici in causis civilibus a foro civili fuere exempti, et ecclesiastico subiecti, haudquaquam institutionis esse divinae, sed privilegio duntaxat summorum imperantium inniti perspicua sacrae scripturae effata indubium reddunt. Omnis anima, ait Apostolus, quin ullam excipiat, potestatibus sublimioribus subdita sit, ad Roman. XIII. 1. Idem ipse Caesarem appellavit, a foro civili judicari voluit, Act. XXV. 10. 11.</p>
---	--

Porro constat ex historiâ quam certissime, privilegium hoc immunitatis personalis a Christianis primum imperatoribus ecclesiae fuisse concessum, variisque modis nunc auctum, nunc diminutum. In Austria illud penitus cessavit, omnesque clerici in causis civilibus foro civili, et ex lege quidem novissimâ iudicio nobilium cujusvis provinciae (Landrecht) sunt subjecti.

*) *Sacerdotibus etiam et monachis, nec secularibus tantum hoc ab exordio declarat, dicens: omnis anima potestatibus sublimioribus subdita fit, etsi Apostolus esset, etsi Evangelista, et Propheta, etsi quisvis alius; neque enim pietatem subvertit ista subjectio.* Chrysostr. homil. in cap. 13. epist. ad Roman.

§. 258.

Neque minus, si qua convenit ecclesiis, Immunitas
bonisque ecclesiasticis exemptio a persolvendis realis.
tributis ac vectigalibus, quam immunitatem realem vocant, ea quoque privilegio principum in acceptis est referenda. Quae enim jura civitati circa bona quaecunque in civitatis territorio sita competunt, quo potissimum jus imponendi tributa pertinet, ea translatione bonorum ad ecclesias eidem auferri aut diminui certe non poterant. Cumque bonorum ecclesiasticorum possessores aequae, ac reliqui cives juribus ac commodis civilibus fruuntur, naturalis sane justitia postulat, ut perinde ac reliqui cives ad onera publica, quod justum est, conferre teneantur. Tantum sane abest Christiana religio, ut subtrahat

caesari, quae sunt caesaris, Matth. XXII. 15. ut potius subditos omnes obliget in conscientia, reddere tributum, cui tributum, vectigal, cui vectigal debetur, ad Rom. XIII. 5. 7. Leges Austriacae neque ecclesias, neque bonorum ecclesiasticorum possessores a tributorum, aliorumque onerum communium praestatione eximunt.

*) De hac materia immunitatis ecclesiasticae conferri potest: Lochstein Gründe sowohl für als wider die geistliche Immunität in zeitlichen Dingen. Item ejusdem Antwort auf die Frage der geistlichen Immunität.

§. 259.

Immunitas
localis.

Ita immunitas etiam localis seu asylum ecclesiasticum, quo securitas conceditur confugientibus ad ecclesias et loca sacra, ut surripi inde nequeant, ex solâ principum beneficentiâ descendit. Est enim proprie species quaedam aggratiandi delinquentes, jus vero aggratiandi soli competit imperanti civili. Ut autem privilegium hoc concederent principes, intercessionibus primum episcoporum ansam praebuerunt, pro reis ad ecclesiam confugientibus iudices interpellantium, ut necessarium eisdem ad agendam poenitentiam temporis spatium relinqueretur. Illud vero Imperatores Christiani, teste historiâ, prout libitum erat, jam arctius limitabant, jam latius extendebant. Falsis tamen Isidori decretalibus effectum est, ut causae asylorum paulatim ad fora ecclesiastica pertraherentur. *) In Austria immunitas localis lege publicâ

dd. 16. Sept. 1775, certis [limitibus est circumscripta.

*) Vid. Van Espen Dissert. de asylis templorum.

§. 260.

Jura propria ecclesiae relate ad civitatem quâ talem consistunt in jure ad protectionem civilem, in jure cavendi, ne latè ad civibonum ecclesiae detrimentum patiat, et in tatem quâ jure, seu potius obligatione, promovendi fatalem — jus lute reipublicae. Ecclesiae nimirum, ut ad defensionem societati in civitatis territorio exstanti, ab eâ nem civi- que approbatae, jus competit exigendi a potest. testate civili protectionem, adeoque libertatem, incolumitatem, ac justitiae administrationem, libertatem in exercitio religionis, atque in usu eorum, quae vel ad substantiam religionis pertinent, vel saltem civiliter innoxia sunt, et indifferentia, quam libertatem conscientiae appellant; huic enim libertati cives singuli ineundo societatem civilem renunciare nec voluere unquam, nec potuerunt — incolumitatem tum vitae ac corporis, tum proprietatis, quâtenus acquisitio, ac procuratio bonorum legibus civilibus est consentanea — administrationem denique justitiae ad tuenda jura ecclesiae sive ab ipsis locis, sive ab alienis violata; quae tamen, si sint de genere jurium mere spiritualium, ex principiis, statutisque ecclesiasticis a judice civili dimetienda sunt, ac aestimanda.

Jus cavendi, non tam placiti ecclesiastici. Cum potestas ecclesiastica per se subsistat, ac a nemine pendeat, facile intelligitur, eadem quoque tribuendum esse jus cavendi, ne ex parte potestatis politicae injuriam detrimentumque patiatur. Verum hoc jus cavendi solis mediis, indoli ecclesiasticae potestatis propriis, adhortationibus scilicet, precibus, patientiâ, ac constantiâ in rebus adversis pro Dei nomine fortiter ferendis absolvitur. Neque enim jus est ecclesiae, inspiciendi negotia civitatis, exigendique, ut leges civiles ante promulgationem ecclesiae exhibeantur, ac siqua in illis bono ecclesiae adversa deprehendantur, promulgationem interdicendi, quod jus placeti ecclesiastici dici posset; quemadmodum simile jus civitati relate ad ecclesiam sub nomine placeti regii vindicatur. Discriminis ratio in eo posita est, quod ecclesia sit in civitate constituta, eique respectu juriam civilium subjecta, contra civitas non sit constituta in ecclesiâ; (§. 242. 243.) quodque jus illud supremæ inspectionis civili imperio vindicatum pacto unionis et subjectionis, quo civitas coaluit, nitatur, ecclesiae vero jus hujusmodi a Christo Domino nullibi appareat esse concessum.

*) Ex hic et in annotatione ad §. 240. secunda dictis patet, jus cavendi non esse proprium ecclesiae solum competens, sed jus potius omni civi commune; quod a jure inspiciendi civitati proprio plane differt. Idem sentiendum de jure advocatiae sequenti paragrapho occurrente, quamvis nomine improprio.

§. 262.

Cum observatio officiorum civilium, studiumque promovendi bonum reipublicae legis Christianae praeceptis nitatur, atque adeo ad finem ecclesiae conducatur, consequens est, ecclesiae jus esse, mediis naturae potestatis ecclesiasticae convenientibus, institutione scilicet, ac externis pietatis exercitiis, bonum reipublicae promovendi; immo vero ipsam, ut societatem in civitate constitutam, de jure ad id obligari. Liceat id ad exemplum juris advocatiae, quod competit civitati relate ad ecclesiam, non incommode forsitan jus advocatiae vocare; quamquam ab illo multum differt. Ad civitatem enim pertinet, negotia ecclesiastica, quoad absque violatione tum libertatis conscientiae, tum potestatis ecclesiasticae proprie talis fieri potest, ad bonum reipublicae positive dirigere; ecclesiae vero jus hujusmodi in causas civiles tribui nequit. Rationem differentiae supra (§. 261.) indicavimus.

§. 263.

Relate ad imperantem civilem fidei catholicae addictum, eadem habet jura ecclesiae, quae erga alios fideles; hinc et illi verbum Dei praedicat, illum in sacramento poenitentiae de peccatis sese accusantem judicat, sique scandalum dederit, ad agendam poenitentiam hortatur. Verum potestas haec ecclesiae mere spiritualis eo nequaquam extendi potest, ut liceat ecclesiae a summo im-

perante negotiorum civilium rationes exigere, aut dijudicare, quid eidem, ut imperanti civili, in casibus singulis, agendum sit aut omittendum. Neque enim praecepta artis gubernandi rempublicam argumentum doctrinae Christianae constituunt, neque imperans in pertractandis negotiis civilibus agit nomine proprio; ut vir privatus, sed civitatis nomine, ut qui communem civium omnium voluntatem repraesentat. *)

*) Pertinet huc exemplum memoratu dignum S. Gregorii M., qui officii sui esse existimabat, legem ab Imperatore Mauritio latam, quam bono ecclesiae noxiam judicabat, sine mora tamen, uti ab illo petebatur, promulgare, tumque demum, cum promulgata esset, adversus eandem preces suas ad Imperatorem deferre. *Utrobique ergo, inquit, quod debui, exsolvi, qui et Imperatori obedientiam praebui, et pro Deo, quod sensi, minime tacevi.* Lib. II, epist. 62. ad Maurit.

§. 264.

An censurae
ecclesiasticae
in eundem
convenient?

Cum imperans fidei catholicae addictus, ut vir privatus, relate ad finem ecclesiae subditus sit ecclesiasticae potestati, negari absolute nequit, eum quoque censuris ecclesiasticis affici, et a fidelium communiōne posse excludi. Verum id Imo ob causas mere civiles fieri non potest, utpote quarum cura et iudicium nullā ratione ad ecclesiam pertinet. Censurae igitur ecclesiasticae in eum solummodo cadunt, ut hominem privatum, non ut imperantem civilem; quā talis enim non est membrum ecclesiae. Illo.

Cumque illae generatim haud alios effectus civiles habeant, nisi qui ab arbitrio potestatis politicae pendent (§. 256.) sequitur, effectus hujusmodi multo minus relate ad principes ipsos censuris ecclesiasticis tribui posse. IIItio. Secundum ea, quae tradit S. Augustinus *) de usu censurarum, vix ac ne vix quidem fieri potest, ut ecclesiae unquam consultum sit, summos principes excommunicationis gladio ferire; unde, ubi id factum est, historiâ teste, mala semper quam maxima, scandala, schismata, variaeque calamitates in ipsam ecclesiam redundarunt.

*) *Quando ita cujusque crimen notum est omnibus, et omnibus execrabile apparet, ut vel nullos prorsus, vel non tales habeat defensores, per quos possit schisma contingere, non dormiat severitas disciplinae. — Neque enim potest esse salubris a multis correptio, nisi cum sociam non habet multitudinem; cum vero idem morbus plurimos occupaverit, nihil aliud bonis restat, quam dolor, et gemitus. S. Augustin. lib. 3. contr. epist. Parmen.*

Caput tertium.

De juribus civitatis relate ad ecclesiam.

§. 265.

Civitati jus ullum in sacra proprie Civitati non tale neque ex pacto illo competit, quo societati competit jus

in sacra proprie tale. tatem civilem inierunt cives; seseque imperanti civili subjecerunt, neque a divino ecclesiae Christianae auctore collatum est. Pacto enim illo nonnisi quantum ad finem civitatis, qui in securitate seu defensione jurium situs est, imperanti sese subjecerunt cives, quod autem ad religionem, et conscientiam attinet, libertati suae naturali unquam renunciare nec voluerunt, nec potuerunt. Divinus vero ecclesiae auctor potestatem clavium, ligandi et solvendi non imperantibus civilibus, sed Apostolis suis concessit, a quibus in eorundem successores episcopos est derivata. Id quod ipsi quoque Imperatores Christiani inde a Constantini temporibus nunquam non agnoverunt. *)

*) *Deus vos constituit sacerdotes, ait Constantinus M. ad Patres concilii Nicaeni, et potestatem vobis dedit, de nobis quoque judicandi; et ideo nos a vobis recte judicamur; vos autem non potestis ab hominibus judicari.* Ruffin. hist. eccl. lib. I. cap. II. Simili modo Imperatores Theodosius et Valentinianus in epist. ad synod. Ephes. *Nefas est, inquiunt, qui sanctissimorum episcoporum catalogo adscriptus non est, illum ecclesiasticis negotiis et consultationibus sese immiscere.*

§. 266.

Sed jus inspiciendi, et intuitu ecclesiae in civitatis territorio cavendi re-tutae (§. 242.) jus inspiciendi, ac cavendi ad ecclesiam. Competit vero civitati ejusque imperanti, hoc est, negotiorum, decretorumque ecclesiae; quoties necessarium judicaverit, rationes exigendi eum in finem, ut resciat,

liquid in detrimentum reipublicae agatur, proinde interdicendi, ac impediendi, quidquid relate ad finem quidem ecclesiae secundum ipsius ecclesiae universalis doctrinam adiaphorum, relate vero ad finem civitatis, iudicio imperantis civilis, foret nocivum. (§. 246.) Cum enim jus hoc supremæ inspectionis ex principiis juris publici universalis imperanti civili in societates quascunque in civitatis territorio degentes proprium sit, neque Christus Dominus instituendo ecclesiam suam iuribus civitatis quidquam detrahere unquam voluerit, facile intelligitur, idem jus neque intuitu ecclesiae in civitatis territorio constitutae imperanti civili posse denegari.

§. 267.

Cum religio virtusque Christiana, in qua finis ecclesiae ultimus situs est, medium sit quam maxime idoneum ad promovendum finem reipublicae; (§. 241.) ex jure vero ad finem quemdam consequendum jus quoque utendi mediis idoneis, iisque justis, recte deducatur, imperanti civili jus etiam tribuendum est, negotia ecclesiastica ad utilitatem reipublicae convertendi, ac dirigendi, quantum id iustâ ratione fieri potest, quin vel libertas conscientiae civium, vel potestas sacra ecclesiae propria violetur, quod jus supremum advocatiae dici solet. Cavendum vero imperanti, ne utendo hoc jure aut libertatem conscientiae violet, cum per pactum civile jus nullum de rebus religionis ac conscientiae disponendi ad imperantem sit

translatum, aut potestati sacrae, quae est ecclesiae propria, utpote a Christo Domino non principibus terrae, sed ecclesiae antistitibus collata, injuriam inferat. (§. 265.) Itaque ad ea duntaxat negotia ecclesiastica peragenda valere potest jus illud advocatae, quae judicio ipsius ecclesiae finem ejusdem vel re vera adjuvant, vel certe non impediunt. (§. 247.)

§. 268.

Jura civi- Tum ex jure inspiciendi et cavendi, tatis relate (§. 266.) tum ex jure supremæ advocatae, ad potesta- (§. 267.) deducenda sunt jura singularia civi- tem eccle- tatis intuitu negotiorum ecclesiasticorum, seu fiafticam. jura circa sacra, quæ a) vel potestatem Jus placeti ecclesiasticam generatim, b) vel exercitium regii. religionis, c) vel personas ecclesiasticas, d) vel denique bona ecclesiastica respiciunt. *) Inter jura, quæ respiciunt potestatem ecclesiasticam generatim, primum facile locum tenet jus, quod vocant, placeti regii, ex jure inspiciendi et cavendi immediate profluens, seu jus exigendi, ut constitutiones ecclesiasticæ ante promulgationem inspiciendæ exhibeantur, earumque promulgationem, siqua in illis relate ad finem ecclesiae adiaphora, reipublicæ vero nociva deprehendantur, interdicens. (§. 261.) Illud vero non ad constitutiones solum disciplinares, verum etiam ad dogmaticas pertinet, eâ de causa, quod facile fieri potest, ut definitioni dogmaticæ quidquam v. g. circa modum illam promulgandi, et exsequendi, aut circa sanctio-

nem poenalem sit admixtum, quod dogmaticum non est.

*) Quâ ratione in terris Austriacis jura principis circa sacra exerceri soleant, ex jure potissimum privato apparebit. In Hungariâ jura circa sacra proprio nomine *juris patronatus regii* comprehenduntur, iisque utitur rex apostolicus, etiam non requisito ordinum provincialium consensu, ad alias leges ferendas necessario. Kollar. Histor. diplom. jur. patron. Hung. reg. lib. tres. Vindob. 1762.

§. 260.

Jure hoc placeti regii jam pridem usi Leges autem sunt summi principes Austriae religionis friacae de studio, et pietate in superos ab omni tempore placeto re-incltyti, uti constat ex edictis Ferdinandi III. gio: et Leopoldi I. in cōdicem Austriacum relatis. Eum in finem decretis novioribus dd. 12. Sept. 1767, 20. Martii 1781, et 17. Martii 1791, cautum est, ut rescripti pontificii cujuscunque tam archetypus (Original) quam exemplum, cui fides facta est, (vidimiste Abschrift) regimini provinciae porrigatur, inde, adjectâ tum filci regii, tum ipsius regiminis sententiâ, ad supremam curiam transmittenda. Neque id solum observandum est de bullis, brevibus, aliisque constitutionibus papalibus novissime editis, verum etiam de rescriptis pontificiis priorum temporum, quandocunque illa emanaverint, ita, ut quisquis ea in usum cupit deducere, placetum regium requirere teneatur. Immo et bullae jam receptae tam diu duntaxat vim retinent obligandi, quamdiu non aliud quidquam in civitate le-

gibus forsitan recentioribus fuerit statutum. *) Ab hac lege solum eximuntur absolutiones a poenitentiariâ Romanâ concessae, siquidem nonnisi conscientiam respiciant, sique vel res moram non patiatur, vel fama periclitetur. 23. Jul. 1782. Episcopi quoque litteras suas pastorales et encyclicas, sive dioecesim universam, sive partem ejus aliquam respicientes, per quas aut fideles omnes, aut soli clerici ad quidquam agendum vel omittendum obligentur, inspectioni et approbationi regiminis provincialis politici ante promulgationem submittere tenentur. 20. Febr. 1782, 1. April, 1784, 17. Mart. 1791.

*) Lex, necessitatem placiti regii pro constitutionibus pontificiis statuens republicata est die 7. Nov. 1794 occasione bullae contra synodum Pistojeensem editae. Legibus etiam Hungariae constitutiones litteraeque quaecumque pontificiae irritae declarantur, nisi placito regio sint confirmatae.

§. 270.

Jus restrin- Ex jure inspiciendi et cavendi sequitur
gendi ne- quoque jus, restringendi nexum ecclesiae
xum eccle- indigenae cum exteris, quantum is ad
siae indige- constitutionem ecclesiae propriam necessario
nae cum ex- non pertinet, bono vero reipublicae detri-
teris. mentum adferre censetur. Potest igitur im-
perans in negotiis illis ecclesiasticis, quae ad
potestatem episcoporum originariam spectant,
recursum ad curiam Romanam subditis inter-
dicere, aut sub certis tantum limitationibus
permittere. (§. 150.) Potest abolere exem-

tiones religiosorum, eorumque nexum cum generalibus ordinum exteris. (§. 153.) Potest et exigere, si res postulaverit, sique pacta specialia non obstant, ut dioeceses patriae ab episcoporum extraneorum jurisdictione separantur, proprii que intra territorii fines episcopi constituantur, quemadmodum in terris Austriacis nostris temporibus factum esse constat. *)

*) Huc etiam pertinet, quod legibus nostris nec dignitatem ullam ecclesiasticam, nec titulum praelati domestici, protonotarii apostolici, aut similem Romae petere cuiquam liceat, antequam, exhibitâ impensarum, quas negotium illud exigit, consignatione, summi principis adfensum petierit, ac obtinuerit. 21. Aug. 1781:

§. 271.

Sive utilem curae animarum administrationem, sive bonum temporale subditorum fidei catholicae addictorum respicias, interest certe quamplurimum reipublicae, ut tum dioecesium episcopaliū, tum parochiarum limites, habitâ ratione situs, distantiaeque locorum, ac frequentiae populi, iuste determinentur. Quare jure suo tum inspiciendi, tum advocatae id sibi adsumit summus imperans, ut dioeceses episcopales, parochiasque, salvis tamen ecclesiae juribus, partiatur, iusteque deposeit, ut rectoribus ecclesiasticis partitioni huic conveniens jurisdictionio sacra conferatur. Quo jure etiam imperantes Austriae, institutis novis episcopatibus. ac parochiis, constitutisque earum li-

Jus deteriorationandi limites dioeceseon.

mitibus, in bonum tum ecclesiae, tum reipublicae usi sunt; negotiumque, quod in constituendis parochiarum justis finibus versatur, (Ein- und Ausparrungsgeschäft) teste quotidianâ experientiâ, a regimine provinciae politico solet pertractari, ita tamen, ut casu quovis obveniente consistorii episcopalis iudicium expetatur.

§. 272.

Jura respectu legatorum pontificiorum.

Primate ecclesiae jus esse, mittendi legato's, alio in loco ostendimus, (§. 125.) simulque observavimus, potestatem legatorum limitibus potestatis primatialis, juribus principum, ac episcoporum, et legitimo usu atque consuetudine esse dimetiendam. (§. 148. 171.) Fieri autem potest, ut legati pontificii limites hos transgrediantur, seu proprio Marte, seu mandatis instructi ejus generis, quae auctoritati principis, tranquillitati reipublicae, libertatique ecclesiarum repugnent: item ut personae ingratae, quibus justae obstant exceptiones, ad legationis manus nominentur. Imperanti igitur liberum esse oportet, tum has posteriores declinare, tum litteras mandati legatorum pontificiorum, antequam hi recipiantur, examinare, eosdem in gerendis negotiis observare, sique opus fuerit, ad justos potestatis limites revocare, immo et ipsis, si necessarium videbitur, commorationem in civitatis territorio ulteriorem interdicare.

§. 273.

Si quis societatis cujuscunque in civitate constitutae socius jura socialia sibi competentia a rectoribus societatis laesa esse judicat, neque ab ipsa societate praesidium satis aptum expectat, dubium non est, quin ipsi judicem civilem adire liceat enim in finem, ut is opportunum laeso praesidium ferat, eam tamen sequens iudicii moderationem, quae indoli ac constitutioni societatis propriae conveniat. Huic principio nititur jus civitatis, recipiendi recursum ad principem, seu appellationem tanquam ab abusu potestatis ecclesiasticae, quo nomine veniunt querela summo imperanti, ejusve tribunali proposita adversus sententiam, aut decretum rectoris ecclesiastici, legitimam potestate abutentis. Effectus recursus hujusmodi, cujus inculenta exempla in priorum etiam seculorum historiae occurrunt, *) varii sunt pro varietate negotiorum, de quibus agitur. Etenim si in eo res vertitur, ut jura civilia defendantur, tranquillitati salutique publicae consulatur, libertates patriae integrae serventur, ipsius certe imperantis est, iudicisque civilis, de iis rebus, facto recurso, iudicium ferre. Quod si vero de juribus mere ecclesiasticis agatur, tum recurso ad principem eatenus solum locus patet, quatenus iudex ecclesiasticus procedendo via facti, nec servato juris ordine, laesisse appellansem intelligitur; quo in casu iudicis civilis, quin is internum rei statum, seu merita causae, ut dici solent, ullo modo attingat, eae solum sunt partes, Jus recipiendi recursum.

ut ad observandum ordinem procedendi legibus praescriptum judicem ecclesiasticum compellat. **)

*) Ita Athanasius a synodo Tyria absens damnatus ad Constantinum Imperatorem, item Chrysostomus a synodo ad Quercum inique judicatus ad Arcadium confugit, protectionem regiam adversus vim illatam implorans.

**) Conferatur de hac quaestione Vanespen tract. de recur. ad princip. Legibus nostris sancitum est, querelas contra rectores ecclesiasticos, quae causas disciplinares concernunt, ad consistorium episcopale, tanquam demum, siquis de negligentia consistorii, aut iniqua agendi ratione conqueratur, ad regimen provinciale esse deferendas. 20. Jul. 1782. 11. April. 1786. 17. Mart. 1791.

§. 274.

Jura circa exercitium religionis respiciunt potissimum: a) institutionem Christianam, b) observationem canonum ecclesiasticorum, abusuumque sublationem, c) ritus religiosorum accidentales, d) matrimonii leges, e) causas fidei controversas, f) tolerantiam denique alienae religionis. Imperantis profecto, ut religionis Christianae defensoris, jus est, atque officium, curam singularem gerere, ut cives in salutaribus doctrinae Christianae principiis bene instituantur, proinde invigilare tum orationibus sacris ministrorum ecclesiae, tum catechesi puerorum in scholis, tum etiam institutioni juvenum ad statum ecclesiasticum ad-

spirantium in disciplinis theologicis, eumque in finem leges aptas ferre. Quod quidem non ita accipiendum est, tanquam in imperantis sit potestate, de ipsâ religionis doctrinâ judicium ferre, sed eo solum pertinet, ut ille ministros ecclesiae ad explendum officium sacrum compellat, nec quidquam eos docere patiatur, quod vel puritati doctrinae Christianae ab universali ecclesiâ receptae, vel juribus salutique reipublicae sit adversum. Eoque collimant tot tamque salubres principum Austriacorum constitutiones, quae in promovendâ institutione Christianâ populi ac juventutis, inque scholis theologicis bene ordinandis versantur, jus tamen episcoporum invigilandi puritati ac rectitudini doctrinae intactum semper relinquunt.

§. 275.

Ad imperantem quâ advocatum ecclesiae Urgendi pertinet quoque, ut observationem canonum nonum ecclesiasticorum, quibus bono observatio- religionis, ecclesiaeque consultitur, mediis nem, abu- opportunis urgeat, abusus vero, juxta ge- susque tol- nuinam ecclesiae catholicae doctrinam ut tales leudi. agnitos, eo magis e medio tollere conetur, quo magis virtuti atque efficaciae religionis salutiferae adversantur. Quem in finem piissimi Principes nostri de diversis disciplinae ecclesiasticae negotiis, ut de conditionibus adeundi status ecclesiastici, de collatione beneficiorum, de ordine peragendi cultus divini externi, de variis, qui in functiones sacras irrepere, abusibus, et similibus, de-

creta quam plurima ediderunt, eaque saluberrima, quibus nil aliud spectarunt, nisi ut quidquid genuinae doctrinae ecclesiasticae, canonibusque esset consentaneum, tuerentur, atque ad effectum perducerent.

*) *In hoc reges, ait S. Augustinus lib. 5. cont. Crescon. c. 51, sicut eis divinitus praecipitur, Deo seruiunt, in quantum reges sunt, si in suo regno bona jubeant, mala prohibeant, non solum quae pertinent ad humanam societatem, verum etiam, quae pertinent ad divinam religionem.*

§. 276.

Jura circa Ritus religiosi accidentales v. ritus reli- g. dies festi frequentiores, processiones, ac giosos acci- peregrinationes sacrae, conventus nocturni, dentales, variis modis bono reipublicae obesse possunt. Est igitur imperantis, vi juris inspiciendi et cavendi, ritibus ejusmodi arbitrariis modum ponere, siquidem reipublicae adferre detrimentum videantur. (§. 266.) Immo vero id quoque juste sibi vindicat, ut ritus sacros positive ad utilitatem reipublicae vertat, (§. 267) utque v. g. ob singulares patriae necessitates preces publicas indicat, aliaque pietatis exercitia a ministris ecclesiae celebrari curet, id quod omnino mandato Apostoli ad Timoth. II. 1 — 4, ut fiant orationes pro regibus; et omnibus, qui in sublimitate sunt, quam maxime convenit.

§. 277.

Jura circa Matrimonium duplicem habet rationem, contractum contractus scilicet, et sacramenti; ut

contractus vero vel ad jus, vel ad legem moralem refertur. Cum ad solum imperantem civilem spectet, leges ferre, quibus jura civium determinantur, litesque de super exortas componere, facile intelligitur, determinationes matrimonialis contractus juridicas a solius imperantis civilis potestate pendere. Illius igitur est, statuere, a quo, quibusque sub conditionibus contractus matrimonialis valide iniri possit; causae quoque controversae, ubi de valore illius contractus, effectibusque civilibus agitur, non nisi ad forum civile pertinent. Vid. Constit. Caes. dd. 16. Januar. 1783. §. 1. et 2. Quatenus solum ad legem moralem refertur matrimonium, aut sacramenti rationem habet, recte de eo judicat ecclesia. Et sub illo quidem respectu pro foro conscientiae declarat, quâ ratione ex praescripto doctrinae moralis Christianae celebranda sint conjugia, et quaeenam conjugibus officia incumbant. Spectata vero sacramenti ratione, doctrinam praeceptaque Christi Domini, quae matrimonii sacramentum concernunt, exponit, docetque fideles, quomodo illud dignae sit suscipiendum. *)

*) De jure statuendi impedimenta matrimonii speciatim in jure privato (II. §. 159.) agitur.

§. 278.

Controversiae fidei in ecclesiâ exortae non bono tantum ecclesiae quam maxime obsunt, praesertim si cum exacerbatione animi
Jura circa controversias fidei.

morum, neglectisque officiis ecclesiasticis gravioribus litigetur, verum etiam tranquillitatem reipublicae, teste experientia, in discrimen adducunt. Imperanti igitur, tum ut advocato ecclesiae, tum ut defensori reipublicae, certe jus competit, adhibendi media omnia, quae in ipsius sunt potestate, quaeque constitutioni ecclesiae propria sunt, ut controversiae ejusmodi componantur. Potest ergo utrique parti silentium imponere, donec universalis ecclesiae, ut supremi in rebus fidei iudicis, definitio sequatur; *) potest concordiae ineundae causa instituire theologorum utriusque partis colloquia, qualia sub Carolo V. Imp., inutili licet conatu, inter theologos Catholicos et Protestantibus habita esse constat; potest denique concilia nationalia convocare, curamque gerere, ut si opus fuerit, concilia etiam oecumenica habeantur. (§. 114.)

*) Inde cautum est decretis caesareis dd. 4. Maj. 1781. 11. Maj. 1782, ne de propositionibus in bulla *Unigenitus* contentis, deque sententiis tum Molinistarum, tum Jansenistarum pro et contra publice disputetur.

§. 279.

Jus tolerandi alienam religionem. Religio, quae talis, non est materia pacti civilis; neque potuere cives libertati naturali circa exercitium religionis renunciare, supposito, nullum inde reipublicae periculum imminere. Porro cogi etiam nescia est religio; quamprimum enim vis, coactioque accedit, in fidem pietatemque simulatam abit.

Itaque imperanti jus est, civibus alienae confessioni addictis religionis exercitium, siquidem illam, tum doctrinâ, tum ritibus, bono reipublicae haud contrariam deprehenderit, liberum concedere, quod vulgò tolerantiam civilem appellant. Ab ejusdem quoque pendet potestate, modum ac condiciones tolerantiae hujus praescribere. *)

*) Leges tolerantiae speciales in terris Austriacis occurrent in sectione sequente.

§. 280.

Relate ad personas ecclesiasticas citra dubium est, posse imperantem civilem vi juris inspiciendi et advocatae eorum numerum restringere, si is in detrimentum reipublicae nimium excreverit; posse eum praescribere dotes, ac condiciones ad adeundum statum ecclesiasticum, ac obtinenda officia ecclesiastica necessarias, ne, quod certe ut praecaveatur, reipublicae ob singularem, quâ apud populum valet clerus, vim atque potestatem, quam maxime interest, ministri indigni inutilesque officiis ecclesiasticis potiantur; posse eum denique ecclesiae ministros ad explendum officium suum, idque si opus fuerit, mediis etiam severioribus compellere. Eo pertinent leges variae Imperatorum Christianorum in utroque codice tum Theodosii tum Justiniani, atque in Novellis Justiniani relatae, praeprimis vero constitutiones quamplurimae in terris Austriacis editae, quibus condiciones tam ad obtinendos sacros ordines

necessariae, quam in collatione beneficiorum ecclesiasticorum observandae, praescribuntur, clericisque officia status in bonum ecclesiae ac reipublicae explenda graviter inculcantur.

§. 281.

Speciatim relate ad Regulares. Iisdem quoque juribus utitur imperans Speciatim relate ad ordines religiosos. Constat nimirum, nequaquam licere subditi, ullo se obstringere voto contra voluntatem superioris v. g. patris, mariti, heri, etc. in rebus, quae a potestate superioris pendent; liberumque esse superiori, votum ejusmodi contra voluntatem ejus initum irritare. Cum igitur, qui vota religiosa emittit, officiis variis reipublicae debitis, negotiisque civilibus ad omne vitae tempus subtrahatur, id quod certe absque consensu potestatis civilis fieri nequit, manifestum est, posse imperantem civilem certas legibus suis statuere conditiones, sub quibus vota religiosa a subditis valide emitti, ipsaeque domus religiosae in civitatis territorio possint subsistere. Est ergo imperantis, definire aetatem, quâ quis statui religioso sese possit addicere, et quidem ita, ut secus professio religiosa sit irrita; restringere numerum tum monasteriorum tum incolarum cujusvis monasterii; reformare denique, si opus fuerit, vitae genus, et statuta regularium, efficereque, ut ad majorem ecclesiae ac reipublicae utilitatem magis magisque conferant. *)

- *) Videatur Rautenfrauch Diatriba de jure principis praefigendi maturiorem professioni monasticae solemnem aetatem; item Pelem Versuch über die Nothwendigkeit einer vorzunehmenden Reformation der geistlichen Orden.

§. 282.

Interest quam maxime reipublicae, ut dignitates munitaque ecclesiastica iis solum conferantur, de quibus non modo nulla sint metuenda pericula, sed sperari etiam possit, fore, ut pro eâ, quâ in populum valent, auctoritate, in conservandâ civium fidelitate, tuendâ tranquillitate publicâ, et promovendo ordine legibus praescripto, quam maximo sint adjumento. Unde sequitur, summo imperanti jus esse, in electionibus rectorum ecclesiasticorum dandi exclusivam iis, de quibus juste timendum sit, ne potestate suâ in detrimentum civitatis abutantur, aut certe, quam omni jure habet civitas de ecclesiae ministris expectationem, frustrentur. Constat praeterea ex historiae ecclesiasticae monumentis, non solum populum, sed et principes Christianos praecipuas habuisse partes in electionibus ecclesiasticis, eosque nominationem rectorum ecclesiae fundando ac dotando episcopatus, aliaque beneficia ecclesiastica merito sibi vindicasse.

Relate ad electiones ecclesiasticas.

- *) Jure hoc dandi exclusivam Imperantes Catholici in ipsâ quoque Romani pontificis electione uti solent.

§. 283.

Jura in bona ecclesiastica. Bona ecclesiastica illa dicuntur, quae pertinent vel ad sustentationem ministrorum ecclesiae, vel ad conservanda aedificia, ferendasque impensas, quas cultus externus exigit. Illorum dominium competit universo fidelium coetui illius ecclesiae particularis; in cujus usum ac utilitatem a fundatoribus sunt destinata, tanquam personae morali nunquam deficienti. Administratio vero, siquidem a fundatoribus nil aliud fuerit statutum, secundum canones (§. 192.) ad rectores ecclesiae pertinet, qui ad mentem fundatorum redditibus uti stricte obligantur. Cum autem in civitatis territorio sita sint, vinculumque, quo eidem conjunguntur, translatione domini in ecclesiam solvi minime possit, sequitur, idem imperanti civili in bona quaecumque ecclesiastica juris competere, quo is in alia bona suis in ditionibus sita utitur.

§. 284.

Jus imponendi tributa, domini- hium altum. Jura imperantis in bona quaecumque in civitatis territorio sita, vel ad redditus vel ad proprietatem pertinent. Habet ille jus, de redditibus tributa percipiendi; habet jus, de ipsa quoque bonorum substantia, casu necessitatis id exigente, in bonum reipublicae disponendi, quod dominium altum seu eminentis vocari solet. Eadem ergo jura respectu bonorum etiam ecclesiasticorum imperanti civili competant, necesse est. (§. 258.)

Quid? quod ipsi etiam indoli ac naturae bonorum ecclesiasticorum, mentique ecclesiae in sacris canonibus expressae apprime convenit, ut illa ad sublevandas communes necessitates, ad alendos pauperes, ad redimendos captivos, et quae sunt similia, convertantur. *)

*) *Aurum ecclesia habet, non ut seruet, sed ut eroget, et subveniat in necessitatibus,* ait S. Ambrosius lib. II. cap. 28. de offic. Vid. etiam Novell. Justinian. 7. cap. 2. et Causs. XII. qu. 2. can. 15.

§. 235.

Bona ecclesiastica ad illud bonorum ge- Cura admi-
nus referri debent, quae tutelae seu curate- nistrations
lae subjiuntur. Est autem imperantis, cu- bonorum
ram gerere, ut bona hujusmodi in utilitatem ecclesiast.
papilli seu curandi fideliter administrentur,
eumque in finem modum administrationis
praescribere, atque etiam administratoribus
invigilare, ab iisque rationes exigere. Itaque
intuitu bonorum etiam ecclesiasticorum eam
curam gerit imperans, ut ad mentem funda-
torum bene administrentur, neve absque
principis consensu alienentur, aut oneribus
graventur; decernitque, quibus modis, per
quem, et sub quibus cautelis illa sint admini-
stranda, ut fundatorum intentioni satisfiat;
quem in finem leges existant in terris austria-
cis profecto saluberrimae.

§. 236.

Multum interest reipublicae, ut quan- Lex amor-
tum fieri potest, aequâ proportionem inter va- dicationis.

rias civium classes dispertiantur opes civium, neve bona collegiorum illorum, corporumque nimium excrescant, commercioque civili subtrahantur, quae, quia nunquam deficiunt, neque alienationi bonorum, aut successioni haereditariae locum relinquunt, manus mortuae dici solent. Potest ergo imperans civilis acquisitioni bonorum reddituumque collegiorum seu corporum ecclesiasticorum justos ponere limites, seu leges amortificationis ferre, *) quales in provinciis Austriacis respectu monasteriorum jam pridem ab Imperatoribus Leopoldo I. Carolo VI. ac Imperatrice M. Theresia latas esse constat.

*) Vid. Neuberger Abhandlung von den Einkünften der Klöster, und dem Amortisationsgesetze.

Juris publ. eccles. externi

Sectiō secunda.

Jus publ. eccles. externum relate ad alienarum confessionum asseclas.

Caput primum.

De relatione ecclesiae ad alienarum confessionum asseclas generatim.

§. 287.

Omnis homo stimulo quodam naturae eo Abhorret
 fertur, ut de quo ipsi firmiter persuasum sit, ecclesia
 id aliis quoque persuadere conetur. Immo a toleran-
 et officium caritatis est, sensa animi nostri tiā theolo-
 aliis communicare, cum de re agitur, judi- gica.
 cio nostro hominibus quam maxime salutari;
 modo id fieri possit medijs justis, bonumque
 inde successum sperare liceat. Eo magis ergo
 officium hoc ad ecclesiam pertinet, quo ma-
 jorem veritates religionis universo generi hu-
 mano adferunt utilitatem. Itaque longe abest

ecclesia a tolerantia, quam vocant, theologicâ, seu indifferentismo, vi cujus ad salutem hominum nihil interesse creditur, siue veram ac integram fidei doctrinam teneant, siue ignorent, aut rejiciant. Immo vero naturae et indoli ecclesiae quam maxime convenit, ut fidem suam propagare, aliterque sentientes ad partes suas perducere viribus omnibus adlaboret.

§. 288.

Non aliud tamen medium habet, fidem propagandi, praeter institutionem. Neque tamen coactione physica fides extorqueri potest, neque ecclesia vi externa quempiam cogendi habet potestatem. *) Fraus quoque et fallacia, ad sententiam, corruptio, similesque artes pravae media sunt prorsus inepta, sincerum intellectus animique consensus veritati praestandum eliciendi, sed externam duntaxat ac simulatam fidei confessionem efficiunt, legique morali Christianae, adeoque fini ecclesiae omnino adversantur. Non aliud ergo medium superest ecclesiae, doctrinam suam propagandi, aliterque sentientes sibi conciliandi, praeter institutionem, eamque genuinam, solidam, ac perspicuam, omni data occasione adhibendam.

*) *Nova et inaudita est ista praedicatio, quae verberibus exigit fidem, ait S. Gregor. lib. II. epist. indict. 11. epist. 52. ad Joan. Hierosol.*

§. 289.

Tolerantia christiana. Studium autem ecclesiae, doctrinam suam propagandi, cum tolerantia christiana, na erga alie- erga alienae religionis adfectus conjunctum

fit, oportet. Sita haec est in eo, ut omnia nae reli-
 illis officia, ad communem caritatis proximi gionis fo-
 legem pertinentia, sine religionis discrimine cios uti de-
 praestemus, principium illud evangelicum se- bet.
 quentes, quo hominum unusquisque quicum
 ullum nobis intercedit agendi commercium,
 proximus nobis esse judicatur. Quo etiam
 pertinet illa caritati Christianae propria aequi-
 tas in dijudicando alios, quâ in dubio sem-
 per id, quod mitius est, praesumentes, de
 caussâ ac moralitate defectionis illorum a verâ
 ecclesiae doctrinâ nequaquam temere judice-
 mus, verum ejus, qui solus renes et corda
 hominum scrutatur Deus, iudicio rem omnem
 relinquamus.

§. 290.

Ecclesia porro ab ipso divino auctore suo Tenetur
 ac legislatore edocta est, imperanti civili, etiam serva-
 ejusque legibus, substantiae religionis legique re leges to-
 divinae non contrariis, obtemperare. Impe- lerantiae po-
 ranti civili vero jus competit, alienae fidei liticas.
 addictis liberum religionis exercitium permit-
 tendi, id quod tolerantiam politicam
 vocare solent, (§. 279) eumque in finem
 modum agendi ab ecclesia erga eosdem obser-
 vandum legibus definiendi. Siquis igitur al-
 terius religionis coetus libero in civitate
 fruitur religionis exercitio, tenetur ecclesia
 ita se erga illum gerere, quemadmodum le-
 gibus civilibus eâ de re editis praescriptum
 est. Neque licet ecclesiae, coetus illius fo-
 cios in exercendis juribus, religionis exerci-
 tium concernentibus, lege publicâ concessis,

ullâ ratione turbare ac impedire, neque ut eosdem ad sua sacra adducat, talia adhibere media, quae legibus civilibus interdicuntur.

§. 291.

Tolerantia
Judaeorum
in Austria.

Coetui Judaeorum in provinciis Austriacis inde ab antiquissimis temporibus concessum est, ut religionem patriam exercent, conventusque sacros celebrent, eo in jure a nemine turbandi. Quapropter nequis infantes Judaeorum, etsi forte in vitae discrimine versentur, invitis parentibus baptizare praesumat, poena mille aureorum aut carceris sex mensium in transgressores constituta est, 12. April 1737. *) Antequam annum aetatis decimum octavum assecuti fuerint, Judaeorum liberi baptizari vetantur; excepto solum casu, quo morti proximi sacramentum baptismi ipsi suâ sponte petant, simulque ejus sint aetatis, ut discernendi bonum a malo facultate polleant, 30. Oct. 1789. Praeterea ex causis urgentibus regimen provinciae in favorem liberorum, qui decimum quartum aetatis annum jam impleverunt, legis veniam facere posse, statuitur; reliquis vero in casibus peculiarem supremæ curiæ consensum esse requirendum, 21. Oct. 1791. **)

*) Coetus Judaeorum in Bohemiâ, ubi maxima illius gentis est frequentia, reguntur propriâ lege, dd. 3. Aug. 1797. Quâ ratione liberum religionis exercitium Judæis in Gallicia occidentali competat, statutum est litteris patentibus dd. 19. Nov. 1798.

**) Si e conjugibus Judaeis maritus ad fidem Catholicam transierit, utriusque sexus liberi annos discretionis nondum assecuti, baptizandi sunt, inque fide catholica educandi. Quodsi vero sola mater sacris sese Catholicis addicat, liberi omnes sine discrimine sexus patris, dum is in vivis est, partes sequuntur, mortuo autem patre, neque superstitute avo paterno, qui sustentationem liberorum suscipiat, liberum est matri, proles omnes in fide Catholica educare, 19. Febr. 1790. Videatur etiam singulare decretum pro regno Galliciae occidentalis intuitu baptismi Judaeorum editum dd. 25. Sept. 1802.

§. 202.

Quod attinet ad diversas Christiani nominis sectas, Augustanae confessionis sociis ac Reformatis per omnem Germaniam primum religiosâ, dein Westphalicâ religionis exercitium obtigit; statibusque Imperii jus reformandi, ut vocant, in rebus sacris concessum est, ad terminos tamen confessionis, quae in anno normali 1624, obtinuerat, restrictum. At vero provinciae Austriae a communi illâ lege exemptae fuerunt, et quanvis tum rex Sueciae tum status acatholici omnem in eo collocarent operam, ut Protestantibus in terris Austriacis degentibus liberum. quo anno normali gavisi essent, religionis exercitium impetrarent, aliud tamen quidquam evincere non poterant, nisi ut ipsis liberum relinqueretur, pro iisdem apud Caesarem Majestatem denno intercedere, pace tamen propterea nec minimum violandâ, Art. V. §. 38 — 41. Tolerantia ergo in terris Austriacis nequaquam conditionibus pacis ab

Imperio Germanico initae, sed liberâ voluntate ac definitione Principum Austriacorum nititur.

§. 293.

Item in Austria,

Tolerantia haec in provinciis Austriacis pro Augustanae, ac Helveticae confessioni addictis, item Graecis non unitis introducta est lege publicatâ dd. 15. Oct. 1781, quae variis etiam decretis deinceps subsecutis illustrata est, propiusque definita. *) Hujus articuli principales ad capita sequentia commode revocantur: 1) Conceditur illis privatum religionis exercitium iis in locis, ubi hactenus in possessione exercitii publici non fuerint constituti. 2) Religio tamen catholica, utpote cui longe major pars civium addicta est, insignibus quibusdam praerogativis gaudet. 3) Transitus subditorum catholicorum ad partes protestantium, ne sit merae ignorantiae effectus, non nisi praeviâ institutione permittendus est. 4) A catholicis interduntur artes quaecumque illegitimae, alios ad sacra sua adducendi. 5) Tam Catholicis quam A catholicis diligentissime commendatur, ut quiete ac concorditer una vivant, neque religionis causa sibi invicem sint molesti.

*) Professio alterius cujuscunque sectae, v. g. Deistarum, Mennonitarum, subditis Austriacis nullâ ratione permittitur. Quisquis unam ex praedictis confessionibus lege toleratis profiteri noluerit, pro catholico habetur. 31. Jan. 1782. 10. Jul. 1783. 13. April. 1784. 50. Jul. 1789. In regno Hungariae A catholicis Augu-

stanae et Helveticae confessioni addictis liberum religionis exercitium, idque publicum, edicto regio Leopoldi II. dd. 7. Nov. 1790, in acta comitialia relato, confirmatum est. Simili modo in Transylvania vero religionis exercitio potiti sunt. In regnis vero Croatiae et Slavoniae religionis exercitium ipsis concessum arctioribus circumscriptum est limitibus, ita ut nec possessionis ibi honorum nec munerum seu publicorum seu privatorum sint capaces. (Art. 36. §. 14. anni 1791.) Pro Graecis non unitis in Hungaria, Croatia, et Slavonia existat lex propria constitutionem ipsorum definiens lectu digna: *Illyrisches Nationsregulament*, dd. 2. Jan. 1777.

§. 294.

Jura A catholicis per legem tolerantiae concessa praecipua sunt: 1) Centum familiae vel quingenti ejusdem confessionis oratorio, scholaque puerorum propria utuntur. 2) Ministris illorum liberum est, confessionis suae socios invisere, aegris more suo sacra ministrare, funera publica celebrare. 3) Proprios etiam habent ludimagistros, ab ipsis quidem sustentandos, publicis tamen rei scholasticae inspectoribus subjectos. *) 4) Pastores suos, quos ipse sustentent, eligunt, quod si vero magistratus onus sustentationis susceperit, hic jure praesentandi potitur. 5) Denique ad emendas possessiones, ad acquirendum jus civitatis (*Bürgerrecht*) jusque magisterii (*Meisterrecht*) in collegiis opificum, ad dignitates academicas, ad munera publica dispensando admittuntur.

Jura Protestantium
in Austria.

*) Ex lege novissima dd. 6. Apr. 1803 praefectura circuli (Kreisamt) in scholis Aecatholicorum ea quoque curat, quae in scholis Catholicis ad consistorium episcopale spectant, Commissariusque circuli ad res scholasticas tractandas constitutus ibidem inspectoris scholarum districtualis vices gerit.

§. 295.

Illorum
constitutio
propria.

Quod spectat ad constitutionem Protestantium propriam in Austria, tractantur negotia ad religionem spectantia per consistoria a summo imperante instituta, vel approbata, quorum etiam est, pastores neoelectos confirmare. Sunt Viennae duo ejusmodi consistoria, pro Augustanae confessionis locis unum, quod e civitate Teschen eo translatum fuit, alterum pro Reformatis in provinciis haereditariis Germanicis et Bohemicis. Inter pastores aliqui seniorum nomine ceteris eminent, universis vero unius aut etiam plurium provinciarum coetibus superintendentes praeficiuntur, quorum jura atque officia norma, seu instructione sub dat. 13. Mart. 1786, praescripta definita sunt. Potestas judicandi de causis ad religionis negotium pertinentibus delata est regimini cujusvis provinciae politico, cujus est, adhibito in consilium uno alterove e numero pastorum ac theologorum, secundum principia confessionis illius judicium ferre, salvo ulteriori ad curiam supremam recurso. *)

*) Jurisdictionem ecclesiasticam externam in subditos Protestantes in Germania principibus etiam catholicis propriam esse, inde elucet, quod

jurisdictio illa ex principiis in pace Westphalica receptis pars juris reformandi esse censetur, jus vero reformandi superioritati territoriali sit annexum. Vid. Barthel. de jure reform. nov. Art. V.

§. 296.

Ecclesiae Catholicae praerogativa in eo Praerogativa religionis
ponitur, quod publici religionis exercitii gaudeat libertate, A catholicis vero privatum duntaxat exercitium sit concessum. Hinc 1) oratoria A catholicorum neque campanis sunt instruenda, neque turri, neque januâ publicâ e platea. Ex decreto dd. 18. Mart. 1782. Praefectura circuli tenetur indicare regimini provinciali, si qua aedificia antiqua, aut saxa protestantibus ad extruenda templa conceduntur. 2) Jura stolae, ut et decimae parochiales, aliique redditus foundationis relinquuntur parochis Catholicis. 3) Ad hos etiam pertinet, ut catalogos baptizatorum, matrimonio junctorum, ac defunctorum contexant et servant. 4) In matrimoniis mixtis, siquidem pater sit Catholicus, liberi omnes in religione Catholicâ sunt educandi, si ille confessioni Protestantium sit addictus, filii patris, filiae matris religionem sequuntur. 5) Curatori animarum catholico peculiare jus est, aegrotos acatholicos semel invisendi, iisque officia sua offerendi.

§. 297.

Porro interdicunt leges tolerantiae sub- Observan-
ditis A catholicis, ne vicinos, conjuges, li- da a Prote-

stantibus ex beros aut famulos Catholicos, quâcumque
 praescripto demum ratione ad defectionem a fide solli-
 legum tole- citent, ne religioni catholicae addictos ig-
 rantiae. nominiose tractent, ne in cauponis aut
 alibi cum Catholicis convenientes de rebus
 religionis colloquia habeant. 16. Januar
 1782. — Item ad religiosos illorum conven-
 tus aditus non concedendus Catholicis, nisi
 iis, qui praeviâ institutione facultatem ad
 partes protestantium transeundi scriptam
 (Meldbettel) a magistratu obtinuerint; neque
 salutationibus domesticis, institutionique pri-
 vatae ministrorum A catholicorum cuiquam
 Catholicis interesse licet. 28. Aug. 1784. In
 supplicationibus publicis, item dum viaticum
 deferitur ad aegros, aut dum aliâ datâ occa-
 sione Sanctissimo publice delato obviam ve-
 niunt, vel detecto capite transire, vel mo-
 desto corporis habitu gressum sistere, vel pe-
 nitus discedere jubentur. 9. Sept. 20. Dec.
 1783. Ex lege data 24. Junii 1813 parochus
 tenetur machinationes tolerantiae contrarias,
 siquas detexerit, indicare praefecturae circu-
 li. — Diebus festivis Majoribus a labore ab-
 stinere jubentur etiam A catholici, quamvis
 illi dies in sua ecclesia solemnes non sint. 21.
 Januar. 1813. Attamen delinquentes Judai-
 cae nationis sabbatho a publicis laboribus sunt
 eximendi. 1. Maj. 1813.

§. 298.

Divisio ma-
 teriae.

Non minus vero ecclesia servare tenetur
 leges tolerantiae politicas, propter A catho-
 licos in civitatis territorio degentes praescrip-

tas. (§. 200.) Duplici vero ratione commercium quoddam ecclesiae cum A catholicis intercedit: primum si quaeritur, an et quatenus quis coetui A catholicorum sit accensendus, proinde quibus sub conditionibus transitus ad A catholicos locum habeat, et quando proles in Catholica vel A catholica religione sint educandae; deinde si cum A catholicis ipsis, speciatim quoad exercitium functionum parochialium, quoad matrimonia mixta, quoad violatas ab illis leges tolerantiae, demum quoad transitum A catholici ad partes Catholicas negotium habetur. Hanc igitur materiae divisionem secuti, jura atque officia ecclesiae erga A catholicos breviter exponemus. *)

*) Vid. Theologisch - praktische Monatschrift von Linz 1. Jahrg. 3. B. S. 507, ubi conspectus legum Austriacarum tolerantiam concernentium, quarum notitia curatori animarum Catholico est necessaria, exhibetur.

Caput secundum.

De juribus et officiis ecclesiae,
ubi sui ad partes Protestantium
deficiunt.

§. 200.

Introductâ tolerantiae lege, omnes ii, Infinitia
qui ad partes Protestantium transire cupiebant, pro trans-

enutibus
praeſcripta.

coram magiſtrato, praefente commiſſario eccliaſtico, expreſſe mentem ſuam declarare juſſi ſunt. Terminus peremptorius recipiendi ejuſmodi declarationes ad diem Imam Jan. anni 1783, fuit conſtitutus. Qui vero eo abhinc tempore Proteſtantium coetui ſeſe adjungere velle profeſſus fuerit, is ſex hebdomadam ſpatio a curatore animarum doctrinà fidei catholicae imbuendus eſt. Quodſi peractà inſtitutione in propoſito perſeveraverit, a curatore animarum accipit teſtimonium factae inſtitutionis, quo exhibitò a magiſtrato facultatem ſcriptam (*Meſſzettel*) communi-candi cum Proteſtantibus obtinet. Magiſtratu vero ſine teſtimonio illo parochiali facultatem ejuſmodi concedere nunquam licet, quemadmodum et ei, qui facultate hâc inſtructus non eſt, ad religioſos A catholicorum conventus aditus nunquam patet. 23. et 30. Apr. 1703. 25. Jul. 1785. Unde is, qui inſruitur, durante inſtitutione pro Catholico ſemper habendus eſt ita, ut ſi illo tempore in morbum incideret, a miniſtro Catholico, non A catholico, ſacra ipſi eſſent miniſtranda, 3. Jul. 1783. *)

*) Noviſſimo decreto dd. 21. Jan. 1808 ſtatuitur, durante hâc inſtitutione inſtituendos ab omni conſuetudine uſuque familiari cum A catholicis arcendos eſſe, ejuſque rei tum a clero, tum a magiſtrato curam eſſe gerendam.

§. 300.

Obſervan- A curatore vero animarum in inſtituen-
da a cura- dis iis, qui a fide Catholica deficiunt, ex le-

gum praescripto observanda sunt sequen- tore anima-
tia: 1) Mansuetudinem, quam potest, maxi- rum circa il-
mam praeferat, abstineat a verbis invec- lam institu-
tis, minis, conviciis, verbum Dei graviter tionem.
et modeste proponat. 30. Apr. 1783. 2) Om-
nem etiam speciem vexationis evitet. 3) Suf-
ficit, si instruendi duabus, ad summum tri-
bus horis de die in aedibus parochialibus mo-
rentur. 4) Dies, quibus forte jam antehac
unquam ejusmodi institutioni interfuerunt,
a sex illis hebdomadibus subducendi sunt.
13. Febr. 1787. 5) Nec quidquam obstat,
quo minus etiam plures simul instruantur. 7.
Maj. 1787. Ante annum aetatis 18 transac-
tum nemini ad A catholicos transire permitti-
tur; et parochi Catholici jubentur in tabellis
quater per annum exhibendis aetatem tran-
seuntium notare. 28, Jun. 1815. 9. Sept. 1816.

§. 301.

Docuit experientia, facile fieri posse, ut Cantelae ob-
qui ab unâ in aliam parochiam transmi- servandae,
grent, institutionem praescriptam de indu cum paro-
fria declinent, eo quod tum parochi Catho- chiani in
lico, tum ministro A catholicico ignoti ab utro- aliam mi-
que per errorem pro A catholicis legitime jam grant paro-
receptis habeantur. Eam ob causam cautum chiam.
est, inquilinos, famulos, aliosque ab unâ ad
aliam parochiam migrantes, siquidem se Aca-
tholicos profiteantur, teneri magistratum aut
parochum novi domicilii de transitu ad par-
tes A catholicas legitime facto exhibitis litteris
testimonialibus (Meldzettel) certiore reddere.
Decret. Regim. sup. Austr. dd. 2. Oct. 1798.

§. 302.

Praescripta Dubitari nonnunquam potest, quibus ratione pro- religionis partibus proles sint adnumerandum. liae, utrum nempe unam alteramve sponte deligendo aptae sint, et si non sunt, utrum in Catholicà an in Aatholicà fide educandae. Quà in re casus sequentes discernere necesse est. Nimirum proles ejusmodi vel jam allecutae sunt annos discretionis, id est, aetatem tam maturam, ut ipsae possint in religionis negotio capere consilium: vel non sunt allecutae. Casu posteriore vel agitur de liberis legitimis, iisque vel parentum, qui jam pridem coetui Aatholicorum sunt adscripti, vel eorum, qui nunc demum a fide Catholicà deficiunt, vel de liberis illegitimis, vel denique de infantibus expofitis.

§. 303.

Si jam ha- Proles, quae jam habent annos di- beant annos discretionis, adultis aequiparantur, iisque discretionis. optio est libera, quas partes sequi velint. Quinam vero sint anni discretionis, proprie definiri nequit, sed in casibus singulis ex viribus animi, rerum divinarum scientià, aliisque personarum adjunctis dimetiendum est. Erant, qui a parentibus Aatholicis avulsi, inque fide catholicà educati, ad eosdem redire detrectarent, periculum sollicitationis ad defectionem a fide pertimescentes. De his sancitum est, diligentissime esse investigandum, utrum proles talis tum sufficientibus instructa sit animi facultatibus, tum etiam plenissimà

in delectu religionis gaudeat libertate, quod si ita sit, illam, cujuscunque sit aetatis, non nisi in fide Catholica, quam profitetur, esse educandam, secus vero, cujuscunque sit aetatis, modo sui juris nondum sit, parentibus ac propinquis sine tergiversatione reddendum, 28. Mart. 1782.

§. 304.

Liberi legitimi parentum, qui coetni Si non ha-
Aatholicorum jam pridem sunt adscripti, in beant, sique
annis discretionis nondum constitu- parentes jam
ti, parentum confessionem sequuntur, siqui- pridem sint
dem ambo sint Aatholici. *) In matrimoniis Aatholici.
mixtis, ubi pater fidei Catholicae addictus
est, utriusque sexus liberi in fide Catholica
sunt educandi; si pater Protestantium partes
teneat, mater vero Catholicae fidei adhaereat,
filii patris, filiae matris confessionem sequun-
tur. 13. Oct. 1781. Quod si igitur conjun-
gum Aatholicorum una alterave pars, si-
ve vivo altero conjuge, si-ve defuncto, ad eccle-
siam Catholicam transeat, siquidem is pater
sit, liberi omnes utriusque sexus impuberes,
si mater, filiae impuberes in fide Catholica
educantur. 21. Dec. 1781. Legibus statutum
est, ut, si velit, sponsa catholica omnium
liberorum educationem in sua fide insituen-
dam pacto valido sibi reservare possit.

*) Excepti tamen fuere liberi subditorum, qui cum fidei causa emigrassent, obtenta libertate conscientiae in patriam erant reversi. Iphis enim liberos interea in fide Catholica educatos ob seductionis periculum non illico reddentes.

sed de casu in casum ad Aulam esse referendum, statutum fuit. 14. Jul. 1783.

§. 305.

Si parentes nunc demum ad partes Catholicorum transeant, est inter infantes primae aetatis, eosque, qui scholas jam elementarias Catholicas frequentant. Illi subjiciuntur communi regulae, quae statuit, liberos sequi confessionem parentum. 28. Aug. 1786. Hi, quoniam jam in addiscendâ fidei Catholicae doctrinâ versantur, deinceps quoque ad scholam, ac catechesim Catholicam mittendi sunt, sique maturiorem aetatem adepti Aatholicorum coetui sese adjungere velle profiteantur, adultis aequiparandi, proinde sex hebdomadam spatio in fidei doctrinâ instruendi. 2. Maj. 1783. 2. Oct. 1798.

§. 306.

De liberis illegitimis, et infantibus expositis. Ad liberos illegitimos quod attinet, statuunt leges nostrae, teneri patrem Aatholicum prolis illegitimae, siquidem jus suum educandae prolis in confessionis suae dogmatibus vindicare velit, statim ut proles baptizatur, patrem sese profiteri, neque si id neglexerit, deinceps esse audiendum, 11. Febr. 1796. Tum vero jus educandi pertinere ad matrem, modo uni alterive confessioni legibus toleratae addicta sit. Quod si mater inops prolem sustentare, ac educare non valeat,

ideoque cura educationis ad civitatem devolvatur, prolem nonnisi in fide Catholicâ esse educandam, 4. Jul. 1796. Pari ratione menti legis hujus omnino videtur consentaneum, ut infantes expositi, publicis sumtibus alendi, in fide duntaxat Catholicâ educentur. Si quis autem infantem ejusmodi expositum filii loco habeat, suisque sumtibus alat, citra dubium est, liberum esse eidem, infantem talem educare, suaeque confessionis principiis imbuere, eaque in re regulam generalem superius (§. 304.) relatam sequendam esse.

Caput tertium.

De juribus et officiis ecclesiae erga ipsos A catholicos.

§. 307.

Modus se gerendi erga A catholicos legibus tolerantiae praescriptus generatim in eo gerendi erga situs est, ut a concivibus Catholicis in exer- A catholicos citio religionis legibus permissio, ceterisque generatim, juribus nec minimum impediuntur, atque in vitae civilis commercio omnia tum justitiae, tum caritatis officia, non obstantè religionis discrimine, iisdem praestentur. Praesertim monentur clerici, ut populum in Christianae fidei doctrinâ instituentes ab omnibus erga

dissentientes conviciis, verbisque mordacibus abstineant, 2. Jan. 1782. Liberi A Catholicorum scholam Catholicam frequentantes impediendi non sunt, quo minus tempore catecheseos e scholâ discedant. 25. Aug. 1782. Inquirere in libros A Catholicos etiam in domiciliis Catholicorum clericis interdicitur. 17. Nov. 1784. *)

*) Jubentur episcopi decreto dd. 12. Nov. 1804 dare operam, ut in locis, ubi degunt Protestantes, curatores animarum quam maxime idonei constituantur, iique, qui in locis ejusmodi de curâ animarum optime meriti fuerint, data occasione in conferendis beneficiis ecclesiasticis ceteris paribus aliis anteponantur.

§. 308.

Ratione
functionum
parochia-
lium.

Quoad functiones parochiales intuitu Protestantium observanda sunt sequentia: 1) Curatores animarum non modo non vetantur, sed obligantur etiam aegros A Catholicos, quamvis non vocati, semel invisere, iisque sacra administranda offerre, ac petentibus administrare, quâ tamen in re summa utantur modestiâ et mansuetudine, caveant ab importunis contentionibus, sique aegrotus operâ ipsorum uti nolit, discedant, 31. Jan. 1782. 2) Iis in locis, ubi deest A Catholicis coemeterium proprium, sepultura iisdem in coemeterio Catholicorum concedenda est; tunc vero neque cantilenas illi confessioni in funere familiares decantare, neque orationem funebrem in coemeterio habere licet. 31. Dec. 1783. 3. Jan. 1784. Minister proxi-

mus ejusdem confessionis ad comitandum funus vocandus est: quod si fieri nequeat, parochi loci est, funus comitari. Unicuique liberum relinquitur, ritibus suae confessioni familiaribus uti, et petere, ut sonus campanarum funus prosequatur, utque signum confessioni suae congruum in loco sepulturae ponatur. 12. Aug. 1788. *) 3) Matrimonia A catholicorum tam in ecclesia parochiae Catholicae, intra cujus fines degunt, quam in oratorio illorum denuncianda sunt. 19. Maj. 1784. 4) A catholici ab officio patrini prolis Catholicae modeste arcendi sunt. 28. Jun. 1801. Possunt tamen ut testes baptismatis adesse. 10. Jul. 1802. 5) Subditi A catholici adigi nequeunt, ut sive ad sumtus aedificiorum, sive ad custodias in ecclesiis Catholicis, sive ad pretium vecturae, parochi Catholico functiones sacras celebraturo procurandae, quidquam conferant. 8. Jan. 1784. 22. Mart. 1808.

*) Executionibus A catholicorum civilium aut militarium interesse licet ministris acatholicis. Milites acatholicos capellanus castrensis usque ad portam aedificii militaris comitatur, ulterius vero pastor acatholicus. 21. April. 1784. — Gustermann österreichisches Kirchenrecht. 3. Band.

§. 309.

Ubi adsunt pastores A catholici legitimi, Ratione illorum est, baptismatis, copulationis nuptiarum partialis, ac exsequiarum ritus suis administrare. rochialium. Jubentur vero casus singulos illico parochi Catholico, ab eodem in libris parochiali-

bus consignandos indicare, servatis rubricis omnibus, quae pro conficiendis illis libris legibus praescribuntur. Nihil tamen obstat, quo minus et ipsi catalogum baptizatorum, copulatorum, ac defunctorum pro usu privato habeant. 13. Jan. 22. Febr. 1782. 19. Jul. 1784.

§. 310.

Ratione juri- Jura stolae etiam ab A catholicis paro-
 rium stolae. cho Catholico praestanda sunt. 13. Oct. 1781.
 Nequaquam vero tenentur, siquidem scholis propriis instructi sint, Iudimagistris Catholicis in praemium institutionis scholasticae quidquam conferre. 13. Maj. 1782. Res quoque naturales, quae Iudimagistris a parochianis pro stipendio dari solent, suis, non Catholicis praestant. 26. Jul. 1786. Aeditui vero vi decreti aulici dd. 11. April. 1798, pro Carinthia editi parochis haec in re aequiparantur, proinde jura stolae, ut etiam respectu illorum nuncupari solent, ab A catholicis quoque percipiunt.

§. 311.

Observanda In locis, ubi neque adest minister
 in locis, ubi A catholicus, neque Protestantes ibidem
 defaunt mini- degentes vicino cuidam ministro legitime ad-
 stri A catho- scripti sunt, ad parochum Catholicum perti-
 nici. net, baptizare infantes, sponfos in matrimo-
 nium conjungere, mortuos sepelire; idque
 observato ritu in Silesia usitato, ibique lege
 praescripto. In administrando baptismatis la-

cramento, item in copulationibus nuptialibus rituali dioecesano utitur. Funera A catholicorum, rogatus, comitatur, curamque gerit, nequid forte, quod Catholicis sit offendiculo, decantetur. Non tamen benedicit tumulum, neque collectam recitat. Quodsi parochus ad celebranda funebria non invitetur, ludimagistro A catholico permissum est, in funus prodire, modoque consueto carmina funebria decantare, juribus tamen stolae parochi solutis. 16. Mart. 1782.

§. 312.

Matrimonia mixta, ubi conjugum pars una fidem Catholicam tenet, altera A catholicorum partes sequitur, tam in ecclesiâ parochiali Catholicâ, quam in oratorio A catholicorum sunt denuncianda. Benedictio vero nuptialis ad parochum Catholicum pertinet, ita tamen, ut minister A catholicus tamquam testis adesse possit. 25. Sept. 1785. Prudenti curatoris animarum judicio relinquitur, partem Catholicam, quae cum A catholicâ matrimonium inire cupit, de iis monere, quae ad officium conscientiae spectant. 29. Aug. 1788. Examini sponforum a parochi catholico ante denunciations instituendo pars quoque A catholica, attamen eum duntaxat in finem, interesse tenetur, ut de requisitis ac impedimentis matrimonii rationem reddat; neutiquam autem cogi potest, ut tum quoque praesens sit, cum pars Catholica doctrinâ Christianâ instituitur, aut examinatur: decret. regim. sup. Austr. dd. 16. Jan. 1796. Occa-

sione hujus examinis curator animarum sponſis legum tolerantiae vim ac ſubſtantiam, maxime ad educationem prolium quod attinet, perſpicue exponat, earumque obſervationem iisdem diligenter commendet. 28. Mart. 1798.

§. 313.

Quoad di-
vortia.

In matrimoniis mixtis divortio iis excauſſis, ob quas matrimonia A catholicorum diſſolvi ſolent, locus eſſe nequit, propterea quod pars Catholica ex principiis ſuae religionis non aliã ratione poſſit inire matrimonium, niſi ne ullo modo diſſolvatur, proinde pars A catholica eo ipſo, quod cum Catholicã ineat matrimonium, profiteatur, ſeſe huic conditioni conſentire 17. Jan. 1787. Quodſi vero conjuges, tempore initi matrimonii ambo A catholicorum partibus addicti, ſecundum leges ad conjugia A catholicorum pertinentes ſeparati fuiſſent, poſteaſque conjugum unus ad catholica ſeſe ſacra transferat, divortium hoc nihilominus ſubſiſtere ſtatutum eſt 27. Maj. 1788. *) Ex decreto tamen recentiori prohibentur parochi, perſonam Catholicam cum A catholica, juxta principia Proteſtantium divortio judiciali a conjuge ſeparata, vinculo conjugali copulare. 15. April. 1789. 14. Jan. 1803. Decretum dd. 28. Jul. 1814 ad definiendum §. 119. Cod. civ. Circ. regim. ſupra Anaſum dd. 25. Aug. 1814.

*) Allgemeines bürgerliches Geſetzbuch. 1811. §. 116.

§. 314.

Curator animarum omnino vi officii tenetur invigilare, adhibitisque mediis legitimis curam gerere, ne Acatolici leges tolerantiae in favorem Catholicorum exstantes, sive sollicitando Catholicos ad defectiorem a fide, sive sacra Catholica injuriis afficiendo, sive alias quoquo modo violent. Eam ob causam imprimis caveat, ne ex parte Catholicorum violationi ejusmodi ansa praebeatur. Deinde casu quovis emergente rem amice componere, litesque haud necessarias devitare studeat. Sin autem sententiâ aut correctione judicis superioris opus esse videatur, ad forum politicum immediatum, praefecturam scilicet circuli (Kreisamt) res deferenda est, ap-
 Si leges tolerantiae violentur.

§. 315.

Si Aatholicorum quisquam ad ecclesiae Catholicae communionem recipi cupiat, is primum a curatore animarum Catholico probe instruendus est, eum in finem, ut tum causae ad consilium illud capiendum animum moventes, tum notiones ejusdem de fidei dogmatibus examinentur, ac prout opus fuerit, corrigantur. Tum demum, cum curatori animarum satis persuasum fuerit, illum fidei Catholicae doctrinâ bene instructum esse, eamque non causis spuriiis, sed vi veritatis permotum amplecti, praevia facultate ab Episcopo obtentâ, editaque fidei professione publicâ ad ecclesiae com-
 Cum Aatholicus transit ad sacra Catholica.

munionem usumque sacramentorum recipiatur. *) Jubentur vero curatores animarum, si quis ex A catholicis ad sacra Catholica transeat, id praefecturae circuli nominatim indicare, cujus est, ministrum A catholicum eã de re certio rem facere; quod si post emissam fidei catholicae professionem ad conventus religiosos A catholicorum denuo accedere velit, minister A catholicus ipsum repellere, remque praefecturae circuli (Kreisamt) quantocius denunciare jubetur, 14. Maj. 1807.

*) Vid. Dissertat. de ritu recipiendi A catholicum in communionem ecclesiae in der Theologisch-praktischen Monatschrift, 3. Jahrg. 1. B. S. 173.

